

GEORG. FRANTZKII, Jc.

SACRI CÆSAREI PALATII CO-
MITIS, CANCELLARII SAXONICI
IN AULA GOTANA ET CONSISTORII ECCLE-
SIASTICI IBIDEM PRÆSIDIS, UT ET CONSI-
LIARII ANHALTINO-SCHWARTZ-
BURGICI

VARIARUM RESO- LUTIONUM,

LIBER SECUNDUS,

IN QVO

DE MATERIA JURAMENTORUM, COL-
LECTARUM PROPTER DEPAUPERATOS TEMPO-
RE NECESSITATIS INDICENDARUM, ALIENATIONIBUS
ET RESTITUTIONIBUS RERUM FURTIVARUM, USURIS
USURARUM, TESTAMENTIS CONJUGUM, POENIS COR-
RUPTORUM JUDICUM, AMISSIONIBUS INSTRUMENTO-
RUM, EXCEPTIONIBUS ET CONFESSIONIBUS SIMPLICIBUS
ET QUALIFICATIS, DUELLIS, ALIISQUE RE-
BUS TRACTATUR.



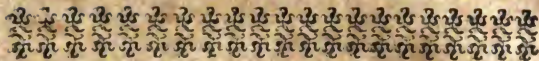
GOTÆ

SUMPTIBUS JOHANNIS BIRCKNERI BI-
BLIOPOLÆ ERFURTENSIS,

ET

TYPIS REYHERIANIS
EXCUDEBAT JOHAN. MICHAEL SCHALLIUS.

AN. D. M. DC. XLVIII.



SYLLABUS
QVÆSTIONUM HOC SECUN-
DO LIBRO RESOLUTARUM.

I.

AN juramentum ad substantiam suam ver-
ba desideret?

II. An & quatenus ad obligationem ex
juramento eliciendam præter verba juratoria
opus sit intentione aliquâ singulari intrinsecâ in
jurante?

III. An juramentum vi vel metu extor-
tum obligatorium sit & observandum?

IV. Juramentum dolo elicitum, an sit ob-
ligatorium?

V. An & quatenus juramenta actioni-
bus invalidis adjecta, servanda sint?

VI. An juramentum actui invalido appo-
situm illum confirmet?

VII. An in casu, ubi iniquitate tempo-
ris ordinaria ministrorum Ecclesie Scholarum-

que salaria prorsus deficiunt, subditiq; multis
persuasionibus ad voluntaria charitatis subsi-
dia persuaderi non possunt, Magistratus Politi-
cus collectis indictis, vel aliis remediis coacti vis
adversus illos procedere queat?

IIIX. Num bona fidei possessor rei furtivæ
vel vi raptæ, qui eam ante interpellationem
Domini in alium iterum venditione vel permu-
tatione, similive modo transtulit, Domino ad
restitutionem pretii teneatur?

IX. An Possessor rei furtivæ vel vi raptæ,
quam præsertim bona fide & iusto titulo emtio-
nis vel permutationis palam cum præscitu Ma-
gistratus aut communitatis loci, vel peculiari
desuper protestatione interposita comparavit,
eandem gratis sine refusione pretii soluti, aut
alias dati, hoc maxime tempore vero Domino
restituere teneatur?

X. An & quatenus usura usurarum per-
missæ sint? ubi in specie, de casu Tutoris vel Cu-
ratoris, pupillares usuras in suos usus conver-
tentium, & quando post factam inter credito-
rem & debitorem desuper calculationem, tan-
quam

quam sorte quadam nova scæbri, specialis & separata obligatio conficitur? Item, an fidejussor sub majoribus usuris, pro liberatione debitoris pecuniam mutuatus, illas repetere queat?

XI. Num testamentum inter conjuges reciproce unis iisdemq; tabulis factum, post mortem unius in solidum, an verò pro parte tantum per superviventem revocari possit?

XII. An hodie apud Saxones rerum immobilium dominium ex causa venditionis non aliter transeat in emptorem, quam si traditio & cessio sive resignatio judicialiter facta, & ab emptore acceptata sit? Daß das Gut von dem Verkäufer Gerichtlichen aufgelassen / und dem Käufer zugeschrieben worden.

XIII. An & quatenus Judex, qui in causâ, coram se pendente, simul advocati munere fungitur, non saltèm officio removendus sit, sed & infamis fiat?

XIV. An & quatenus casu amisso instrumento obligationis, vel Apocha, creditori vel debitori de jure consultum, & quomodo tum in supplementum juramento locus sit?

(o) 3

XV.

XV. *An* & quatenus ex uno vel altero simplici actu prestitarum operarum vera possessio, vel quasi consequenterque ius eas imposterum exigendi, acquiratur: & quatenus ea inter munera realia referenda. Item, quid sint angariae & parangariae, & de quibus praediis debeantur?

XVI. Num inquisitus de aliquo crimine, pendente inquisitorio processu alterum de simili, vel alio aliquo crimine accusare possit?

XVII. An compensatio praesumatur in casu, ubi is, qui alteri alia ex causa visissimam certam, sed minorem summam debebat, de solutione sibi facta apocham dederat?

XVIII. An reus excipiens simpliciter, vel conditionaliter, de intentione actoris confiteri censeatur?

XIX. Num in foro anima licitum sit, negare intentionem actoris, & in eventum exceptionem subicere?

XX. Num, si actor intendat purè, reus
sub

sub conditione respondeat, censeatur intentionem actoris confiteri?

XXI. *Quando & quomodo Reus exceptionem probet?*

XXII. *An Judex judicare debeat, secundum acta & probata, an verò secundum conscientiam?*

XXIII. *An duella ulla ratione solidà etiam quoad provocatos sustineri vel excusari possint, & num provocatus adversarium occidens ordinaria homicidii pœna obnoxius sit?*

XXIV. *Num actuarius, propter suspicionem falsi à reo, ut suspectus postulatus & remotus, in eadem causa testis esse possit?*

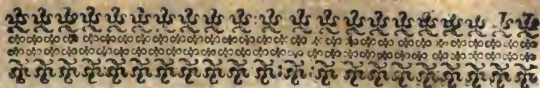
XXV. *An & quatenus exceptio semel in processu opposita denuò in executione sententiae repeti & allegari possit?*

XXVI. *An etiam rationum redditio extra locum rei geste, & in domicilio Domini vel principalis fieri, & ad id administrator cogi possit?*

XXVII. *An ad peculium profectitium id sal-*

saltem pertineat, quod precise ex re Patris descendit; an verò etiam, quod aliunde filios familias, sed intuitu Patris, obvenit?

XXIIX. An pactum de paritione prolium conventum parentibus testandi facultatem adimat?



LIBER II.

Questio 1.

An iuramentum ad substantiam suam verba desideret?

Iuramenti subiectum adequatum est homo 1.

Juramenta à Deo facta formaliter talia non sunt 2.

Quippe quæ dicta fallibilia & capacia alicujus confirmationis supponunt ibid. & n. seq.

Quomodo S. Angeli jurant 3.

Es Deus ipse 4. & seq.

Dum homo pro subiecto adequato iuramenti ponitur, ad illius intellectum & voluntatem respicitur 9. & seq.

Ad intellectum, ratione directionis 12.

Unde queritur, num ad essentiam iuramenti verba requirantur. Quod alii negant 13.

Alii affirmant, 14. maxime in illis, qui loqui possunt 15.

Questio resolvitur per distinctam considerationem iuramenti in ordine ad Deum, & in foro conscientie, & in ordine ad hominem, seu in foro politico 16.

Priori modo solà mente consummari potest 17.

Quod maxime verum est de promissorio, non assertorio iuramento 19. & seq. ubi ratio diversitatis.

Convenientia voti & iuramenti, quod in utroq; intendatur cultus Dei 22. & seq.

Distinctio, quod in voto cultus ille intendatur per promissum.

*(onem 24. in iuramenta verò per adhibitionem solius re-
ferentia 25.*

Unde obligatio voti per se maior est 26.

*Posteriorimodo, iure gentium iuramentum necessario ver-
ba non desiderat, sed fieri potest etiam per aliud aliquod signum
sensibile 30.*

*Naturalia, & quæ juris gentium sunt, solo consensu perfi-
ciuntur, qui signis declarari potest quibuscumq; 31.*

Quod procedit etiam in illo, qui loqui potest 32.

*Iure positivo certum est, posse constitui, ut verba neces-
sario interveniant 35. & seq.*

*Num autem iure civili vel canonico taliter quid consti-
tutum fuerit? arguitur in utramq; partem 38. & seqq.*

Et negativa defenditur 42.

*Premissa distinctione inter verborum conceptionem &
illorum vocalem prolationem 43.*

*Illam ex parte deferentis quidem necessariam esse. 44.
& seqq.*

*Non verò hanc, cum & aliis modis, puta, Epistolâ, Syn-
graphâ & similibus conceptionis verborum à deferente factæ sa-
tis fieri possit 47.*

Unde & mutus in testem recte adhibetur 48.

Intellectus Novellæ 17. cap. 6. n. 50.

Et cap. penult. extr. de iurejurand. 53.

*Ubi expressio rei cuiuspiam est de forma, non sufficit eam
feri per relationem 55.*

*Facto compromisso sub iuramento, de decidenda causa &
stando sententia inter certum diem, per compromissi prorogatio-
nem, iuramentum non censetur prorogatum 56.*

† **I**nnrer omnes facile constat, juramen-
 tum propriè hominis esse, adeoque illum pro jura-
 menti proprio & adæqvato subiecto haberi † Et
 csi enim in Sacris passim non saltèm Angeli *Daniel. 12. v. 7.*
Apoal. 10. v. 5. & 6 sed & Deus ipse, per semetipsum *Gen. 12.*
v. 16. in nomine suo magno *Jerem. 44 v. 26.* per animam suam
Amos 4. v. 2. in animâ suâ *Amos 6. v. 8.* & in aliis quidædecim lo-
 cis jurasse legatur, tamen asseverationes illæ juramenta vera
 & formalia non fuerunt; tùm, quia juramentum in sua pro-
 prietate, habitudinem ad superiorem aliquem respectu ju-
 rantis importat, ut colloquitur ex *Epistola ad Hebraeos 6. v. 16.*
 & est actus quidam Religionis, tùm, quia præsupponit ali-
 quod dictum fallibile, & quod capax sit alterius confirmati-
 onis, qui finis est omnis juramenti. † Quod neu-
 trum de Deo enunciari potest, qui & se superiorem non
 habet, & cujus dicta non nisi manifestam infallibilemquè
 veritatem continere possunt. † Quod posterius & de
 sanctis Angelis, csi Deo inferiores sunt, propter summam
 perfectionem & beatificum statum, in quo à Deo confir-
 mati sunt, verum est. † Juramenta a. sunt & dicun-
 tur ratione nostri propter duos potissimum effectus; Unus
 est, ut ostendat promissionem esse ex decreto absoluto &
 non comprehendente aliquam tacitam conditionem, ratio-
 ne cujus cessantis aliàs Deus decreta sua mutare & poeni-
 tentiâ duci dicitur, ut ex *Jerem. 18. v. 9. &c. Genes. 20. v. 3.*
Esaia 38. v. 1. Jon. 3. v. 5. & 11. scitè ostendit *Hugo Gros. lib. 2.*
de jure belli & pacis cap. 13. num. 3. † Alter est, ut fi-
 dem nostram & spem augeat, & in promissionibus suis nos
 propter futuram incredulitatem hæreticorum confirmet:
 Quo facit illud *Hieronymi in Esaia 6. 14. Cum jurat Deus*

humano loquitur affectu, ut nos nihil timeamus, & Basil. homil. 27. de poenitent. Sicut promisit veniam poenitentibus sub juramento illo, vivo ego, ad confundendos haereticos, qui fructum poenitentiae negant. Elegantissimè Ambros. lib. 1. in fin. quem scripsit de Cain & Abel. Neg. enim idèd, inquit, Deus jurat, quòd fide credentis indigeat, aut testimoniis destitutus suffragium juramenti requirat, sicut homines, qui fidem nobis ascribimus. Sacramento, & ideo juramus, ut nos alii credant vera dixisse: Deus autem cum loquitur fidelis est, cujus sermo sacramentum est. Non enim propter Sacramentum fidelis omnipotens Deus, sed propter Deum etiam fidelè Sacramentum est. Quae ratione igitur Moses jurantem Deum inducit? quia nos usu quodam mortalium claudimur veluti cothleae, quae nisi intra testæ operculum sint, spirare non possunt, nec aërem liberum capere aut sustinere: Sic nos, nisi intra humana consuetudinis lasibula terrena versamur, per talia exempla non capimus perfectam Dei potentis cognitionem. Unde, quia illud verum sciemus credere, quòd jurejurando firmatur, ne nostra clauderet fides; jurare describitur Deus. Confer Francis. Suarez. tom. 2. de statu religionis sub tract. 4. de juramento lib. 1. cap. 14. num. 2. † Utrumque effectum breviter complexus est Paulus in Epistola ad Hebr. cap. 7. vers. 16. quando inquit. Deus volens abundantissime heredibus promissionis ostendere immutabilitatem consilii sui, fidem fecit jurejurando, ut per duas res immutabiles, in quibus fieri non potest, ut fallat Deus, firmum solacium habeamus. † Quod juramenta Angelorum attinet, de illis extat pulcher locus apud Andr. Casariensem in Apocalypsi cap. 28. qui, cum Deus, inquit, nullum se majorem habeat, per quem jurare possis, per semetipsum jurare solitus est: Angeli autem tanquam res creatae per Creatorem jurant, & ea, quae dicunt, propter nostram diffidentiam

Et incredulitatem celestis Numinis attestatione confirmant: adde & Thom. de Aquino part. 2. quæst. 2. dist. 82. art. 10. in respons. ad quartum argumentum.

† Hominem quod concernit, dum is pro subiecto 9
juramenti adæquato, habetur, ad illius potissimum intel-
lectum & voluntatem respicitur. † Intellectus enim 10
& jurandi necessitatem utilitatemq; proponit & volunta-
tem in jurando dirigit. † Voluntas verò ideo requi- 11
ritur, quia juramentum est actio Humana, cujus princi-
pium est voluntas, tum, quia ex juramento obligatio cer-
ta oritur, quæ consensum aliquem & voluntatem præsup-
ponit. † Circa intellectum, cum ratione directionis 12
potissimæ illius sint partes, an in eo juramentum formaliter
consistat, adeoque ad substantiam suam verba aliqua
non requirant, non levis inter utriusque juris Interpretes
dubitatio vertitur. † Alii enim ut Abbas & Canonista 13
pleriq; in rubr. extr. de jurejurand. quos sequitur Alciat. lib.
2. parerg. c. 2. & in rubr. titul. extra. de jurejur. num. 27. Covar-
ruv. in c. quamvis de pact. part. 1. in pr. num. 5. Fachin. 3. Con-
trou. 8. Borch. de jurejur. cap. 1. n. 27. & seqq. Möller. ad Constit.
Elect. 36. part. 2. num. 18. verba non necessaria esse existimant.
† Quibus alii è diametro contradicunt, & pro necessi- 14
tate verborum pugnant, propter Novell. 17. cap. 6. c. cist. 26.
& c. penult. de jurejurand. Confer Bartol. in l. qui jurasse. de ju-
rejur. Godd. in præfat. de contrah. stip. n. 16. Cyprum de spon-
sal. cap. 14. §. 26. num. 3. † Quam opinionem quidam in 15
illis, qui loqui possunt, admittunt, præter eos, quos citat
Covarruv. dist. l. Carocius quæst. 11. 13. quæst. principal. Afinius
de execut. §. 2. c. 8. & 11.

† Verum juramentum dupliciter considerari potest 16
I. in ordine ad Deum, & in foro conscientie. II. In or-

dine ad homines, quibus cum pacta & contractus ineuntur,
 17 & ita in foro politico. † Quod forum conscientie

attinet, sententia prima verissima est, neque interpretes
 juris civilis, si rectè inspiciantur, dissentiunt, cum de abso-
 luta hac & quasi abstractivâ consideratione juramenti non

18 loquantur. † Juramentum enim non in ipsa promissio-
 ne consistit, sed in invocatione nominis divini ad illam
 confirmandam. Invocatio autem verba externa non de-
 siderat, sed sola mentis, cujus Deus inspector est & exactus
 agnitor, oratione perficitur. *c. Si quid invenisti 14. q. 5. & cap.*

19 *erabescunt 11. distinct. 32.* † Quod notabiliter *Fr. Sua-*
rez. dict. lib. 1. de juram. c. 1. num. 4. declarat maximè pro-

20 cedere in juramento promissorio non item assertorio. †

Cum enim juramentum assertorium sit solum de asseren-
 dâ veritate, eaque vel in præteritum vel in præsens, nec
 Deus, qui jam satis de omni veritate & conceptu hominis
 ad ipsum loquentis certus est, per juramentum superven-
 iens de illis certior, nec homo religiosior fieri potest. In
 promissorio autem, quod præter veritatem, ob obligatio-
 nem aliquam in futurum continet, jurans, quantum in ipso
 est, ad majorem firmitatem, suæ promissioni in futurum
 exsolvendæ, astringi potest, cujus respectu non immerito
 & in ordine ad Deum mentale hujusmodi juramentum
 effectum habet.

21 † Non leviter huic assertioni obstat,
 quòd hac ratione inter votum & juramentum nulla differ-
 entia esset, siquidem votum est, quod in ordine ad solum
 Deum fit, & propter cultum divinum intenditur & susci-
 pitur: At tralatitium est, hæc duo inter se diversa esse,
 cum juramentum tendat in utilitatem proximi ad confir-
 mandam aliquam humanam veritatem, vel pactum vel fœ-
 dus vel controversiam decidendam, secundum sententiam

Apo-

Apostoli in dict. cap. 6. ad Hebræos v. 8. Quomodo ergo juramentum in ordine ad solum Deum considerari potest ?

† Respondeo, votum & juramentum quædam habere communia, quædam propria. † Commune est, quod in utroque intendatur cultus Dei & ex divino jure, aliqua obligatio producat, uti fortassis infra pluribus demonstrabimus. † Proprium est, quod in voto cultus

divinus intendatur per promissionem, quando scilicet homo aliquid Deo observandum promittit, quod propter ipsum est, puta, dare eleemosynas, servare castitatem &c. Unde ejus obligatio descendit ex fidelitate per promissionem Deo datam. † In juramento verò Deo nihil promittitur, sed nomen saltem ejus ad promissionem confirmandam assumitur & invocatur, adeoque obligatio ejus non ex quadam fidelitate, sed solum reverentiâ divini nominis, quam homo ipsi exhibere tenetur, causatur. †

Quæ quoque causa est, quod abscisâ loquendo obligatio voti per se maior sit, quam juramenti, de quo vide latius Alphons. Tostat. Episcopum Abulensem in Matth. c. 5. quest. 262. per tot. & Fr. Suarez. lib. 2. de juram. c. 3.

† Quibus ita præmissis, ut ad objectionem propius accedamus, dico supra dictam assertionem in duobus verificari. I. Si voto seu promissioni interius factæ ex intervallo accedat mentale juramentum, putâ, si quis promittat servare castitatem, & deinde secum propositum hoc juramento confirmet: Licet enim tunc, quoad idem objectum concurrant, in modo tamen obligandi, ex dictis, differunt. † II. Si

quis proximo suo fecisset promissum verbis expressis, & ex justis causis ex intervallo postmodò mentali oratione observationem illius jurejurando assereret: Utrobique, si juramentum mentis conceptu factum sit, conscientiam liga-

29 re ex dictis dubium non est. † Hæc de prima consideratione iuramenti in ordine ad solum Deum. Quod considerationem secundam, ad hominem scilicet, attinet, vicissim interest, num iuramentum accipiat de iure gentium, an verò de civili. † De iure gentium iuramentum verba necessario non desiderat, sed potest fieri per omne aliud æquipoellens signum sensibile, per quod interior animi conceptus sufficienter explicari potest. Ut enim nomina hominum, ita & alia verba cæterarum rerum significandarum gratia inventa sunt, quæ si alio modo intelligantur, nihil interest, ait Imperator in §. si quis in nomine 29. Instit. de legat. † Unde Ulp. in l. quoties p. §. si quis de hered. instit. si quis, inquit, nomen heredis quidem non dixerit, sed indubitabili signo eum demonstraverit, quòd penè nihil à nomine differat, valet institutio. Et in l. certum 6. de reb. credit. Pedius, nihil referre ait, proprio nomine res appelletur, an digito ostendatur, an vocabulis quibusdam demonstraretur, quoniam mutua vice funguntur, quæ tantundem præstant. Et pro regula receptum est, quod, quæ naturalia sunt & omnium gentium, non verbis, sed consensu (intellige etiam per internuncium, Epistolam, vel nutum explicato) expediantur, secundum elegantem textum in l.

30

21 l. locati junct. l. 2. de pact. §. l. 2. §. 1. & 2. de obli. §. act. † Quod non saltè in casu necessitatis, ubi, quis loqui non potest, verum est, ut post supra allegatos voluit quoq; Silius de iuram. par. 1. quæst. 2. sed & indistinctè, si iuratus loqui visciat. † Potentia enim illa loquendi saltè congruitatem & facultatem, non verò necessitatem præcisam infert. Et multa intervenire possunt, ut vel propter absentiam vocalis sermo non sufficiat, vel interpretantes quoq; non semper rationabiliter adhibeatur. † Ecce

34 hoc

hoc jure nihil aliud, uti dictum est, quaritur, quam an-
mutua animi intentio consensusque quocunque modo de-
claratus sit.

† Quod jus positivum & civile attinet, duplex pos-
sit esse quaestio, una, num per illud introduci possit, ut si-
ne verbis juramentum ullum subsistere non possit: altera,
num tale quid introductum fuerit? † Prior quaestio
expedita est, jure civili & positivo formam hujusmodi in-
troducitur posse: quod exemplo stipulationis patet, & obli-
gationis literarum, quarum illic verba certa & in continen-
ti proferenda, hic scripturae solennitas mox jure civili
requiritur. † Hæc enim natura est juris civilis, ut pro
sine suo, qui aliquantò, quam juris naturalis vel gentium,
specialior est, obtinendo, juri naturæ vel gentium modò
aliquid superaddat, modò detrahat. *l. 6. de just. & jur. §. 2.*
Just. de jur. natur. gent. & civil.

† Altera quaestio dubitabilior est. I. de jure civili,
tùm propter expressum textum in *Nov. 17. c. 6. ibi. verba,*
id est jusjurandum &c. tum, quia jusjurandum liberti, quo pa-
trono operas promittit, verbis constat, & verborum obliga-
tio est, ut habet verior Cujacii in *l. 1. verbor. obligat.* senten-
tia, quam adversus Donellum *ibid. in rubr.* multis defendit,
Godd. in prolegom. de contrah. stipul. per autoritatem *Caji lib.*
2. Inst. 2. §. 2. 4. & 5. junct. fragm. Ulpiani in tit. 6. de dotibus,
nec non L. & per 13. L. 8. §. 3. de acceptilat. † Tùm
quia ex conditione delata *l. 5. ult. de jurejur.* & quidem, uti
ex multis locis & auctoribus classicis constat, conceptis
verbis seu formulâ certâ verborum præscriptâ, quam qui ali-
quem juramento adigere volebat, præiret, jurandum erat,
de quo vide *Briffon. lib. 8. de form. popul. Roman. p. 712. & seqq.*
Pollet. 4. Histor. fori. 14. Ravard. 5. var. §. Petr. Pitheum. 1.

B

advers.

29 re ex dictis dubium non est. † Hæc de prima con-
sideratione iuramenti in ordine ad solum Deum. Quo
considerationem secundam, ad hominem scilicet, attine-
vicissim interest, num iuramentum accipiatur de jure gen-
30 tium, an verò de civili. † De jure gentium iuramen-
tum verba necessariò non desiderat, sed potest fieri per
omne aliud æquipollens signum sensibile, per quod inte-
rior animi conceptus sufficienter explicari potest. Ut e-
nim nomina hominum, ita & alia verba cæterarum rerum
significandarum gratia inventa sunt, quæ si alio modo in-
telligantur, nihil interest, ait Imperator in §. si quis in vo-

31 mine 29. Instit. de legat. † Unde Ulp. in l. quoties 9. §.
si quis de hered. instit. si quis, inquit, nomen heredis quidem
non dixerit, sed indubitabili signo cum demonstraveris, quò
penè nihil à nomine differat, valet institutio. Et in l. certum
6. de reb. credit. Pedius, nihil referre ait, proprio nomine re-
appellatur, an digito ostendatur, an vocabulis quibusdam
monstretur, quoniam mutua vice funguntur, quæ tantunde
prestant. Et pro regula receptum est, quod, quæ natu-
lia sunt & omnium gentium, non verbis, sed consensu
tellige etiam per internunciam, Epistolam, vel nutum
plicato) expédiantur, secundum elegantem textum

21 l. locati junctâ l. 2. de pact. & l. 2. §. 1. & 2. de obli. & act.
Quod non saltè in casu necessitatis, ubi, quia
non potest, verum est, ut post supra allegatos volu-
Silvan. de juram. part. 1. quæst. 2. sed & indistinctè,
32 rus loquisciat. † Potentia enim illa loqui
congruitatem & verò necesse
cisam infert.

pter absentiam
34 sentes quocumque

hoc non est aliud, sed idem est, quod si quis
intra annum, hunc conditionem, promissum
clarum sit.

¶ Quid si promissum est, si quis intra annum
sit esse, et si non sit, non est, et si non sit,
non est, et si non sit, non est.

¶ Non est, si quis intra annum
exspectat, et si non sit, non est, et si non sit,
non est, et si non sit, non est.

¶ Quid si quis intra annum
exspectat, et si non sit, non est, et si non sit,
non est, et si non sit, non est.

¶ Quid si quis intra annum
exspectat, et si non sit, non est, et si non sit,
non est, et si non sit, non est.

¶ Quid si quis intra annum
exspectat, et si non sit, non est, et si non sit,
non est, et si non sit, non est.

¶ Quid si quis intra annum
exspectat, et si non sit, non est, et si non sit,
non est, et si non sit, non est.

¶ Quid si quis intra annum
exspectat, et si non sit, non est, et si non sit,
non est, et si non sit, non est.

¶ Quid si quis intra annum
exspectat, et si non sit, non est, et si non sit,
non est, et si non sit, non est.

¶ Quid si quis intra annum
exspectat, et si non sit, non est, et si non sit,
non est, et si non sit, non est.

com ali-
stitum-
e intra-
rogetur,
expres-
ecul. sub
clausulis
Socinus
vers. 28-
nu. in.

jura-
jura-
fin-

in-
di 2.
it-

(anem 24. in iuramento verò per adhibitionem solius re-
verentia 25.

Unde obligatio voti per se major est 26.

Posteriorimodo, jure gentium iuramentum necessariò ver-
ba non desiderat sed fieri potest etiam per aliud aliquod signum
sensibile 30.

Naturalia, & quæ juris gentium sunt, solo consensu perfi-
ciuntur, qui signis declarari potest quibuscumq; 31.

Quod procedit etiam in illo, qui loqui potest 32.

Jure positivo certum est, posse constitui, ut verba neces-
sariò interveniant 35. & seq.

Num autem jure civili vel canonico taliter quid consti-
tutum fuerit? arguitur in utraque partem 38. & seqq.

Et negativa defenditur 42.

Premissa distinctione inter verborum conceptionem &
illorum vocalem prolationem 43.

Illam ex parte deferentis quidem necessariam esse. 44.

& seqq.

Non verò hanc, cum & aliis modis, puta, Epistolà, Syn-
graphà & similibus conceptione verborum à deferente facta sa-
tis fieri possit 47.

Unde & musus in seipsum rectè adhibetur 48.

Intellectus Novellæ 17. cap. 6. n. 50.

Et cap. penult. extr. de jurejurand. 53.

Ubi expressio rei cuiuspiam est de forma, non sufficit eas
feri per relationem 55.

Facto compromisso sub iuramento, de decidenda causa &
stando sententia inter certum diem, per compromissi prorogatio-
nem, iuramentum non censetur prorogatum 56.

Inter

† **I**Nrer omnes facile constat, juramen-
 tum propriè hominis esse, adeoque illum pro jura-
 menti proprio & adæqvato subiecto haberi. † Er-
 si enim in Sacris passim non saltèm Angeli *Daniel. 12. v. 7.*
Apostol. 10. v. 5. & 6 sed & Deus ipse, per semetipsum *Gen. 12.*
v. 16. in nomine suo magno *Jerem. 44. v. 26.* per animam suam
Amos 4. v. 2. in animâ suâ *Amos 6. v. 8.* & in aliis quindecim lo-
 cis jurasse legatur, tamen asseverationes illæ juramenta vera
 & formalia non fuerunt; tum, quia juramentum in sua pro-
 prietate, habitudinem ad superiorem aliquem respectu ju-
 rantis importat, ut colloquitur ex *Epistola ad Hebræos 6. v. 16.*
 & est actus quidam Religionis, tèm, quia præsupponit ali-
 quod dictum fallibile, & quod capax sit alterius confirmæ-
 tionis, qui finis est omnis juramenti. † Quod neu-
 trum de Deo enunciari potest, qui & se superiorem non
 habet, & cujus dicta non nisi manifestam infallibilemquè
 veritatem continere possunt. † Quod posterius & de
 sanctis Angelis, etsi Deo inferiores sunt, propter summam
 perfectionem & beatificum statum, in quo à Deo confir-
 mati sunt, verum est. † Juramenta a sunt & dicun-
 tur ratione nostri propter duos potissimum effectus; unus
 est, ut ostendat promissionem esse ex decreto absoluto &
 non comprehendente aliquam tacitam conditionem, ratio-
 ne cujus cessantis aliàs Deus decreta sua mutare & poeni-
 tentiâ duci dicitur, ut ex *Jerem. 18. v. 9. & c. Genes. 20. v. 3.*
Esaie 38. v. 1. Jon. 3. v. 5. & 11. scitè ostendit *Hugo Gros. lib. 2.*
de jure belli & pacis cap. 13. num. 3. † Alter est, ut fi-
 dem nostram & spem augeat, & in promissionibus suis nos
 propter futuram incredulitatem hæreticorum confirmet:
 Quo facit illud *Hieronymi in Esaïam 6. 14. Cum jurat Deus*

humano loquitur affectu, ut nos nihil timeamus, & Basil. homil. 27. de poenitent. Sicut promissa veniam poenitentibus sub juramento illo, vivo ego, ad confundendos haereticos, qui fructum poenitentiae negant. Elegantissimè Ambros. lib. 1. in fin. quem scripsit de Cain & Abel. Neg. enim idèd, inquit, Deus jurat, quòd fide credentis indigeat, aut testimoniis destitutus suffragium juramenti requirat, sicut homines, qui fidem nobis asciscimus. Sacramento, & ideo juramus, ut nos alii credant vera dixisse. Deus autem cum loquitur fidelis est, cujus sermo sacramentum est. Non enim propter Sacramentum fidelis omnipotens Deus, sed propter Deum etiam fidelè Sacramentum est. Quia ratione igitur Moses jurantem Deum inducit! quia nos usu quodam mortalium claudimur veluti cochleae, quae nisi intra testè operculum sint, spirare non possunt, nec aërem liberum capere aut sustinere. Sic nos, nisi intra humana consuetudinis latibula terrena versamur, per talia exempla non capimus perfectam Dei potentia cognitionem. Unde, quia illud verum solèmus credere, quòd jurejurando firmatur, ne nostra claudicat fides, jurare describitur Deus. Confer Francis. Suarez. tom. 2. de statu religioni. sub tract. 4. de juramento lib. 1. cap. 14. num. 2. † Utrumque effectum breviter complexus est Paulus in Epistola ad Hebr. cap. 7. vers. 16. quando inquit. Deus volens abundantissimè hereditibus promissionis ostendere immutabilitatem consilii sui, fidem fecit jurejurando, ut per duces immutabiles, in quibus fieri non potest, ut fallat Deus, firmum solatium habeamus. † Quod juramenta Angelorum attinet, de illis extat pulcher locus apud Andr. Casariensem in Apocalypsi cap. 28. qui, cum Deus, inquit, nullum se majorem habeat, per quem jurare possis, per semetipsum jurare solitus est: Angeliantem tanquam res creata per Creatorem jurans, & ea, quae dicunt, propter nostram diffidentiam

& in

RESOLUT. I.

5

Et incredulitatem celestis Numinis attestatione confirmans :
adde & Thom. de Aquino part. 2. quæst. 2. dist. 82. art. 10. in re-
spons. ad quartum argumentum.

† Hominem quod concernit, dum is pro subiecto
juramenti adequato, habetur, ad illius potissimum intel-
lectum & voluntatem respicitur. † Intellectus enim
& jurandi necessitatem utilitatemq; proponit & volunta-
tem in jurando dirigit. † Voluntas verò ideo requi-
ritur, quia juramentum est actio Humana, cujus princi-
pium est voluntas, tum, quia ex juramento obligatio cer-
ta oritur, quæ consensum aliquem & voluntatem præsup-
ponit. † Circa intellectum, cum ratione directionis
potissimæ illius sint partes, an in eo juramentum formaliter
consistat, adeoque ad substantiam suam verba aliqua
non requirat, non levis inter utriusque juris Interpretas
dubitatio vertitur. † Alii enim ut Abbas & Canonista
plurimè in rubr. extr. de jurejurand. quos sequitur Alciar. lib.
2. parerg. c. 2. & in rubr. titul. extr. de jurejur. num. 27. Covar-
ruv. in c. quamvis de pact. part. 1. in pr. num. 5. Fañin. 3. Con-
trorv. 8. Borck. de jurejur. cap. 1. n. 27. & seqq. Möller. ad Constit.
Elect. 36. part. 2. num. 18. verba non necessaria esse existimant.
† Quibus alii è diametro contradicunt, & pro necessi-
tate verborum pugnant, propter Novell. 17. cap. 6. c. est 26.
& c. penult. de jurejurand. Confer Barsol. in l. qui jurasse. de ju-
rejur. Godd. in præfat. de contrah. stip. n. 16. Cyprauv de spon-
sal. cap. 14. §. 26. num. 3. † Quam opinionem quidam in
illis, qui loqui possunt, admittunt, præter eos, quos citat
Covarruv. dist. 1. Carocius quæst. 11. 13. quæst. principal. Afimius
de execut. §. 2. c. 8. & 11.

† Verum juramentum dupliciter considerari potest
I. in ordine ad Deum, & in foro conscientie. II. In or-
dine

dine ad homines, quibuscum pacta & contractus ineuntur,
 17 & ita in foro politico. † Quod forum conscientie

attinet, sententia prima verissima est, neque interpretes
 juris civilis, si rectè inspiciantur, dissentiunt, cum de abso-
 luta hac & quasi abstractivâ consideratione, juramenti non
 18 loquantur. † Juramentum enim non in ipsa promif-

sione consistit, sed in invocatione nominis divini ad illam
 confirmandam. Invocatio autem verba externa non de-
 siderat, sed sola mentis, cujus Deus inspector est & exactus
 agnitor, oratione perficitur. *c. Si quid invenisti 14. q. 5. & cap.*
19 erubescunt 11. distinct. 32. † Quod notabiliter *Fr. Sua-*

rez. dist. lib. 1. de juram. c. 1. num. 4. declarat maximè pro-
 20 cedere in juramento promissorio non item assertorio. †

Cum enim juramentum assertorium sit solum de asseren-
 dâ veritate, eaque vel in præteritum vel in præsens, nec
 Deus, qui jam satis de omni veritate & conceptu hominis
 ad ipsum loquentis certus est, per juramentum superven-
 niens de illis certior, nec homo religiosior fieri potest. In
 promissorio autem, quod præter veritatem, ob obligatio-
 nem aliquam in futurum continet, jurans, quantum in ipso
 est, ad majorem firmitatem, suæ promissioni in futurum
 exsolvendæ, astringi potest, cujus respectu non immerito
 & in ordine ad Deum mentale hujusmodi juramentum
 effectum habet. † Non leviter huic assertioni obstat,

21 quòd hac ratione inter votum & juramentum nulla diffe-
 rentia esset, siquidem votum est, quod in ordine ad solum
 Deum fit, & propter cultum divinum intenditur & susci-
 pitur: At talitutum est, hæc duo inter se diversa esse,
 cum juramentum tendat in utilitatem proximi ad confir-
 mandam aliquam humanam veritatem, vel pactum vel fœ-
 dus vel controversiam decidendam, secundum sententiam

Apostoli *in dict. cap. 6. ad Hebræos v. 8.* Quomodo ergo juramentum in ordine ad solum Deum considerari potest?

† Respondeo, votum & juramentum quædam habere commune, quædam propria. † Commune est, quod in utroque intendatur cultus Dei & ex divino jure, aliqua obligatio producat, uti fortassis infra pluribus demonstrabimus. † Proprium est, quod in voto cultus divinus intendatur per promissionem, quando scilicet homo aliquid Deo observandum promittit, quod propter ipsum est, puta, dare eleemosynas, servare castitatem &c. Unde ejus obligatio descendit ex fidelitate per promissionem Deo datam. † In juramento vero Deo nihil promittitur, sed nomen saltem ejus ad promissionem confirmandam assumitur & invocatur, adeoque obligatio ejus non ex quadam fidelitate, sed solum reverentiâ divini nominis, quam homo ipsi exhibere tenetur, causatur. † Quæ quoque causa est, quod abscessit loquendo obligatio voti per se maior sit, quam juramenti, de quo vide latius *Alphons. Toftat. Episcopum Abulensem in Matth. c. 5. quest. 262. per tot. & Fr. Suarez. lib. 3. de juram. c. 3.* † Quibus ita præmissis, ut ad objectionem propius accedamus, dico supra dictam assertionem in duobus verificari. I. Si voto seu promissioni interius factæ ex intervallo accedat mentale juramentum, putâ, si quis promittat servare castitatem, & deinde secum propositum hoc juramento confirmet: Licet enim tunc, quoad idem objectum concurrant, in modo tamen obligandi, ex dictis, differunt. † II. Si quis proximo suo fecisset promissum verbis expressis, & ex justis causis ex intervallo postmodò mentali oratione observationem illius jurejurando assereret: Utrobiqve, si juramentum mentis conceptu factum sit, conscientiam liga-

- 29 re ex dictis dubium non est. † Hæc de prima consideratione, juramenti in ordine ad solum Deum. Quod considerationem secundam, ad hominem scilicet, attinet, vicissim interest, num juramentum accipiatur de jure gentium, an verò de civili. † De jure gentium juramentum verba necessario non desiderat, sed potest fieri per omne aliud æquipollens signum sensibile, per quod interior animi conceptus sufficienter explicari potest. Ut enim nomina hominum, ita & alia verba cæterarum rerum significandarum gratia inventa sunt, quæ si alio modo intelligantur, nihil interest, ait Imperator in §. *si quis in nomine* 29. *instit. de legat.* † Unde *illp. in l. quoties* 9. §. *si quis de hered. instit.* si quis, inquit, nomen heredis quidem non dixerit, sed indubitabili signo eum demonstraverit, quòd penè nihil à nomine differat, valet institutio. Et in *l. certum* 6. *de reb. credit.* Pedius, nihil referre ait, proprio nomine res appelletur, an digito ostendatur, an vocabulis quibusdam demonstretur, quoniam mutua vice funguntur, quæ tantundem præstant. Et pro regula receptum est, quod, quæ naturalia sunt & omnium gentium, non verbis, sed consensu (intellige etiam per internuncium, Epistolam, vel nutum explicato) expediantur, secundum elegantem textum in *l.*
- 21 *locati* junct. *l. 2. de pat. & l. 2. §. 1. & 2. de obli. & act.* † Quod non saltè in casu necessitatis, ubi quis loqui non potest, verum est, ut post supra allegatos voluit quoque *Silv. de juram. par. 1. quest. 2.* sed & indistinctè, si juraturus loquisciat. † Potentia enim illa loquendi saltè congruitatem & facultatem, non verò necessitatem præcisam infert. Et multa intervenire possunt, ut vel propter absentiam vocalis sermo non sufficiat, vel inter præ-
- 34 sentes quoque non semper rationabiliter adhibeatur. † Et hoc

hoc jure nihil aliud, uti dictum est, quæritur, quam an
mutua animi intentio consensusque quocunque modo de-
claratus sit.

† Quod jus positivum & civile attinet, duplex pos-
sit esse quæstio, una, num per illud introduci possit, ut si-
ne verbis juramentum ullum subsistere non possit: altera,
num tale quid introductum fuerit? † Prior quæstio
expedita est, jure civili & positivo formam hujusmodi in-
troducendi posse: quod exemplo stipulationis patet, & obli-
gationis literarum, quarum illic verba certa & in continen-
ti proferenda, hic scripturæ solennitasmero jure civili
requiritur. † Hæc enim natura est juris civilis, ut pro
sine suo, qui aliquantò, quam juris naturalis vel gentium,
specialior est, obtinendo, juri naturæ vel gentium modò
aliquid superaddat, modò detrahat. *l. 6. de just. & jur. §. 2.*
Just. de jur. natur. gent. & civil.

† Altera quæstio dubitabilior est. I. de jure civili,
tùm propter expressum textum in *Nov. 17. c. 6. ibi. verba.*
id est jusjurandum &c. tum, quia jusjurandum liberti, quo pa-
trono operas promittit, verbis constat, & verborum obliga-
tio est, ut habet verior Cujacii in *l. 1. verbor. obligat.* senten-
tia, quam adversus Donellum *ibid. in rubr.* multis defendit,
Godd. in *prolegom. de contrah. stipul.* per autoritatem Caji *lib.*
3. Inst. 9. §. 2. 4. & 5. junct. fragm. Ulpiani in tit. 6. de dotibus,
nec non *L. & per 13. L. 8. §. 3. de acceptilat.* † Tùm
quia ex conditione delata *l. 5. §. ult. de jurejur.* & quidem, uti
ex multis locis & auctoribus classicis constat, conceptis
verbis seu formulâ certâ verborum præscriptâ, quam qui ali-
quem juramento adigere volebat, præiret, jurandum erat,
de quo vide *Brissou. lib. 8. de form. popul. Roman. p. 712. & seqq.*
Pollet. 4. Histor. fori. 14. Ravard. 5. var. 3 Petr. Pithæum. 1.

10 *advers. Subsec. 8.*

† Quod in tantum verum existimat *limmius*, ut nec mutum juramentum præstare, nec testem esse posse in judiciis, inde inferre non vereatur in *disputat. 14. ad process. sb. 2. m. 16. & disp. 16. sb. 1. n. 7.* quod & ante ipsum voluisse videtur post *Cortes. instr. de juram. quæst. 6. Rutgers. Ruland. instr. de Commissar. part. 4. lib. 6. cap. ult. n. 21.*

11 † II. Dubitabilis est hæc quæstio de jure Canonico, propter expressum, ut videtur textum, in *cap. Clericus pen. de jurejur.* ubi Clericum qui antea, Statuta in Ecclesia edita, servaturum se juraverat, si postea per idem juramentum statutum subsecutum observare promittat, non ex vi juramenti, sed simplicis saltém promissionis obligari dicitur, ex nulla alia causa, quàm quod juramentum non fuerit per propria verba præstitum.

12 † Verùm his non obstantibus, nihilominus de jure civili quoque & Canonico verius puto, verba ad præstationem

13 nem juramenti præcisè non esse necessaria. † Quod, ne ambiguitate quadam nos decipiat, distingvendum, ut benè quoque observavit *Hilliger. in Donell. enucl. lib. 24. cap. 13. lit. B.* inter conceptionem verborum & illorum vocalem

14 prolationem, de qua hæctenus dictum est. † Quod conceptionem verborum attinet, ex parte deferentis faciendam, illa de utroque jure ad substantiam juramenti necessaria est, tùm, quia juramenti forma in invocatione nominis Divini consistit, quæ utique verbis certis concipienda, & confessanda est, ut, num juramentum verum fuerit, judicari possit, tùm, quia juramentum non proprio ausu & libitu, sed ad specialem delationem præstandum est. *d. l. non erit. §. §. ult. & l. qui per salutem 33. de jurejur.* quæ certa verba præsupponit, ex quibus de animo & voluntate deferentis constare queat.

15 † Unde notabiliter *Ulp. in d. l. 33.*
quæ

qui per salutem suam jurat, inquit, licet per Deum jurare videtur, respectu enim divini nominis ita jurat; attamen, si non ita specialiter iusjurandum ei delatum est, jurasse non videtur, & ideo ex integro solenniter iurandum est. † Et hoc est, quod ex delatione & certis conceptisq; ver-
bis jurandum esse dicitur. Quod nempe mutuo consen-
su in eadem forma verbisq; iisdem & ritu eodem, uti præ-
scriptum est, iuramentum sit, præstandum. † At in
de minimè sequitur, quod & illa verba præcisè & necessa-
riò ore proferenda & contestanda sint. Nunquam enim
hoc illo sensu in iure unquam dictum vel scriptum legitur.
Quid, si ita inter partes conveniat, ut juratà Syngrapha de-
lacioni satisfiat, & in scriptis juxta verba in formula conce-
pta alter se jurare dicat? Quid? si quis loqui nesciat, ve-
ritatem tamen evidentibus signis vel scriptura vel similibus
explicare queat? Anne illum à testimonio perhibendo & ve-
ritate dicenda magno cum producentis malo repellemus?
† Ita quidem vult *Ummius d. l.* sed nec ratione solidà,
nec autoritate firmà addit. Ipse *Rulandus alibi*, nempe
pars. 2. de commissar. lib. 2. cap. 16. contrarium statuit, & ad
testimonium illum admittit, modosq; quibus examinari
possit, præscribit, & post plures alios *Farinac. de testibus*
quæst. 61. opposit. 11. num. 46. † Et mirum, dùm mutus
(qui animi sui sensu per evidentia signa, de illo exim loqui-
mur) iure ad omnes alios actus, non secus ac aliis exercen-
dos, testamenti scilicet factionem *l. discretis 10. C. qui te-
stam. fac. poss. l. jubemus 29. C. de testam.* contractus *l. in qui-
buscunq; 18. de oblig. & act.* procuracionem *l. mutus 43. in pr.*
de procur. & similes admittitur, à juramenti præstatio-
ne, & consequenter à dictione testimonii eundem repellit.
† Non obstat *l. ex iure civili d. Nov. 17. cap. 6.* siquidem so-

illic Justinianus non loquitur de juramento, sed de Diploma securitatis, seu fide publica, quam Justinianus verbum seu λόγος καλῶμενον, item ἀσφάλεια καὶ σωχρηστίας καὶ πίστεως vocat. *Gothofred. ibid. lit. K.* quod plerunq; scripto expeditur. Inconvenienter itaq; locus hic allegatur.

- §1 † Non obstat II. quod de jurejurando liberti dictum est, tūm, quia loca illa juris-civilis de una specie juramenti loquuntur, & proinde malè ad indagandam naturam juramenti in genere allegantur, tum, quia jam dudum & ipsius Justiniani temporibus ab usu remota est illa verborum obligatio. † Ad tertium à delatione juramenti peticum, paulò ante responsum est, quod inde non sequatur, conceptionem illam verborum ore proferendam esse, siquidem sufficit, quod in scriptis vel alio indubitabili signo fiat, ex quo de mutuo consensu, ex quo juramentum judiciale constat, constare possit. † Quod *cap. pen. extr. de jurejur.* attinet, illud primò impertinenter allegatur. In illo enim verba omnino intrraverunt, ex quo, Clericum per juramentum antea præstitum observationem novi statuti promississe supponitur, & tamen illū ex vi juramenti non obligari asseritur. † Deinde prædicti capituli, si rectè inspicitur, ratio decidendi non in eo consistit, quòd verba ore proferenda omnino necessaria sint, sed quòd simplex relatio ad prius juramentum fortè à deferente ita generaliter proposita, & à jurante facta, non sufficiat, sed forma juramenti, quæ in invocatione nominis Divini consistit, in specie in conceptione verborum, ad quam jurandum est, ab utroq; exprimenda sit. † Ex quo colligunt Dd. quòd, ubi expressio rei cuiuspiam est de formâ, non sufficiat eam fieri per relationem ad aliud, *Tiragvel. de LL. Connubial. 26 gloss. 7. in verb. express. num. 119. n. 188. & seqq.* † Qua
de

de causa, si compromissum factum fuerit in iudicem aliquem, ut is intra certum diem causam definiat, praestitumque fuerit iuramentum parendi & standi sententiae intra illum diem latae, ac demum compromissi dies prorogetur, non censetur iuramentum ipsum prorogatum, nisi expressiter iuramentum fuerit, *Joh. Andreas in add. ad. Specul. sub tit. de jurejur. ad fin.* et si prorogatio cum omnibus clausulis & vinculis primi compromissi facta sit, uti consulit *Socius in Consil. 99. incipiente. Serenissimus Rex &c. cal. 7. vers. nam clausula lib. 3. Tiraquei. d. glos. 7. num. 121. Covarruv. in dict. quamvis. part. 1. in pr. num. 9.*

Questio II.

An & quatenus ad obligationem ex iuramento eliciendam praeter verba iuratoria opus sit intentione aliquâ singulari intrinsecâ in jurante?

Scholastici Dd. & Canonistae triplicem circa iuramentum intentionem considerant, jurandi, promittendi & obligandi 2. Quoad primam putant, nulla verba non sufficere, sed & illam necessariò adesse debere 3.

Alii enim proferentem verba iuratoria peccare quidem, sed non pejorare. 4.

Quorum rationes subiiciuntur n. 5. & seq.

Refellitur hac sententia tanquam periculosa Reipublica 7.

Pro quo adducuntur sex rationes n. 8. & seq.

Perjurus dupliciter reus fit, & quia nomen Dei in vanum sumit, & quia proximum dolo capis 11.

Vis juramenti in opinione audientis posita est, quod ex illius intentione aestimandum n. 14.

Israelitarum idololatria non in eo constitit, quod statuas adoraverint, aut illas pro vero Numine habuerint, sed quod illius praesentiam quasi ad eas restrinxerint, & colendam constituerint 15.

Quod intentionem secundam promittendi attinet, nec illam praecise necessariam esse adversus quosdam Canonistas asseritur 16. *seqq.*

Obligationes quaedam directe pendent à voluntate hominis, quaedam non nisi indirecte & remote, ratione alicujus facti 19.

Illic maxime attenditur voluntas ibid.

Hic, factum potius respicitur 21.

Quò pertinet juramenti obligatio 22.

Multò minus requiritur certa intentio promissum servandi 24.

† **C**UM in resolutione praecedenti dictum fuerit, praeter intellectum voluntatem quoque hominis juramenti principium esse ratione obligationis potissimum, quae ex illius actu oritur, & in ordine ad hominem verba aliqua insuper desiderari, elegantis quaestionis & considerationis est, num praedicta obligatio subesse existimetur, quoties verba apta ad jurandum proferuntur, & divinum nomen legitime assumitur, an verò insuper intentione quadam singulari intrinsecà in jurante opus sit. † Sanè post Scholasticos & Canonistas plerosq; Dom. Soto. lib. 8. de justis. & jur. quest. 1. art. 7. sol. mihi 262. fac. 1. vers. est autem in juramento promissorio &c. Covarruv. in c. quamvis part. 1. §. 5. n. 2. & 3. de poes. in 6. Francisc. Suarez. 1. lib. 2. de juramentis cap. 7 per tot. & Leonh.

Les-

Lessius de justit. & jur. lib. 2. cap. 42. dubitat. 3. triplicem intentionem in voluntate distinguunt, unam jurandi, alteram promittendi & obligandi, tertiam promissum exequendi & præstandi.

† Quod primam intentionem attinet, communis est Scholasticorum & Canonistarum sententia, nuda verba juratoria deliberatò etiam prolata ad obligationem juramenti non sufficere, sed præcisè requiri intentionem jurandi; quæ si in jurante absit, illum, si vel maxime ad delationem alterius juraverit, non obligari nec perjurium in conscientie foro ullum incurrere. Vide *Panorm. in cap. veniens extr. de jurejur. num. 4. Covarruv. d. 5. §. 5. num. 3. Soto. d. l. Suarez. dict. lib. 1. de jur. c. 1. & lib. 2. c. 7. & latissimè lib. 3. cap. 17. Gregor. de Valent. tom. 3. disputat. 6. quæst. 7. Punet. 4. §. 3. col. 9. Lessium dict. dubit. 8.* † Et tamen etsi taliter jurans, seu sine intentione jurandi verba hujusmodi proferens graviter & quidem mortaliter peccet, illud tamen non fieri virtute & intrinseca obligatione juramenti, sed vel ratione justitiæ, quod ex iniqua deceptione, alioquin juramentum detulit, grave aliquod nocumentum incurrat, & damnum patiatur, ut si virgo concessit in petitionem ejus, qui dolosè promissit, & illam se ducturum juravit, vel ratione scandalì vitandì, ne aliis ad similia juramenta faciendà inducantur. † Seu, quod perinde est, & ut brevius exprimit *Thomas Aquinas super 3. sent. dist. 39. quæst. 4. sol. mibi 152. col. 2.* in foro quidem exteriori etiam per Ecclesiam, quæ de occultis non judicat, promittentem ad juramenti observationem cogi, in judicio verò Dei pro juramento non haberi, secundum distinctionem *Gregorii lib. 2. moral. 7.* quæ habetur in *c. humane aures 22. quæst. 5.* quòd humanæ aures verba nostra talia judicent, qualia foras

foras sonant; divina verò iudicia talia ea audiant, qualia ex intus proferuntur. † Quia in sententia quoque olim fuit Cylippe, quæ apud Ovid. ad Acontium inquit:

Quid tibi nunc prodest iurandi formula iuris,

Lingvæ præsentem testificata Deum?

Quæ jurat mens est, nil conjuravimus illa;

Illa fidem dictis addere sola potest.

Consilium prudensq; animi sententia jurat,

Et nisi iudicii vincula nulla valent.

Si tibi conjugium voluit præmittere nostrum

Exige polliciti debita jura thori.

Sed, si nil dedimus præter sine pectore vocem,

Verba suis frustra viribus orsa senes.

† Verum, licet hæc assertio prima fronte probabilis videatur, præsertim quod & taliter jurantem mortaliter peccare concedat; attamen, quia à Canonistis variè restringitur & per horrendas æquivocationum subtilitates, explicatur, meritò ab illà tanquam angue latente in herbâ cavendum est.

† Et quidem propter sequentes rationes I. quia Indistinctè omnis, qui sine intentione iurandi verba ratoris proferat, per assumptionem nominis Divini falsum adstruit: Ergò perjurium committit. Consequentia probatur, quia sicut per assumptionem nominis divini veritatem loquens vel confirmans verè & propriè jurat, ita per eandem falsum enunciando vel confirmans verè & propriè perjurat. Contrariorum n. contrariæ sunt consequentiæ. Antecedens patet; quia falsum sive mendacium nihil est aliud, quàm, cum verbis aliud significatur; aliud verò mente intelligitur: Quod hîc manifestè contingit, dum verba illa proferens enunciat servare promissum, sed servare

re non intendit. † Quod parum sui memor *Suarez. 3 lib. 1. de voto. c. 7. n. 15.* non diffinitur, ubi de voto per metum extortio ita scribit; *sed hac ratio mihi non probatur; nam licet conatus hominis inferentis vim eludi possit, per nuda verba promissionis, tamen is, qui illa profert, non potest absq. peccato & mendacio proferre, non habens propositum vovendi.*

† II. Quia etiam in casu, ubi v. c. iudex injuridicè 10 interrogat, ab hujusmodi verba proferente & respondente divino nomini illuditur, & sub illius assumptione iudex decipitur: quod & ipsum contra secundum præceptum est, & perjurium implicat. † Deus enim, ut alibi de per- 12 jurio tractans *Suarez. dict. lib. 3. de jurament. cap. 2. num. 5.* rectè differit, non saltè est prima veritas, sed etiam suprema dignitas & auctoritas. Unde sicuti ejus veritati debetur, ut non invocetur ad falsum firmandum, nec cum periculo falsitatis, sic etiam debetur ejus Majestati, ut ad vana & levia non afferatur. Quò facit pulcer locus *Isidori lib. 2. sentent. c. 22. quest. 5.* quòd perjurus dupliciter reus fiat, primùm, quia nomen Dei invanum assumat, & deinde, quia proximum dolo capiat.

† III. Quia si ratio juramenti penderet præcisè ex 11 intentione hominis, usus ejus mutilus & prorsus vanus redderetur. Licet enim verba lingvæ audiamus, de animo tamen & intentione, num in illum finem, ut juramento obligari velit, prolata sint, nunquàm certi esse possumus. Unde quidè aliud consequi, non potest, quàm ut omnes auscultantes fallantur, & fides contractuum penitus subvertatur *Confer Abulens. in 4. Regi. 6. quest. 17. lit. K.*

† Quin potius IV. sufficit hoc, quòd verba illa de- 13 liberatò à sciente & intelligente prolata sint, & actus talis substernatur, qui de se est obligatorius. Et sicut aliàs protesta-

testatio actui contraria protestantem non relevat, ita nec hic, & quidem multò minus qualiscunque intentio in mente retenta quicquam operari potest.

14. †. Facit. V. quod finis juramenti sit, ut per illud sententiam nostram confirmemus, & eidem auctoritatem addamus, quod utiq; ratione illius, cui juramentum præstatur, ut nempe inde ad credendum, quod verum est, moveatur, intelligendum est. Ergò siue intentio jurandi ad sit siue absit, persuasio illa alterius semper sequitur, & per consequens vis juramenti in opinione audientis prorsus posita, & secundum illius acceptionem judicanda est. Antecedens constat. Consequentia probatur, quòd, sicut difficile creditur, hominem invocare Deum ad testificandum falsum, ita difficile creditur, audere hominem dolose assumere nomen Dei ad falsum svadendum.

15. †. VI. Facit, quòd in simili sine dubio Thare & postea Israelitæ in veteri Testamento ignem *Gen. 11.* aureos vitulos *Exod. 22. 1. Reg. 12. vers. 28.* aut alias statuas idolaq; gentium colendo coramque illis sacrificando, hanc intentionem non habuerint, quòd ignem, statuas aut idola ipsa adorare & pro vero Numine habere, sed quòd in illis verum Deum tanquam sub imagine & simulachro magis præsentem colere, & ita usum simulachrorum suis de causis ad cultum illius transferre voluerint, ut docet & pluribus astruit Chennitius noster *part. 4. exam. Concil. Tridentin. ad decret. de imaginibus pag. mih. 31. & seqq.* Et apud *Oseam cap. 3.* Deus ipse subindicat, quando inquit: Me vocarunt Baal. Et tamen, quia sine verbis mandato & promissione Dei ex privatis ratiocinationibus hoc instituebant, scriptura pronunciat, illò coluisse Deos alienos, hoc est, cultum illum Idololatricum fuisse *Josua 24. Jud. 2. vers. 18.*

Genes.

Genes. 31. vers. 35. Exod. 32. Cur itaque & non habeamus verba juratoria proferentem pro perjuro, si aliud mente volvat, & alterum hac ratione astute decipiat?

† Hæc de prima intentione jurandi, sequitur altera, se obligandi, quam pari modo, ut primam, plures ex nonistis ad obligationem juramenti necessariam esse contendunt, & plerumq; exemplum in eo, qui coactus jurat, ponunt, *gloss. in c. si verò verb. proprium juramentum, de jur. rejur. & Hostiens. ibid. num. 39. Gabriel distinct. 39. q. 1. art. 2. concl. 5. & alii.* † Verum contrarium verius est. Licet enim in voluntate hominis sit jurare vel non jurare, non est tamen in voluntate ejusdem ex juramento non obligari.

† Obligatio enim naturalis juramenti effectus est ipsi quasi connatus aut lege naturæ impressus, ut igni nativum est calefacere. Quare sicut repugnat ignem adesse & non calefacere; ita etiam juramentum adesse & non obligare.

† Quod ut tanto rectius intelligatur, sciendum est, obligationes omnes non esse unius generis & qualitatis. Quædam enim directe & proxime pendunt à voluntate hominis; & primum quasi illius sunt objectum; quædam non nisi indirecte & remote, ratione alicujus facti, quod volitum & expeditum lege naturali vel humana vim obligandi quasi impressam habet. In producendis prioribus obligationibus maxime attenditur intentio voluntas de se obliganda, & inde notabiliter Joctus in l. 8. de obligat. & actionib. sub hac conditione, inquit, si volam, nulla fit obligatio, pro nou dicto enim est, quod dare, nisi velis, cogi non possis.

† Huc spectant contractus pleriq; in quibus sensus & voluntas contrahentium inspicitur *L. in omnibus 55. & l. non solum 21. de obligat. & action. l. 1. §. 3. de pact.* & proinde à Labone in l. 19.

C. 2.

de

de verb. significat. per obligationem definiuntur.

- 21 In posteriori genere obligationem voluntas obligandi non curatur, sed ad factum potius respicitur, cum vis obligativa lege impressa est, verbi causa, ex injuria nascitur obligatio satisfaciendi, ex damno injustè dato restituendi, etiam si homo ab initio maximè voluntatem & intentionem obligandi sese non habuerit. Confer *Less. d. l. dubitat. 8. num. 38.* † Ad posteriorem classē pertinet obligatio juramenti, quæ per jurantem directè intentā non est, ex qua ille Deo, peculiare nihil offert & promittit, sed potius quasi obligat ipsum Deum ut suæ assertionis vel promissionis sit testis, aut quidam quasi fidejussor, & factio hoc, cui vis illa lege naturali & divina inest, ad testimonium Dei verum faciendum obligatur: Sicut enim qui fidejussorem dat suæ promissionis, eo ipso fidejussori obligatur, nec per voluntatem contrariam obligationem hujusmodi impedire potest; ita & cum proportionis idem est in casu præsentis. Confer *Franc. Suarez. d. lib. 2. de juram. c. 7. num. 12. Less. dict. l. 8. num. 39.*

- 22 † Ex quo facile responderi potest ad omnes rationes dubitandi, quæ à cessante voluntate obligativa desumpta in contrarium allegari possent, de quibus vide *latius Dom. Soto. dict. lib. 8. de just. & jur. ar. 7. quest. 1. fol. 263. fac. 1. in fin. & fac. 2. in princip. Suarez. dict. l. num. 10. & seqq. Less. dict. l. num. 39.*

- 23 † Sequitur intentio tertia, promissum servandi & implendi, quæ ex hæcenus dictis itidem, ut distinctim addit, necessarium non est, sed ex obligatione necessitate quadam infertur. Ut enim se habet obligatio ad promissionem; ita se quoque impletio ad obligationem. Utraque enim effectus est suæ causæ, obligatio scilicet promissionis,

im-

impletio obligationis, quâ posita effectus naturaliter impediri non potest. Atque ex dictis, eo ipso, quo quis jurat, simul obligatur, etsi maximè voluntate vel intentione quâdam in contrarium inclinaverit: Ergo & eo ipso, quo quis se voluit obligare, consequenter necessum est, ut obligationem exsolvat, & ita promissum impleat. Confer quoque *Gregor. de Valent. tom. 3. in Thomam disput. 9. q. 3. punct. 4. §. 3. vol. 6. & Less. dict. dubitat. 8. num. 40.*

Quæstio III.

An juramentum vi vel metu extortum obligatorium sit & observandum?

Juramentum vi vel metu extortum Dd. Legista communiter ipso jure nullum esse statuunt 2.

Pro qua sententia undecim argumenta subjiciuntur 3. & seqq.

Juramentum per se propriè non constituit actum religionis ut votum, sed promissum potius reverentiâ divini Numinis confirmat 3. junge tamen n. 35.

Ex injuriâ & dolo suo nemo actionem acquirere potest 4. 1. num. 33.

Juramentum sequitur naturam actus, cui adjicitur, illiusque qualitates assumit 5. quod explicatur n. 36.

Juramentum, sicut votum & matrimonium, liberum esse debet 7.

Voti majorem esse obligationem, quàm juramenti, ibid. junge num. 45.

Juramentum non facit suam materiam esse mandatum, sed supponit 9.

Publica utilitas efflagitat, ut latro non lucro augeri sed egestate potius laborare debeat 10.

Juramentum est pars cultus divini 11.

Votum sine consensu patris vel mariti à filia vel uxore susceptum irritum est 13.

Estiam contra erroneam conscientiam agens in peccato est 14.

Defenditur contraria affirmativa opinio, quod juramentum valeat et servandum sit 17.

Cui fulcienda quatuor præsupsposita promittuntur, 18.

Et seqq.

I. Quod metus hic intelligatur non vulgaris, sed justus, qui etiam in virum constantem et fortem cadere potest d.n. 18.

Et qui præterea cum injuria aliqua conjunctus est 19.

II. Quod juramentum hic intelligatur non assertorium, sed promissorium 20.

III. Quod ex eo ex parte juramenti duplex obligatio oriatur, una primaria ratione Dei, altera, quasi secundaria ratione hominis 21.

Priorem præstò esse 22.

Posteriorem non item 23.

Quo respectu Bartolus aliud juramentum dicit esse introductorium, aliud confirmatorium obligationis 24.

IV. Quod inter forum exterius Reipubl. et interius conscientia distingvendum, et de hoc quaestio accipienda 25. Et seqq.

Subjiciuntur aliquot rationes pro affirmativa opinione 27.

Et seqq.

Promissio per vim et metum facta pro voluntaria habetur, cum ratione finis, qui est evitatio majoris mali, cum et principii interni voluntatis minus malum eligentis 28.

Et seqq.

Unde

Unde manavit JCtorum illud, quod etiam voluntas coacta, voluntas sit 29.

Tum materia, quæ est res propria, quæ promittitur 30.

Ex injuria quidem quoad hominem obligatio non acquiritur, sed bene quoad Deum 33.

Non est de essentia & ratione juramenti, ut immediate obligationem alicujus confirmet, & quomodo hoc intelligatur 35.

Intellectus cap. 2. de jurejurandi. 39.

Respondetur ad argumenta pro negativa sententia adducta 40. & seqq.

Hujusmodi jurata promissio non quidem actus justitiae, sed charitatis est ibid. n. seqq.

An & quomodo votum metu extortum obliget n. 43.

Quomodo sacrificia violenta Deo exosa sint 44.

Differentiam esse inter votum & juramentum & illius obligationem majorem libertatem requirere 45.

Differentia hoc in casu inter juramentum & matrimonium 46.

Sic ut & inter simplicem promissionem per vim factam, & juratam 47.

Juramentum hujusmodi proprie loquendo non involvere materiam peccati 49.

Malos etiam certo modo ad bonum cogi posse 50.

Supposita necessitate liberi consensus ad obligationem juramentorum, nec inter hostes publico bello facta servenda essent 51. & seqq.

Obligatio ad observantiam praeceptorum prima tabula Decalogi fortior est, quam secunda 53.

Diversam esse rationem occisionis per necessariam defensionem factæ, & juramenti per vim & metum extorti 54.

Specialia differentia voti & juramenti à filia vel uxore

¶ **Q**uod à lastronibus per vim extorquetur 55.

Contra conscientiam erroneam agens tunc peccare censetur, quando error est invincibilis, & de re indifferenti 57.
& seqq.

Explicatur locus apud Ciceron. lib. 3. de officiis in fin. 60.
Ampliatur hac conclusio, quod solum ex hujusmodi juramento nec condici seu repeti, nec ad remissionem vel rescissionem juramenti agi possit 61.

Cujus ponitur ratio 63.

Sed num is, qui juravit, Magistratui ipsum factum saltem denunciare possit? Per distinctionem resolvitur 65.

Limitatur conclusio prædicta 69.

Et incidenter adfersur exemplum de injustè carcerato, & torto, qui de non vindicanda injuria sibi illata juramento & literis securitatis sese obligavit 70.

Cujus relaxatio ad Magistratum politicum, summum tamen, pertinet 72.

¶ **C**um in superioribus dictum sit, juramentum voluntatem & consensum quendam præsupponere, operæ precium est, nunc de juramento, quod non raro vi metuq; extorquetur, aut etiam dolo elicitur, subjicere & disquirere, an & quatenus obligationem aliquam producere possit, servandumq; sit. ¶ De illo hac, de isto in sequenti quæstione tractabimus. Quod illud attinet, communis legistarum schola illud ipso jure, nullum esse, adeoq; obligationem aliquam non producere existimant in auth. Sacramenta puerum. C. si adversus vendit. & post illos Gail. 2. Observ. 24. Donell. lib. 21. commentar. 13. Ant. Faber. decad. 39. error. pragmat. 3. fulissimè Rauchbaur. part. 2. quæst. 4. per tot. Seetzer. lib. 1. de juram. c. 30.

e. 30. quæ opinio non levibus rationibus fulciri potest.

† I. Quia materia huiusmodi iuramenti neque actus iustitiæ, cum non debeat, neque liberalitatis, cum non donetur, quod est volentis, neque fidelitatis, cum promissio, utpote ex injuria proveniens non teneat, neque supererogationis, cum beneficium maligno non præstetur, neque religionis ratione solius iuramenti, cum iuramentum per se non propriè constituat actum Religionis, ut votum, per quod aliquid in Dei ordinatur reverentiam, sed promissum potius reverentia divini nominis confirmat, ut ait *Thomas in 2. quæst. 89. art. 5. ad primum* &c. & post ipsum *Solo. de just. & jur. lib. 8. quæst. 1. art. fol. 260. fac. 2. post med.* vel si constituit, necesse est, ut supponat materiâ alicujus virtutis.

† II. Quia extra controversiam ipsa promissio seu actus, cujus confirmandi gratia iuramentum apponitur, non obligat: Ergo nec iuramentum ipsum. Antecedens patet, quia per injuriam non potest acquiri jus contra eum, qui patitur injuriam, & nemo ex suo delicto actionem acquirere potest *l. cum qui 14. §. 15. autem 3. l. cum is 11. & l. qui re sibi commodat à 76. §. 1. vers. nam licet intersis. de furt.* Consequentia probatur ex illo vulgato quod iuramentum sequatur naturam actus, cui adjicitur, illiusque conditiones & qualitates omnes recipiat *l. ult. C. de non num. pecun. l. ult. C. de liberal. caus. l. ult. qui satisd. cogant. c. quemadmodum 25. in pr. de jurejur. Tiraguel. de jure consis. process. pars. 3. lin 7. num. 35. & seqq.*

† III. Quod multo magis verum est, si promissio huiusmodi non saltèm jure politico, sed & naturali irrita sit, quæ est sententia communis Canonistarum & in speciem *Panorm. ac Felin. in c. debitores de jurejur.* & Scholasticorum *Cajetan. in 2. 2. quæst. 89. art. 7. ad 3.*

D

† IV.

.v.

¶ *quod a latronibus per vim extorquetur* 55.

Contra conscientiam erroneam agens tunc peccare censetur, quando error est invincibilis, & de re indifferensi 57.
 & seqq.

Explicatur locus apud Ciceron. lib. 3. de officiis in fin. 60.

Ampliatur hac conclusio, quod solum ex hujusmodi juramento nec condici seu repeti, nec ad remissionem vel rescissionem juramenti agi possit 61.

Cujus ponitur ratio 63.

Sed num is, qui juravit, Magistratui ipsum factum saltem denunciare possit? Per distinctionem resolvitur 65.

Limitatur conclusio prædicta 69.

Et incidenter adfertur exemplum de injuste carcerato, & torto, qui de non vindicanda injuria sibi illata juramento & literis securitatis sese obligavit 70.

Cujus relaxatio ad Magistratum politicum, summum tamen, pertinet 72.

¶ **C**UM in superioribus dictum sit, juramentum voluntatem & consensum quendam præsupponere, operæ precium est, nunc de juramento, quod non raro vi metuq; extorquetur, aut etiam dolo elicitur, subdicere & disquirere, an & quatenus obligationem aliquam producere possit, servandumq; sit. ¶ De illo hac, de isto in sequenti quæstione tractabimus. Quod illud attinet, communis legistarum schola illud ipso jure, nullum esse, adeoq; obligationem aliquam non producere existimant in anth. Sacramenta puberum. C. si adversus vendis. & post illos Gail. 2. Observ. 24. Donell. lib. 21. commentar. 13. Ans. Faber. decad. 39. error. pragmat. 3. fusissimè Rauchbauer. part. 2. quæst. 4. per tot. Setzer. lib. 1. de juram.

e. 30. quæ opinio non levibus rationibus fulciri potest.

† I. Quia materia huiusmodi juramenti nequit
actus iustitiz, cum non debeat, neque liberalitatis, cum
non donetur, quod est volentis, neque fidelitatis, cum promissio,
utpote ex injuria proveniens non teneat, neque supereroga-
tionis, cum beneficium maligno non præstetur, neque
religionis ratione solius juramenti, cum juramentum per
se non propriè constituat actum Religionis, ut votum, per
quod aliquid in Dei ordinatur reverentiam, sed promissum
potius reverentia divini nominis confirmat, ut ait
Thomas in 2. quæst. 89. art. 5. ad primum &c. & post ipsum *Solo.*
de just. & jur. lib. 8. quæst. 1. art. fol. 260. fac. 2. post med. vel si
constituit, necesse est, ut supponat materiã alicujus virtutis.

† II. Quia extra controversiam ipsa promissio seu
actus, cujus confirmandi gratia juramentum apponitur,
non obligat: Ergo nec juramentum ipsum. Antecedens
patet, quia per injuriam non potest acquiri jus contra eum,
qui patitur injuriam, & nemo ex suo delicto actionem acqui-
rere potest *l. cum qui 14. §. 15. autem 3. l. cum is 11. & l. qui re
sibi commodat à 76. §. 1. vers. nam licet intersit. de fure.* †
Consequentia probatur ex illo vulgato quod juramentum
sequatur naturam actus, cui adjicitur, illiusque conditiones
& qualitates omnes recipiat *l. ult. C. de non num. pecun. l. ult.
C. de liberal. caus. l. ult. qui satisd. cogant. c. quemadmodum
25. in pr. de jurejur. Tiraguel. de jure constit. process. part. 1.
lin 7. num. 35. & seqq.*

† III. Quod multo magis verum est, si promissio
huiusmodi non saltè jure positivo, sed & naturali irrita
sit, quæ est sententia communis Canonistarum & in spe-
cie *Panorm. ac Felin. in c. debitores de jurejur. & Scholasti-
corum Cajetan. in 2. quæst. 89. art. 7. ad 3.*

D

† IV.

† IV. Votum & Matrimonium metu extortum non obligant, Ergò nec juramentum: Antecedens communis est assertio Canonistarum, & in specie de voto gloss. in c. 1. & in c. Abbas. Panorm. in c. 2. de his, qui vi vel metu num. 11. late Soto lib. 7. de justis: & jur. q. 2. art. 1. lit. a. Fortun. de ult. fin. illas: 21. num. 418: Adde Perkins. lib. 2. de casib. consciens. c. 14. sub quæst. 4. p. 376. & seq. Chytraum in cap. 30. Numer. ad verb. si quippiam voverit & c. & probatur, quòd sacrificia Deo non nisi voluntaria & libera seu spontanea placeant. arg. c. non est quod 15. q. 1. De matrimonio autem patet ex c. cum locum 14. c. veniens. 13. c. consolatione 28. de sponsalibus Covarruv. part. 2. de sponsalib. c. 3. §. 4. num. 2. & seq. & §. 5. per tot. Alberic. Gentil. de nupr. lib. 3. c. 9. † Consequentia probatur; quòd voti major sit obligatio, quàm juramenti, ut supra jam subinnuimus, quoad matrimonium verò, quod ipsum, ut juramentum liberum, consensum requirat.

† V. Ita colligi potest. Si non implere promissionem juratam est perjurium, Ergò simpliciter promissionem non implere erit mendacium. At falsum est consequens; eùm nemo dixerit, illum peccare & mentiri, qui non solvit latroni per vim & metum promissum, cum per injuriam extorsionis non potuit obligari. Ergò & antecedens. Consequentia probatur, quia juramentum non facit suam materiam esse mendacium, sed supponit. Unde in c. juramenta 22. q. 5. ratione falsitatis evitandæ inter juramentum & simplicem loquelam nullam differentiam esse dicitur.

† VI. Quia hujusmodi juramentum est contra bonos mores & vinculum manifestæ iniquitatis continet, non saltem ex parte latronis, qui per vim & metum illud exigit, quod patet, sed & jurantis, qui impletionem suam exigen-

tis

RESOLUT. II.

17

tis iniquitati cooperatur, & in perniciem Reip. suis impensis communem humani generis hostem audaciorum reddit, & in proposito confirmat, per regulam vulgarem, quod præbens materiam peccandi proximo cooperetur peccato. Quin potius utilitas publica flagitat, ut Latro non lucro augeri, sed egestate laborare debeat. *l. bona fides 31. in fin. pr. depositi.* Confer de hoc argumento latius *Rauchaur. dict. p. 2. q. 4. num. 6. & seq. & Donell. 21. commentarior. c. 13.*

† VII. Juramentum est pars cultus divini. Ergo, nisi spontaneum fuerit, Deo non placet, & per consequens talis jurans ne quidem Deo obligatur. Antecedens patet ex infra dicendis. Consequentia probatur, quod Deus magis sit inspector cordis quam operis, ut dicitur in *c. 6. quandoq. 15. q. 6.* Unde ipsi hujusmodi juramentum non magis probari potest, quam coacta & imperata religio, in qua, si animus adversus est, jam sublata, jam nulla est. *Laetant. 5. Instit. aut preces in labiis & ore natæ non ex corde vel animo profectæ, Esaiæ 29. vers. 13. Matth. 15. vers. 8. Marc. 7. vers. 6.* Faciunt huc, quæ collegit eleganter *Gratianus* post *c. fin. caus. 23. q. 6.* quæ huc commodari possunt. Hinc manavit diverbium vetus Germanorum *sîn gezwun* gener. *Eyb ist & Dett leyb.*

† VIII. Ita quis colligere possit. In casu necessitatis, ubi vis infertur & periculum aliter evitari non potest, licitum est salvo præcepto quinto alterum lædere & occidere; Ergo & jurare, & salvo secundo præcepto nomen Domini in vanum sumere. Consequentia ratio in eo consistit. I. Quod, sicut occidere est contra quintum præceptum, & tamen illud non violat, nisi quis sciens & dolo malo, vel certè ob aliquam culpam occidit; ita &

D 2

circa

circa secundum præceptum idem sit dicendum, quod scilicet is demum perjurium committat, qui illud sciens & dolo vel culpa quadam intercedente transgreditur. 2. Quod non minus in necessaria defensione quadam sit electio, ex qua internecionem akerius vim passus pro conservatione vite propriæ eligit.

13 † IX. Ita argumentatur *Ranchbaur. dict. quæst. 4. num. 3.* Votum juramento confirmatum sine consensu patris vel mariti à filia vel uxore factum, contradictione patris in continenti facta, irritum est. Ergo & juramentum propter metum & vim illatum. Antecedens patet ex *Num. 30. vers. 4. & seq. c. si quis præventus 22. q. 4. c. mulierem 33. q. 5.* Consequentia probatur; quod, sicut propter unam circumstantiam rationabilem inveniuntur quadam salvo præcepto secundo adhiberi potest, ita & propter aliam idem liceat, & quod mens Dei non fuerit, præcisè omne juramentum servandum esse.

14 † X. Quia fieri potest, ut taliter jurans existimet in conscientia sua, & ad observationem juramenti hujusmodi tanquam violenti non teneri: Ergo sine peccato ad impletionem illius cogi non potest, ex quo & contra erroneam conscientiam agens à peccato non est immunis, ut post *Thomam l. 2. quæst. 19. art. 5. Durand. 2. Sentent. 39. quæst. 5. Occam. 3. Sentent. quæst. 13.* & ceteros scholasticos fuse tractat amicus noster singularis *Dr. Hornem disp. 1. de principis humanarum actionum th. 18. & seq.* & clarius in *Collegio practico disp. 4. th. 46.*

14 † Facit XI. *auth. Sacramenta puberum c. si advers. vendit.* ubi juramenta per vim vel metum injustum etiam à majoribus extorta, nullius momenti esse jubentur. Quod & ipsum velle videtur textus in *C. cum contingat. 28. extr.*

de jurejur. & c. quamvis de pact. in 6. & clarius in c. 2. de jurejur. ubi de quodam Episcopo, qui per vim & injuriam bonis suis spoliatus & jurare compulsus fuerat, dicitur, quod nullius juramenti vinculis constringi possit. † 16
 Et Cicero etiam inter fidem hostis & prædonibus datam manifestè distinguit *lib. 3. de offic. sub finem*, quando ita notabiliter scribit: *Quod ita juratum est, ut mens deferentis conciperet fieri oportere, id servandum est, quod aliter, id si non feceris, nullum perjurium est, ut si prædonibus pactum pro capite pretium non attuleris, nulla fraus est, ne si juratus quidem id non feceris*, nam pirata non est ex perduellium numero definitus: sed communis hostis omnium, cum hoc nec fides esse debet, nec jusjurandum commune. Non enim falsum jurare pejerare est, sed quod ex animi tui sententia juraveris, sicut verbis concipitur more nostro, id non facere, perjurium est, scitè enim Enripides juravi lingvâ, mentem injuratam gero. † Verum, tamen 17
 hæc admodum speciosè dicantur, & in causa fuerint, ut in multis judiciis, & certorum locorum statutis hujusmodi juramenta pro irritis declarata sint, & me diu, in quam partem inclinarem, suspensum detinuerat, tamen re alius perponderatâ, contrariam sententiam veriore & conscientis tutiorem esse judico. † Quæ ut tantò rectius 18
 percipiantur, nonnulla præmittenda sunt, I. metum hic non intelligi quemvis, vanum, scilicet & levem, sed primò illum, qui cadere potest invirum constantem, & aliàs justus dicitur, *dict. auth. Sacramenta c. si advers. vendit*. hoc est à legibus hunc in finem cognitus & consideratus, ut justam causam rescidendi actus jure summo validi præbere possit *l. 1. quod. mer. caus.* qualis est mortis & cruciatus corporis *l. metum 6. cum l. seq. eod. l. 3. ex quib. caus. maj.*

- 19 † & deinde, qui cum injuria aliqua sit conjunctus, qualis est, si quis in latrones incidat & pro redemptione vite summam certam pecunie promittere cogatur, alias enim est, quod juranti imputetur, quod ita temere, cum intermittere posset, juraverit *arg. l. 2. §. si quis tamen §. si quis cautionib. in judic. sistendi causa*, & metum hunc sibi ipsi fecisse dicatur, ut in simili respondet Paulus *in l. si mulier. 21. quod caus. met.* Et in casu ubi injuria abest, ipsa promissio civiliter subsistit, & dehinc multo minor ratio dubitandi de ipso juramento esse potest. † II. Non intelligi hic juramentum assertorium sed promissorium, & promissorium quidem non quodcunque, sed quod est de re ex parte jurantis licita & honesta: Cum n. assertorium sit de veritate asserendâ, aut promissio etiam turpis exigitur, debet quis potius durissima quæq; imò mortem ipsam pati, quam malum hujusmodi vel falsitatis vel promissionis turpis jurejurando asserere & stabilire. Confer *Abulens. in c. 5. Matth. quæst. 260. col. 2.* † III. Ex juramento promissorio ex parte jurantis duplicem oriri obligationem, unam primariam juramento maxime propriam, quâ jurans tenetur Deo efficere, ut ab ipso non adducatur in testem falsæ infidelisve promissionis, & ita promissionem adimplere; alteram secundariam, & quasi ex priori in actum promissionis dimanantem ut longè aetiori modo & ratione rem exsolvat, quàm si nudè saltem & simplici promissione interveniente solvendam recepisset. † Prior obligatio semper præstò
- 20 ramento esse potest. † II. Non intelligi hic juramentum assertorium sed promissorium, & promissorium quidem non quodcunque, sed quod est de re ex parte jurantis licita & honesta: Cum n. assertorium sit de veritate asserendâ, aut promissio etiam turpis exigitur, debet quis potius durissima quæq; imò mortem ipsam pati, quam malum hujusmodi vel falsitatis vel promissionis turpis jurejurando asserere & stabilire. Confer *Abulens. in c. 5. Matth. quæst. 260. col. 2.* † III. Ex juramento promissorio ex parte jurantis duplicem oriri obligationem, unam primariam juramento maxime propriam, quâ jurans tenetur Deo efficere, ut ab ipso non adducatur in testem falsæ infidelisve promissionis, & ita promissionem adimplere; alteram secundariam, & quasi ex priori in actum promissionis dimanantem ut longè aetiori modo & ratione rem exsolvat, quàm si nudè saltem & simplici promissione interveniente solvendam recepisset. † Prior obligatio semper præstò
- 21 est, quoties juramentum ex parte saltem jurantis est de re licita & sine dispendio æternæ salutis præstabilis: †
- 22 posterior tùm demum, ubi & ex parte alterius, cui præstitum est, justitia subest, & simplicem promissionem, cui juramen-

ramen-

ramentum adjungitur, sustentat: ex qua, si remoto juramento jus nullum ipsi confurgeret, nec quicquam quoque firmitatis medio deficiente ex virtute Religionis, sub qua propriè juramentum obligat, in illum redundare potest. Confer de hac distinctione *Thomam 2.2. part. quæst. 89. art. 7. ad 3. & latius Ludovic. Molin. tom. 1. de justit. & jur. disput. 150. num. 1.* † Quo in effectu respicere videtur *Bar. 24. fol. in l. si quis. pro eo. de fidejussor. num. 3. & seq.* ubi juramentum duplex, distinguit, unum quod vocat introductorium obligationis, quod scilicet nullum obligationem, ut bene explicat *Suarez. lib. 2. de juram. cap. 9. num. 6.* supponit, sed per se illam introducit, & ideo etiam solet vocari per se stans vel simpliciter obligatorium, aliud confirmatorium, quia supponit obligationem pacti seu promissionis justæ, & illam quasi confirmat addendo novam obligationem altioris rationis.

† IV. Distingvendum est inter forum interius conscientiæ & exterius Reipublicæ. † De illo, non hoc, propriè hæc quæstio intelligenda est. Cum enim non ex quolibet pacto vel promisso, sed justo, & ad quod contrahentes licitis modis, consensu scilicet vero & spontaneæ animi deliberatione interveniente descenderunt, jus alteri ab invito, etiam extorquendi competere æquum sit, adeoque leges injuriam dolumque suum cuique patrocinari nolunt, ut jam supra fuit indigitatum. Magistratus politicus, sicut ipsam promissionem infirmare, ita & juramentum oppositum quoad exigentem, ut is scilicet ex eo facultatem agendi ullam habeat, irritum declarare, imò sine omni absurditate, si vel jam solutio facta sit, restitutionem, vel si adhuc integra sit, promissi remissionem injungere potest. Confer *Gregor. de Valentia tom. 3. disputat. 6. quæstion.*

fion. 7. puncto 4. pag. 1829. §. respondeo, questionem hanc tractari posse, quod posterius tamen non simpliciter, sed cum grano solis accipiendum est, ut infra aliqua de eo dicemus.

17 † His ita præmissis, quod forum conscientie attinet, juramentum hujusmodi etiam per injustam vim, vel metum extortum obligatorium, & consequenter servandum esse existimo, ratio firma & solida est, quod hic necessaria ad juramentum, scilicet voluntas & materia capax concurrant.

† Et si enim promissio hujusmodi jurata ratione principii extranei urgentis & objecti in se considerati, quod 18 voluntas aliàs extra istas circumstantias non appeteret, involuntaria dici possit, voluntaria tamen est & dicitur, ratione tum finis, qui est majoris mali evitatio, ob quam homo liberè minus malum eligit, tum principii interni, voluntatis videlicet, quæ & liberè eligit unum oppositorum & imperat aliis potentiis suos actus. Imo dum, ut *Aristotel. lib. 6. Eth. cap. 1.* inquit, actio expetitur, tunc cum sit, & finis actionis in tempore consistit, promissio hujusmodi magis spontanea esse censetur.

† Cum quis enim eo loco 19 sit tum constitutus, ut effugere imminens malum aliter non possit, omninò vult ita agere vel pati, ut agit vel patitur, imò rebus sic comparatis, aliter nunquam faceret, pulchrè *Dn. Hornejus lib. 3. Ethicor. cap. 4. num. 11. sub. fin. §. in collegio Practico disp. 4. rh. 33.* à quo etiam JCI nostri non abhorrent, quandò & coactam voluntatem, voluntatè esse asserunt in *l. si mulier. 21. §. pen. quod met. caus. & l. si pasre 22. de rit. nupt.*

† Quod materiam concernit, illa hic est licita, promissio 20 scilicet rei suæ, cujus jurans plenum habet arbitrium quocumque;

cunque modo alienandi imò perdendi, nedum verò per illius iacturam vitam, cui omnia hominis bona externa, meritò cedunt, servandi. Unde quidem fortiter colligitur. † Primò, ubi est & verus consensus, & res de jure & facto possibilis & licita, ibi est verum juramentum, atqvi hic est consensus, & res possibilis & licita, uti dictum. Ergò. † II. Qvòd juramentum sine discrimine æternæ salutis servari potest, illud obligatorium est: Atqvi hoc nostrum tale est. Ergò. Major certa est ex vulgato & probato axiōmate, qvòd habetur in *cap. cum contingat. 28. de jurejur.* Minor ex dictis patet.

† III. Si metus sine injuria illatus non impedit obligationem, ergò nec ille, qvi cum injuria conjunctus est impedire potest. Antecedens patet & ab omnibus conceditur. Consequentia probatur ex præsupposito secundo, qvòd licet injuria prohibeat obligationem, in quantum illa acqvirenda est homini, seu illi, qvi vim infert, ex qvo ille ex dolo suo actionem qvære non potest, ut ibi pluribus dictū, non tamen illam, qvæ acqviritur Deo, ratione cuius nihil aliud consideratur, qvàm materia capax & ex parte jurantis, sine periculo animæ & læsione honestatis præstabilis. † Facit, qvòd juramentum promissorium obliget in vi præcepti, non assumes nomen Domini invanum, qvòd cum negativum sit & naturale, semper obligat, nec prætextu injuriæ vel damni qualiscunqve privati inhibetur, de qvo vide latius *Suarez. d. lib. 2. de juram. cap. 9. per tot.*

† Ex qvo respondetur ad argumentum secundum & tertium supra pro opinione contraria oppositum, qvòd consequentia à promissione simpliciori, qvæ irrita est, ad juramentum, qvòd illi adjunctum est, non procedat. Non enim est de essentia & ratione juramenti, ut imme-

diatè obligationem alicujus confirmet, sed ut hominem ad efficiendam veram enunciationem eam, in cujus confirmationem fuit adductum, impellat, & ita mediatè & veluti exconsequenti quoque obligationem promissionis, si enunciatio de futuro alias, in cujus confirmationem adductum est, promissoria fuit, respiciat; quo in sensu & juramentum actum in futurum respiciens promissoriū dicitur, & assertorio, quod de re presenti vel præteritā est, opponitur, tamen si alias & in promissorio assertio insit, eleganter *Gregor. de Valent. tom. 2. disp. 2. quest. 7. punct. 4. §. 3. col. 5.*

36 † Nec obstat regula vulgata, quod juramentum tantquam accessorium sequatur naturam actus tantquam principales, quia illa tūc procedit, quando ratio eadem est utriusque, hic autem diversa est, ut bene observavit quoque *Felin. in c. debitores 6. de jurejur. num. 3. in pr.*

37 † IV. Si sine juramento latroni quis promittat, ad solutionem quidem non tenetur, si tamen velit, licitè solvit. Ergo, si juramentum promissioni expositum sit, ut aliquis illius sit effectus, ad solutionem tenetur.

38 † V. Et hæc sententia consentanea est sacris literis *Psal. 15. vers. 4.* ubi inter notas boni viri refertur, si jurans damno suo, promissum non mutat, sicut illum locum post alios ita accipit & ad propositam questionem accommodat quoque *Chemnitzius in locis Theol. part. 1. loco de lege Dei sub secundo præcepto questione de juramento sub fin. ut & juri Canonico in c. si verū 8. §. c. verū 15. de jurejur. ubi utrobique Panormi. Butr. Felin. & ceteri* tamen si absolutionem & relaxationem permittant, de quo paulo post. † Quibus non obstat *c. 2. cod. titul.* quod dupliciter ostendi potest, I. in genere; quod Episcopus ibidem à juramento absolutus fuerat, manifesto indicio, vinculum aliquod ratione jurantis sub-

subfuisse. II. in specie, quod verba *super rebus suis* dupliciter intelligi possint, vel de rebus Ecclesiæ, ut communiter illic exponere Canonistas dicit *Felin. num. 1.* & tunc juramentum ipso jure nullum est, non propter metum, sed quia erat illicitum; & non poterat sine dispendio salutis æternæ impleri: & absolutionis ibidem fit mentio, non ratione vinculi, sed ratione peccati, quod jurando commiserat, & officium suum cujus est, res Ecclesiæ fideliter conservare, transgressus fuerat. *Panorm. in dict. c. 2. num. 4. & Felin. ibid. num. 4. in fin.* Vel de rebus propriis, quæ explicatio literæ conveniens est, & tunc nullius juramenti vinculis Episcopus constringi potuisse dicitur quoad jus & effectum, ut non possit Pontifici denunciare injuriam & relaxationem impetrare *Suarez. lib. 2. de jur. c. 10. num. 7.* Atque ita statuunt quoque præter Scholasticos & Canonistas & Theologos nostratibus *Melanthar. in Epitom. Philosophiæ moralisticul. de jurament. pag. 256. Brent. in explicat. 2. præcept. & in Decalog. cap. quæ secund. præcept. prohib. Jacob. Ebert. de jurament. tit. de jurament. vi vel met. extort. pag. 101. Dn. D. Gerhard tom. 3. locor. de lege Dei n. 121. pag. 201. Arcanus & alii relati apud Georg. Dedeken. 20. l. 2. consiliat. Theologicorum sectione 13. de juramentis num. 9. & seqq.* Quibus adde *Christophor. Pezel. part. 3. argum. & respons. Theologicor. ex script. Melanthon. in scholiis. & ex J. Cui præteris Modestin. Pistor. consil. 26. num. 11. & seqq. præsertim n. 19. vol. 1. Joachim. Binsl. in rubric. de jur. rejur. n. 9. Eberhart. Speckhan. centur. 2. quæst. class. 2. quæst. 14. per tot.*

† Non obstat argumenta pro contraria opinione 40 adducta. In primo enim est in sufficiens causarum enumeratione, quia licet promissio hujusmodi jurata non sit actio justitiæ seu fidelitatis, est tamen actus charitatis, quæ & ipsa

virtus est, ex quo per illam quis se à presenti periculo liberat, & sibi vitam Reipublicæque civem conservat, imò est quodammodo actus perfectionis, si quis vel cum presenti damno verbum & fidem servare velit. Quòd si illa res hominibus existimationem conciliat, quantò magis obligatus est jurans in reverentiam Dei, quem testem adhibuit, promissum servare & implere.

† Regeris. Eth si quod ad promissionem hæc ita sint, secus tamen esse quoad solutionem, quæ postquam in locum tutum se recepit promittens, redemptio vexationis esse non potest, & per consequens nec actus virtutis. Movet hanc replicam teste *Suarez. dict. l. Cajetan. in 2. 2. quæst. 89. art. 7. circa solutionem ad 3. §. evidentiam* & respondet, quòd licet solvens non redimat quidem novam vexationem, redimat tamen præteritam, quæ usq; ad hoc tempus solutionis, quæ dehinc propter auctoritatem divini nominis adhiberi omnino facienda est, quasi pendere videtur.

† Ad 2. & 3. jam ante sub ratione 3. decidendi ratio sponsum est. † Quarta objectio bimembris est de voto & Matrimonio. Quòd votum attinet respondetur. I. per negationem ad antecedens, votum scilicet per metum extortum non obligare, præponderat enim & in illo voluntarium secundum supra pluribus tradita, & Deus, cui sit verum, non est auctor injuriæ illatæ, quam etsi permittat, jure tamè ac meritò hoc facit, ut propter illum finem ab homine voti consensum eliciat, de quo vide pluribus *Suarez. d. l. n. 13. & nostratibus Baldwin. lib. 2. de casibus conscientia cap. 8. pag. 302. col. 2.* † Ad probationem antecedentis dico, quòd illud verum sit de coactione, propriè & rigorosè sumta, quæ sine omni consensu fit, cujus generis sacrificia etiam si bo-

na, Deo non placent, non verò de illa, quæ secundum quid saltèm talis est, & consensum aliquem includit. Et sicut proculdubio sacrificia idololatrica facta per metum damnat, etiamsi sint coacta secundum quid, ita à contrario sensu de se bona & religiosa, etiamsi per metum fiunt, approbat. *Suarez. dict. l. num. 18.* † II. Concesso antecedente, respondeo differentiam esse inter votum & juramentum: Voti enim obligatio ex nuda puraque pendet voluntatis voluntate, & ideo majorem voluntatis libertatem requirit, & metus illi objectus obligationem inhibet: Juramenti autem vinculum non ex sola voluntate jurantis, sed ex natura illius resultat, ut supra pluribus fuit dictum; Ergò libertas tanta non desideratur, sed simpliciter saltèm ad capacitatem materiæ, num illud sine periculo animæ servari potest, respicitur. Confer *Dom. Soto. lib. 7. de justit. & jur. quest. 2. ars. fol. 225. fac. 1. circa fin.*

† De matrimonio gravior est objectio, ad quam bene respondet *Suarez. dict. lib. 2. de juram. c. 10. num. 9.* quod matrimonium & fiat directè ad obligandum, & fiat inter homines, inter quos obligationes per actiones injuriosas non oriuntur in his, qui per injuriam obligari coguntur: in juramento autem obligatio est naturaliter consequens ad actum jurandi, qui per se primò non ad obligandum, sed ad confirmandam veritatem ordinatur, &, ut sic, obligat non ratione hominis, sed Dei, cui reverentia servanda est, non obstante quacunque violentiâ & injuriâ.

† In quinto argumento negatur consequentia & ratio diversitatis est inter simplicem promissionem & juratam; quod illa respectum & ordinem habeat ad hominem, qui, si cogat & promissionem extorqueat, injuriosus est, & inde, quia nullus subest actus virtutis, promittens ad executionem

nem promissi non tenetur, hæc verò in ordine quoque ad Deum fiat, & illi obligationem producat, quam homo propter reverentiam Dei exsolvere tenetur. † Unde, quoad veritatem facti seu impletionis juramentum & simplex loquela maximè differunt, quod & notavit *Panorm. in cap. debitores. de jurejur. num. 3. & Covarruv. in c. quamvis. part. 1. §. 2. num. 1. & seq.* & perjurium juramento hujusmodi oppositum non tam est propriè mendacii quàm potius infidelitatis, & irreverentiæ erga Deum, quæ in simplici loquela, quam promittens ex supra dicta causa non adimplet, nulla esse potest.

49 † Ad 6. respondeo negando, quod impletio hujusmodi juramenti sit contra bonos mores, & participet de peccato latronis, aut certè illum ad peccatum inducat; quia promittens & solvens hoc non intendit, sed necessitati saltem suæ, ut à præsentis periculo se liberet, succurrit, sicut & conscientia, ut obligationi Deo quæ sita satisfiat. Unde regula illa, quod peccati materiâ præbens peccato cooperetur, hic fallit, quemadmodum & in multis casibus, de quibus fusè tractat *Gregor. de Valent. tom. 2. disp. 5. quæst. 21. punct. 4. per tot.*

50 † Ad 7. quomodo intelligendum sit, Deo non nisi cultum spontaneum & liberum placere, paulò ante in resolutione quartæ objectionis responsum fuit ubi vide. Nec obstant ea, quæ Gratianus post *dict. c. fin. c. 23. q. 5.* collegit, illis enim ibidem respondet, & in simili maios etiam ad bonum cogi posse, & voluntatem hujusmodi coactam Deo placere ostendit. † Imò, si consensus & voluntas usquequaq; libera ad juramentum requiritur, promissiones & conventiones juratæ vel bello inter pares vel per Magistratum à subditis rationabilibus ex causis extortæ non
quam

quàm in conscientia obligabunt, nec Deo gratæ erunt, adeoque impunè violabuntur, & ita universum jus belli auctoritasq; Magistratus convellatur. Quod tamen contrarium sentientes non faciliè dixerint. Concedant itaque & hoc, juramentum ad sui essentiam libertatem omnimodam consensus non requirere. † Dices: illa coactio, quæ fit justo bello, & per Magistratum licita est & justa, hæc de qua hic tractatur, injusta. Ratio itaq; diversa est. Respondendo, diversitatem hætenus concedo, quod per vim justam & jus homini, puta, hosti vel Magistratui, acquiratur, latroni non item; sed ratione consensus & liberæ voluntatis prorsus nego, cum utraqve tam justa quàm injusta vis, si cum periculo vitæ fiat, hoc habent commune, quod suo modo necessitatem contineat, & libertati voluntatis obstat. Si itaque, quod in argumento opposito dicitur, Deus præcisè vult officia & sacrificia, libera & solius virtutis amore spontè exhibita, illius respectu justitia vel injustitia metus non consideratur.

† Octava objectio gravissima est, sed responderi potest. I. quod obligatio ad observantiam præceptorum primæ tabulæ Decalogi fortior sit & efficacior quàm secundæ. Ergo ab hac ad illam solidum argumentum duci non potest, ut scilicet tam faciliè quis excusetur, qui agit adversus tabulam primam, quàm secundam. † II. Diversam esse rationem occisionis per necessariam defensionem factæ, & juramenti per vim vel metum extorti. Ille enim major necessitas est, dum invalori directè vitam & jugulum invasi petit, & invasus nullam aliam viam, quàm per defensionem & occisionem elabendi habet; hic autem vita directè non petitur, & ita pecunia magis spontè promittitur ulliusq; solutio est in potestate jurantis, per quam

quam reverentiæ nominis Divini satisfieri potest; vitæ vero semel per defensionem ablata restitutio impossibilis est: Ergo & ad nihil præterea defendens tenetur & obligatus est.

† Ad 9. argumentum respondetur, differentiam esse inter votum juratum filix vel uxoris, & juramentum illius, qui à latrone ad jurandum coactus est. Illud enim tendit in præjudicium tertii, parentis scilicet & mariti, qui jus aliquod patrum scilicet vel maritale in filiam & uxorem habent, quod illis sine suo consensu non debet interverti. De quo eruditè tractat *Hugo Grotius lib. 2. de jure belli & pacis cap. 13. num. 20.* hic autem solutionem pecuniæ promissæ totam in potestate jurantis esse supponimus. A diversis itaq; nihil sequitur.

† Ad 10. dico, primum illud concedendum esse, si de coactione externa per Magistratum vel juris remediis faciendâ intelligatur, illa enim, ut supra aliquoties dictum est, propter turpitudinem exigentis hic deficiunt; si verò de coactione internâ, & quæ sit in conscientia, dico jurantem ad observationem teneri. † Nec obstat, quòd etiam contra erroneam conscientiam agens peccet, quia illud tunc verum est, quando error est invincibilis seu iustus, & de re indifferenti seu media, non quando vincibilis seu vitiosus, & de re vel prohibita vel præcepta, uti hic, de juramento, quod de materia capaci pactum, & non implicans periculum animæ, ex præcepto divino servandum est, quod amplius deducit *Baldwin lib. 1. de casib. conscient. cap. 7.* & pulchrè hac de re scribit *Bonaventura distinct. 39. lib. 2. quæst. 3. sub fin.* Nemo ex conscientia perplexus est, nisi ad tempus videlicet, quamdiu conscientia manet, nec tamen est perplexus simpliciter, pro eo, quod debet illam conscientiam deponere, & si nescit legem Dei, debet sapientiores vel

consulere, vel per orationem se ad Deum convertere, si humanum consilium deest, alioquin si negligens est, verificatur in eo, quod dicit Apostolus, qui ignorat, ignorabitur, 1. Cor 14. & ex *Gabriel. dist. 39. quest. unic. art. 3.* Johan. Alenstaig in *Lexico Theol. fol. 189.* quem refert *Baldwin. dist. c. 7. sub. fin.* † Conscientia erronea, inquit, etiam obligat, sed non sicut recta, non enim obligat ad faciendum, quod contra legem dicat, credens se conformiter legi dictare, quia tunc obligaret contra legem, & per consequens teneatur quis facere contra legem, & cum lex obligat ad sui observantiam, simul quis obligaretur ad opposita impassibilia, quod est absurdum.

† Quod XI. *auth. Sacramenta C. si adu. vendit. atti. 19.* net, in illa juramenta per metum extorta nullius momenti dicuntur, non simpliciter & per se, sed oppositivè ad ea, quæ spontè præstita inviolabiliter citra ullam retractationem custodienda sunt. Hæc autem ex jure Canonico, quod Imp. Germanici secuti sunt, relaxari possunt. Et hic non quid forrasse jure civili cautum est, sed quid in conscientiz foro obtineat, disputamus.

† Ciceronis deniq; autoritas parùm obstat; Vel enim falsum est, quod cum prædone nullam juris societatem esse dicit, nam & depositum ex ipso gentium jure reddendum esse latroni, si Dominus non appareat, à Tryphonino responsum est in *l. bona fides 31. depositi*; Vel, si differentia quædã subest, obtinet saltem, ubi de simplici conventionne, non ubi de jurata agitur. Illic enim cum homine solum, hic Deo quoque res est, cui non protinus, ubi illi, jus omne deficere potest. Et Cicero ipse citato *lib. de Offic. paulo post*, Pomponium Tribunum laudat, qui servavit, quod injusto terrore coactus Tito Manlio L. filio, qui postea Tor-

qua-

qvatus dictus est, juraverat, tantum enim, inquit, temporibus illis jusjurandum valebat. Confer *Hugon. Grot. dict. lib. 2 de jure bellico cap. 13. num. 15.*

- † Ampliatur hætenus deducta conclusio, quod juramentum hujusmodi in tantum obliget, ut nec conditio vel repetitio ejus, quod ex promissione facta solum fuit, locum habeat, secus, quam Canonistæ & Scholastici Dd. nec non multi Theologi & Legistæ communiter volunt, repetitionem indistinctè concedentes. per *cap. debitores de jurejurando, & cap. ad audientiam s. ubi glossa & omnes id notant. de his, quæ vi vel met. causa. & in specie docet Thomas de Aquino 2. 2. qvæst. 89. art. 7. ad 3. & Abbas in cap. 1. de jurejurand. Covarruv. in cap. quamvis. de pact. in 6. part. 2. §. 3. n. 2. & lib. 1. variar. resolut. 4. num. 5. Quibus adde Suarez. lib. 2. de jurament. cap. 9. num. 16. & Paul. Layman. lib. 4. Theolog. moralis tract. 3. cap. 7. num. 2. Leonhard. Lessium lib. 2. de justitia & jure cap. 42. num. 27. ubi tradit, quod momentanea saltèim solutio ad implendum juramentum, quod ex injuria quædam procedit, sufficiat. † etiam sine prævia absolutione à juramento, quippe quæ solum necessaria sit, ubi promissum nondum solutum, vel etiam expressè de non repetendo jurarum fuerit, cap. 1. de jurejurand. Junctò dict. cap. ad audientiam ibi. quæ non ad repetendum. de his, quæ vi vel met. caus. à contrario sensu, Covarruv. de part. 2. §. 3. num. 3. Suarez. dict. l. propterea, quod juramentum hujusmodi strictè interpretandum sit, nec ad aliud obliget, quam quod purè & præcisè interpretationi verborum, & intentioni jurantis, quæ illa proferuntur, conveniat, licet fortè latro vel alius iniquè extorquens hoc totum intendat: sicut nec verum est, quod idem vulgò asserunt, si promissum nondum solutum sit, cum qui juravit, posse adire judicem Ecclesiasticum.*

sticum, & petere, ut vel compellat latronem, vel alium extorto rem ad remissionem iuramenti *cap. 1. de iurejurando*, vel absolvat à vinculo iuramenti, quod & Bartolus notat *in d. l. si quis pro eo, de fidejussor. num. 10.* & plumbus tractat Covarruv. *d. §. 3. num. 2. & d. resolut. 4. num. 5.* Confer Layman. *d. l. num. 2. vers. quo loco notandum &c.* & Suarez. *d. cap. 9. num. 16.* † Ratio ampliationis perspicua est, 63 quod cum ex dictis in rationibus dubitandi & ipsorummet Canonistarum Scholasticorumque sententia iuramentum hoc non saltem concernat rem possibilem & privatam ipsius jurantis, sed & cum quadam electione boni, viz videlicet servanda, vel alterius alicujus circumstantie relevantis conjunctum, non à simpliciter invito susceptum sit, quib id DEO revera, & quidem principaliter, ut ipse Abbas *in d. cap. veniens num. 9. de iurejurando*, fatetur, obligetur, adeo, ut si jurans in solvendo moram committat, perjurium taliter incurrat, quod ne quidem per subsequutam remissionem iuramenti, ab eo, cui factum est, eluatur, ut post Bartol. & Bald. *ibid.* allegatos statuit Covarruv. *d. part. 2. §. 3. vers. hac autem, quæ de absolutione &c.* sed pœnitentie impositione opus sit teste Panorm. *in dict. cap. 1. num. 13. de iurejurando*, utique momentanea hujusmodi solutio non sufficit, nec sine manifesta illusione & irrisione nominis divini fieri potest, ut bene ratiocinatur Cujac. *in d. cap. debitores de iurejurando. & Moller lib. 3. semestr. cap. 39. n. 7.* † Ut 64 enim alias dolo non caret, qui rem petit, quam mox est restitutus, ita nil nisi ludos facit, qui rem solvit, quam mox ab invito etiam repetere cogitat. Confer & Modestin. *Pistor. d. consil. 26. num. 19. vol. 1.* & Speckhan. *d. cent. 2. class. 2. quest. 14. num. 24. & seqq.* & quæ habet Dedekenn. *d. vol. 2. Consil. Theolog. Sect. 13. num. 9.* † Sed num jurans ipsum fa- 65

etiam violentum vel iniquum saltem Magistratus denunciare possit vel debeat, ut is ex officio procedat, gravis & difficilis quaestio est, quod hac ratione, si denunciationi locus sit, homines saepe in magnas angustias redigerentur, ut latronibus hac de sententia certioratis difficile fuerit, sese à praesentaneo vitae periculo praeservare, quae dubitatio tanti visa est *Suarezio d. lib. 2. de jurament. cap. 9. num. 19.* ut ad æquivocationum artes confugerit statuendo, licitum esse simulatis verbis & diversâ intentione tale juramentum facere, nimirum intendendo non denunciare, ut judici ad vindictam, sed ut parti, ad medelam; vel jurando, non denunciare, si licite potuero, aut debuero, seu fuero obligatus &c. † Canonistae & scholastici communiter hoc & indistinctè affirmant, etiam, ubi expresse de non denunciando juratum fuit, quod juramentum hujusmodi sit de re illicita, & contra justitiam publicam tendat, ut ait *Thomas d. quaest. 89. art. 7. ad 3.* ut & contra pietatem & charitatem peccetur, dum hac ratione improbi in malicia sua confirmantur, & proximis in periculum vitae incidendi occasio praebetur, ut colligit ex nostratibus Theologis idem sentiens *Baldwin. lib. 2. de casib. conscient. cap. 9. casu 12. §.* 67 *quod si verò juraveris silentium &c.* † Cum quibus, uti in casu jurati silentii vel non faciendae denunciationis transire possim (tamen non improbabilis videatur sententia Theologicae facultatis Jenensis apud *Dedekennum 2. vol. 2. consil. sect. 13. num. 10.* quod hoc in casu magistratus in genere saltem moneri debeat, ut vigilet, & in id incumbat, ut provincia malis hominibus, qui nunc hinc indurassentur, & homines exspolient, expurgeretur) ita, ubi praeter faciendam aut non reperendam solutionem nihil amplius juratum est, dubito, propterea quod denunciatione
vide

videri possit per obliquum hoc intendi, ut manifestatione delicti factâ, is, cui juratum fuit, juramentum remittat & solum restituat; quo quidem modo jurans fidei datæ quasi contraveniret, & ita conscientiam lædere videretur. Et cum nec alius positis certis circumstantiis ad quodcumque delictum revelandum teneatur, multo magis in nostro casu, is qui latroni vel alii juramento obnoxius est, excusabitur, si propter evitandos in conscientia scrupulos à denunciatione abstinuerit. Quod si is de iniquitate facti, de quo fortassis rumore publico vel aliis conjecturis judici aliquid innotuit, juridicè interrogetur, non minus in hoc ac priori casu ad veritatem dicendam jurans obligatus est *Laymand. tract. 3. cap. 7. n. 2. sub finem.* Etsi enim ipse jurans, ut dictum ad relaxationem juramenti agere non potest; aliud tamen est, si Magistratui aliunde de iniquitate facti & juramento vi extorto constare incepti; quia illi incumbit, oppressis opem ferre, & justitiam administrare, quod ita quoque bene observavit vir pius & verè Theologus *Joh. Arud. in 2. concione super Psalm 15. in 4. nota in fin.* ubi nobiscum sentit, quod ceteroquin ipse jurans juramentum per se observare debeat.

† Limitatur prædicta principalis assertio, si cum vi 69 vel metu species aliqua injustitiæ, vel similis circumstantiæ iniquitatis conjuncta sit. † Quò spectat quoque 70 si quis injustè incarceratus & tortus tempore relaxationis jurare coactus fuerit, injuriam illam non ulciscendi, datis desuper literis securitatis, quas Urphed vocant. Ubi quidem si promissio simpliciter facta, illa de privata saltè vel extra judiciali ultione intelligitur, nec obstat, quo minus rectè judicio agi queat; *Ordinat. criminal. Caroli P. art. 20. §. Es sol auch keine Obrigkeit ist. Gail. 1. observ. 22.*

- num. 5. & 6. de quo vide latius *Speckhan. d. cent. 2. class. 2. quest. 15.* † Quod si & insuper clausula viam juris impediētes infortia fuerint, opus est relaxatione: Urphedæ ad effectum agendi *Gail. & Speckhan. dd. ll. quibus adde Dr. Carpzov. in jurisprudentia part. 2. constit. 36. definit. 3. & 5.* † Quæ per Magistratum politicum fieri potest, ut quidem de Adessoribus in Camera Imperiali Spirensibus ex ordinatione illius dicti *part. 2. cap. 24.* disertè patet, & de communi praxi testantur *Gail. lib. Observ. 25. & Mynsing. centur. 3. observat. 99. num. 2.* & apud nos in Saxonia non minus constitutionibus ita sancitum est, ut tamen relaxationem illam non quivis iudex, sed ipse Princeps expediat. Confer *Constit. Electoral. Saxon. 36. part. 3. & ibi Moller. Consultator. Saxon. part. 3. quest. 48. num. 3. Zanger. de exception. cap. 1. num. 429. part. 2.*

Quæstio IV. Juramentum dolo elicitum an sit obligatorium?

Distinguitur inter genera doli, quod sit vel verus, vel presumptus 1.

Si verus interveniat, & det causam juramento quoad substantialia promissionis, illud obligatorium non est 2. ne quidem in ordine ad Deum 4.

In juramento vi vel metu extorto est aliquis consensus, in dolo non item 3.

Juramentum ad incogitata non extenditur 4.

Opponitur gravis dubitatio de juramento Josue, Gibeonitis facto 5.

Resol-

Resolvitur & ostenditur, errorem Josue non fuisse circa substantialia objecti, sed saltem extrinsecam causam jurandi, quæ voluntatem movit 6.

Præceptum Dei de perdendis gentibus Canaanis non simpliciter & illimitatè esse intelligendum, sed tantum de iis, qui refractarii essent 7.

Si dolus versetur saltem circa accidentalem conditionem vel circumstantiam rei, juramenti obligationem non impedit 10.

Nisi forse ea secundum intensionem jurantis explicitam quasi intrinseca sit objecto ibid.

Si dolus ex re ipsa incidat, juramentum ipso jure subsistit 11.

Dolus hic ex enormissima læsione consurgit, quæ arbitrio judicis æstimanda committitur 12.

Ponitur quæstio, num læsio illa sit justa causa impetranda & concedenda absolutionis? 13.

Pro cujus resolutione distinguitur inter juramentum minoris XXV. annis, & majoris 14.

Minoris juramentum, quod enormissimè læsus est, excludit solum beneficium nullitatis & restitutionis ibid.

Modo si simpliciter juraverit 16.

Secus est, si determinatè & vel minus plene ratione atatis, vel plene etiam, nec ratione atatis, nec ullo alio modo contravenire velis, hoc factum 17. & seqq.

Non isem, si absq. mentione atatis nullo modo se contraventurum juraverit 19. & seqq.

Circa majorum juramenta, quidam indistinctè restitutioni locum esse contendunt 23.

Quidam indistinctè negant. 24.

Quidam inter enormem, quæ paulo est ultra dimidium, & enormissimam, quæ illud multum excedit, distinguunt. 25.

Re-

Refertur & opinio singularis Antonii Merende 26.

Auctor distinguit inter filiam successioni paterna jurato renunciantem & ceteros contractibus suis non contravenientes se declarantes 27.

Priori casu simpliciter negantem 28. & seqq.

Posteriori tertiam distinguentem admittit 31. & seqq.

Refellitur prima, affirmans sententias 34.

Juramentum vim habet enixe voluntatis & renunciationis 36.

Et specialem certificationem non desiderat ibid.

Refutatur singularis opinio Merende 38.

† SEquitur de juramento dolo elicitō.

Cujus consideratio, ut tantò rectius fiat, distinguendum est inter genera doli. Quidam enim verus est & ex proposito seu animo alterum decipiendi expresso, & quidam præsumtus ex re ipsâ contingens. † Si dolus verus intervenerit, & juramento quoad substantialia promissionis causam dederit, inter omnes facillè constat, tamen si dissentiat *Bachov. vol. 1. ad Tr. disp. 11. sb. 10. lit. a.* juramentum esse ipso jure nullum, nec ullâ absolutione indigere *d. c. cum contingat. ht. Covarruv. in d. c. quamvis part. 3. §. 4. num. 3. Sichard. add. auth. Sacramenta num. 41. Hartm. Pistor. lib. 4. quæst. 6. num. 70. Seraphin. privil. juram. 61. num. 19. & priv. 83. num. 15.*

† Qui enim vi vel metu jurat, suo modo consentit & promittit, ut suprà probavimus; qui verò decipitur, in eo omninò non consentit, sed quid agitur, ignorat, & errat, *l. quicum 9. si qui per 2. de transact. l. nihil. 116. §. final. de Reg. juris* & dehinc jus suum nec amittit, nec sibi præjudicat *l. si id quod 7. in fin. de resc. vendit. l. si procurator. 35.*

de

de acquir. rer. dom. Et in universum omnia, quæ animi destinatione agenda sunt, non nisi verâ & certâ scientiâ perfici possunt *l. in totum 76. de R. jur. l. in omnibus 57. de oblig. & act.* † Ex quo vulgatum est apud nostrates; Juramentum ad non cogitata, & ultra intentionem non extendi *l. ult. in pr. ad municipal. c. humane 72. q. 5. & Contractum nullum ex defectu consensus juramento non confirmari, nec in eo defectum illum suppleri, Covarruv. in d. c. quamvis. part. 2. §. 6. num. 10. & seqq. Guttierrez. de juram. Confirm. part. 1. cap. 71. Seraphin. privil. jur. 39. num. 10. & privil. 61. num. 10. Hillig. d. lib. 21. Donell. cap. 33. liter. BB. & seqq.* imò nec quoad DEUM juramentum tale est obligatorium. DEUS enim non verba considerat, sed voluntatem & intentionem, ut dicitur *in d. c. humana aures. 22. q. 5.* Ergò cum deceptus non intendit jurare id, quod verba sonant, non obligatur apud DEUM, *Suarez. de juram. lib. 1. cap. 11. num. 3. in fin.* † Sed huic assertioni graviter obstat exemplum Josuz & primorum procerum in Populo Israelitico, qui licet circumventi, Gibeonitas, dolose se peregrinos esse, simulantes, jurejurando interposito in fœdus receperunt, quod illis in nomine Domini id fecissent *Josue 9. vers. 10.* Dolum autem illis dedisse causam fœderi, inde pater, quod ignorantia Josuz & procerum fuerit in conditione personarum, & sic quasi in ipso corpore vel objecto posita, dum illi putarunt, sibi cum longe distitis rem esse, qui tamen finitimi, & ex damnatis gentibus erant, cum quibus fœdus inire Israelitis jam pridem severiter lege Dei interdictum esset *Exod. 34. vers. 12. & seqq. Deuteron. 7. v. 2.* Quâ de causâ & plurimi, ex veteribus & recentioribus Theologis, & in specie *Balduin. d. lib. 2. de casib. conscient. cap.*

9. *cap. 14.* in genere statuunt, juramentum hujusmodi, si de relicta & possibili, sit obligatorium, nec in eo animum deferentis, sed intentionem solum jurantis, spectandum esse.

† Sed verius est, si rem pensculatius æstimemus, errorem illum Josuz & Procerum non pertinuisse ad substantiale vel formale objectum voluntatis, sed tantum fuisse circa causam extrinsecam jurandi, quæ voluntatem movit, per modum accidentalem artificiosè inventum ad majorem securitatem personarum, & majorem facilitatem obtinendi veniam, ut rectè judicat *Fr. Suarez. d. lib. 2. de juramento. cap. 11. num. 9. & 11.* & latius in *cap. 18. num. 10.* quæ etiam sententia est *Paul. Layman. d. lib. 4. Theolog. moral. tract. 3. cap. 7. num. 9. §. dico. 2. si error. &c.* nec non *Gvilelmæ Ameshilb. 4. de conscientia cap. 22. quæst. 9. §. 28.*

† Nec enim præceptum Dei Moyfi datum de per dendis Gentibus Chananæis, & non ineundis cum illis fœderibus, ita crudè, sed moraliter intelligendum est, de illis scilicet, qui in sua infidelitate & duritia perleverarent. *arg. d. cap. 34. Exodi vers. 15. Jos. 2. vers. 14. & cap. 11. vers. 19. & seqq.* quemadmodum & alterum id, de non accipiendis in uxores filiabus alienigenis, hoc temperamentum patitur, si illæ patriis ritibus relictis ad veram pœpuli Dei fidem accesserint. † Unde, cum Gibeonitz non falsò suam sejectionem, sed solum distantiam locorum obtinere, error circa personas Gibeonitarum accidentalis saltè fuit, & nullam conditionem substantialem vel necessariam ad validatè fœderis juramento confirmati involvit, quia dubitandū non est, si sub expressa contestatione status proprii supplices facti fuissent, quin Josua eos in gratiâ recepisse, de quo vide plura apud *Suarez. d. l. & Confer Petr. Martyr. in locis class. 2. c. 6. p. 240.* ubi hæc habet. Nolebat Deus, ultro pacè facerent

rent Israëlita cum Chananzis, sed additur, nisi pacem petissent. Uni autem illi Gibeonitz peuerunt; non ergo adversatur hoc præcepto divino: præsertim, cum non tantum receperunt religionem Israelitarum, sed adducti etiam sunt in perpetuam servitutem ad tabernaculum. † Inconculsa itaque stat: supradicta assertio, quod dolus dans causam quoad substantialia promissioni juratæ jusjurandum annullat: Quod si vero versetur saltém circa accidentalem rei conditionem sive circumstantiam, obligationem juramenti non infirmat: † nisi fortè ea secundum intentionem jurantis explicitam aut virtualem adeò intrinseca sit objecto, ut in illud non feratur, nisi quatenus tali conditione affectum est, tum ea deficiente & juramenti obligatio deficit, *Laym. d. tract. 3. cap. 7. num. 5. §. porro limitanda est &c.* ubi exemplum adfert, de eo, qui cum juramento promiserat dotem dare puellæ, eò quod dicta fuerit cognata illius, apparente postea falsa per suasionem quod puella peregrina sit, juramento non obligetur. † Si dolus ex re ipsâ, puta gravi aliquâ & magnâ læsione occurrat, verius est, juramentum ipso jure subsistere & obligatorium esse, *Abbas in dict. c. cum contingat. num. 21. & 23. Marth. de Afflict. decis. 322. num. 9. & seqq. Covarruv. in dict. c. quamvis pars. 3. §. 4. num. 3. Roland. à Valle consil. 59. num. 27. lib. 1. eleganter Gutierrez. in dict. auth. Sacramenta num. 96. sub fin.* ubi opinionem hanc in praxi receptam testatur, & ab Advocatis & Judicibus maximè attendendam esse admonet. † Licet enim dolus ex re ipsa contingens in effectu dolo vero assimuletur, tamen non ita certum in initio est, num verè fuerit admissus? Ex quo Dd. communiter & quidem verè arbitrio judicis committunt, quidnam sit & dicatur læsio enormissima. Unde cum dolus li-

le ex enormissimâ læsione saltem præsumatur & colligatur, oportet certè super illâ prius quæri & à iudice cognosci.

† Sed de eo gravissima est controversia, num læsio
13 justa causa sit absolutionis impetrandæ & concedendæ &

14 † Pro cuius dijudicatione distinguendum est inter iuramentum minoris XXV. annis, & maioris. Si minor iuravit, iuramentum illius excludit solum beneficium nullitatis & restitutionis in integrum, adeoq; omne id remedium, quod ratione ætatis ipsi est concessum, non verò, quod & maioribus ex aliâ causâ commune sit, quale quoque inter alia est propter enormem læsionem beneficium, quod tunc est in minore absolutionis causa, l. 2. C. de rescind. vendit. Bartol. in d. auth. num. 14. Jason. ibid. num. 47. Gomez. tom. 2. resol. 18. num. 20. Covarruv. in dict. c. quamvis part. 3. §. 4. n.

15 † 9. Gutsieréz. in d. auth. num. 31. † Ratio perspicua est, quod ex communissimâ Dd. sententiâ propter auctoritatem jurisjurandi minor pro maiore habeatur, & beneficio saltem ætatis renunciare censeatur. Unde quidem, dum remedium prædictum, qui secundum veritatem maiores sunt, usurpant, illis certè, qui fictione juris tales habentur, non erit denegandum. Nec enim amplius fictio, quàm veritas operari potest, & nec aliàs iuramentum duo specialia operari solet, & satis iuramenti vis conspicitur, dum excludit beneficium nullitatis & restitutionis.

16 † Declaratur hoc ita procedere, si minor simpliciter iuravit, tunc enim dubitatio quædam & scrupulus in conscientiâ residere potest, num & ad læsionem hanc enormem iuramentum extendendum, vel à jurante de eadem cogitatum sit; scuse est, si iuratum sit determinatè, *vel minus plene*, quod ratione ætatis, *vel plene & in univèrsam*, quod nec ratione ætatis, nec quocunque alio modo actui

con-

contraventurus sit. † Priori enim casu, quoad enormem læsionem, rectè sine absolutione ex dict. l. 2. C. de rescind. vend. agi Covarruv. dict. §. 4. num. 10. in fin. posteriori omninò non etiam cum absolutione agi potest, Simoncell. de decret. in contr. minor. tit. 8. num. 211. & num. 215. & seqq. Pinel. ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 3. c. 1. num. 9. Guttierrez. in d. auth. Sacrament. num. 32. & 88. ubi hoc pro cautela cum minoribus contracturis observandum esse tradit. † Ratio differentie est, quòd illic limitata sit causa & de voluntate & consensu jurantis, quòd illum quoad ætatis rationem & beneficium voluerit coarctatum, constet, hic verò plena causa sit, & minor in universum de omnibus remediis cogitasse censeatur. Unde etiam plenum effectum operatur, & ab omni remedio jurantem excludit, nec absolutionis ulla causa subest, quæ non nisi in casu, ubi dubium aliquod de dispensatione, & scrupulus in conscientia oriri potest, locum habet. † Sed quid si juraverit minor nullà ætatis factâ præviâ mentione generaliter, se non impugnaturum contractum quacunque ratione, item nullo pacto vel viâ, an ne & tunc remedium læsionis amittat? † Et sanè, quia duplex via est contraveniendi & impugnandi actum, una singularis sive specialis minoribus propter rationem ætatis, altera, cum majoribus communis, propter læsionem vel similem causam ex vi voculæ universalis utraqve viæ renunciatum videri possit, vide de hoc Hillig dict. c. 13. lit. M. in fine & ibi allegatos. † Sed in contrarium facit, quòd, cum & ex ratione ætatis duplex remedium comperat, nullitatis & restitutionis, verba illa, satis verificentur & operentur, si de prædictis remediis non usurpandis accipiantur, præsertim si quoquo modò ex alius instrumenti verbis restrictio hujusmodi fieri possit, ut si

In eodem dicatur sciens se minorem esse *arg. l. Titio 135. §. 1. de verb. obligat. Simoncell. d. tit. 8. num. 113. Hüllig. dict. lib. 21.*

21. *Donell. enucl. cap. 13. lit. M. in fin.* † Quæ sententia verior videtur, tum quod in dubio juramentum minori propter auctoritatem Curatoris, ne illa non adhibitâ, contractus annuletur; deferri solet, & à minore hunc in finem quoque præstatur: unde ejus intentio fuit quoque modo defectum hunc supplere: Tum, quod interpretatio merito fiat adversus deferentem, qui in instrumento melius hoc exprimere, & renunciationem expressius ponere potuit *arg. l. veteribus 39. de pact.* Hæc de minori.

22. † Quod majorum juramentum attinet, quidam indistinctè sive enormis sive enormissima læsio subsit, restitutioni locum esse contendunt, ut *Decius consil. 180. num. 6. Pinel. in d. l. 2. C. de resc. vendit. part. 3. cap. 1. num. 8. Fachin. lib. 8. controuv. cap. 79. Gail. 2. observ. 147. num. 10. ubi in Camera restitutionem etiam sine juramento locum habere asserit Pacius de empt. vendit. §. 399. sub fin. Anton. Fabr. in Cod. suo tit. de restit. in integr. defn. 8. num. 4. Molina tom. 3. de j. & j. disp. 579. num. 34. conclus. 3.* † Quidam econtra indistinctè negant, *Molinaus in addis. ad consil. 29. Alexandri lit. B. volum. 3. ubi ita sæpè in Senatu Parisiensi, & in specie die 7. Septembr. anno 1532. congregatis omnibus classibus praticari se vidisse testatur Wesenb. conf. 23. num. 47. Möller. lib. 3. semestr. cap. 39. num. 2. & ad consil. Elector. 35. part. 2. num. 1. Rauebb. part. 1. quæst. 34. num. 80. in fin. Reusner. lib. 1. decis. 9. num. 48. quibus adde Annaum Robert. lib. 2. rer. judicatar. cap. 4. ubi ita in fin. 22. Decembr. 1576. prædictum Senatum Parisiensem judicasse refert, quam sententiam approbavit quoque Saxoniz Elector Augustus dict. consil. 35.*

23. *part. 2.* † Quidam denique inter enormem, hoc est, quæ

quæ est paulò ultra dimidium, & enormissimam læsionem, quæ longè & modò in duplum, modò in triplum, dimidium pro prudentis judicis arbitrio excedit, distinguunt, & hanc demùm non verò illam causam justam absolutionis & restitutionis esse existimant *Covarruv. in d. c. quamvis. pars. 3. §. 4. num. 7. & lib. 2. variar. resolut. 4. num. 5.* ubi ita in regio Granatensi Prætorio, cum domus quædam æstimationis justæ ter mille & 500. aureorum, vendita fuisset mille & quingentis aureis, judicatum fuisse refert. *Gutierrez. in d. auth. n. 92. & seqq. & lib. 1. de juram. confirm. cap. 26. num. 7. Anton. de Padilla in d. l. 2. C. de rescind. vend. num. 43. Ludov. Molin. lib. 2. de jure primog. cap. 3. num. 18.* qui receptissimam hanc esse sententiam, & *Mauritius in tr. de resit. in integr. cap. 123. sub. num. 1.* qui supremum Senatuum Dolanum, *Mysing. Cent. 5. observ. 59. num. 3.* qui ita Cameram Imperialem pronunciasse testatur.

† Est & singularis sententia, quam novissimè proposuit *Anton. Merenda libr. 1. controvers. cap. 40.* qui inter scientem verum pretium rei & ignorantem distingvit, & hunc, non verò illum absolutionem petere posse contendit.

† Ego in tanta Dd. dissensione & varietate distinguendum esse censeo inter filiam paternæ successioni renunciantem, & cæteros contractibus suis non contraveni-turos juramento asseverantes. † Priori in casu opinionem secundam veram esse puto, in quibus terminis prædicti autores maximam partem loquuntur: Circa illam enim concurrunt speciales rationes juramenti observantiam præcisam persvadentes I. favor agnationis & conservatio familiarum, propter quam renunciaciones hujusmodi plerunqve fieri solent, & aliàs à legumlatoribus multa singulari-

lariter constituta sunt, per ea, quæ habet *Faber. decad. 11. error. pragm. 6. pag. 308 in fin.* † II. Præsentia patris & pietas, quæ omnem metus, læsionis ac circumventionis suspicionem excludit, & optimum potius ac salutare consilium pro filia captasse arguit. *Transactionem 35. C. de transact. l. fin. C. qui s' adv. quos. l. fin. in pr. C. de curat. furios. l. nec in eâ lege 22. § fin. ad L. Jul. de adult. junct. arg. l. 1. §. si parent. 3. si à parente quis manumiss.* unde laudanda est voluntas ejus, qui vivus voluit hæredi suo prospicere *l. cum quos 6. §. fin. in fin. ad L. Falcid.* † III. Incertitudo & dubius eventus futuræ successione, ex quo multa post dotis constitutæ solutionem evenire possunt, quæ paternas divitias & facultates aut diminuunt, aut in totum evertant, uti scitè deducit *Robert. Annens. d. lib. 2. c. 4. sub. fin.* propter quæ etiam, ut patetiones hujusmodi eventum implicantes omnes firmissimè subsistant, nec ullo læsionis prætextu impugnentur, jure constitutum est, *l. de fideicom. 11. C. de transact. l. si pater puelle 12. C. de inofficios. test. l. si eâ lege 17. C. de usur. Tiragvel. in l. si unquam verb. donatione largitus num. 226. C. de revocand. donat.* quoniam itaque omnis ista restitutio & absolutio à juramento ex præsumpto saltem dolo à Dd. asseritur, & defenditur, cum hic paterna pietas sit in contrarium, præsumptio sinistra locum non habebit; Et sicut filia, dote semel acceptâ & irrevocabiliter acquisitâ, extra omne futuri infortunii, si pater bonis labatur, periculum est; ita etiam, si quid felicius contigit, æquum est industriam & eventum meliorem, uti non absimiliter loquitur Imp. in *l. pen. C. de solut.* cæteris liberis prodesse, non filiæ, quæ contrarium non fuisset postulatura, si quid secus evenisset, eleganter *Robert. d. l.*

† Posteriori casu, sententiam tertiam præferendam esse

esse existimo I. quoniam prædictæ speciales rationes in illa cessant. II. quia, licet verum sit, specificè adeo non differre prædictas læsiones, nec enormissimam etiam læsionem dolo comparari, ut quoad omnia remedia juris idem profus sint, & contractum quoque ipsum ipso jure annullet, de quo vide quæ bene adversus Dd. disputat *A. Faber. decad. 1. error. pragmatici 7. per tot.* nihilominus tamen diffidendum non est, eas tanquam circumstantias quasdam non leves juris constitutionem variare. Quoniam omnis hæc absolutio à juramento, uti dictum à præsumpto quodam dolo & exclusionem consensus desumitur, & quidem, quod probe annotandum est, prudenti iudicis arbitrio subicitur, quò certè læsio est enormior, eò etià minus jurans de illà cogitasse & eidem renunciassè censetur, quod ita de illa, quæ paululum ultra dimidium exurgit, dici non potest, tum quia aliàs juramenti nulla vis esset & efficacia, tum, quia dum scit, se non deciprum vel metu adactum, ex nullo, alio quàm beneficio *d. l. 2. C. de rescind. vend.* contractui contravenire posse, censetur jurando de illo cogitasse & specificè eidem renunciassè.

† Quod jure summo in universum sine dubio ita esset, nisi, ubi læsio est plusquam ultra dimidium, singularis æquitas obstarer, & secundum verbalatissimam voluntatem jurantis restringeret, & non credibile esse, illum hunc quoque eventum spectasse, interpretaretur.

† Quoniam itaq; res hæc conscientiam concernit, ita certè in consideratione juramenti hujus procedendum est, ut nec contineat manifestam causam iniquitatis, dum scilicet alter est in immodico & non excusando lucro, alter in gravissimo & irreparabili damno, nec vires suas omnes amittat, dum ex parte objecti servari potest, & arctius aliquantò, quàm simplex promissio conscientiam adarctat. Quod tamen fieret, si in-

distinctè relaxationi subjeceret. Nam & sine juramento promittens; & læsionem hujusmodi incurrens ex d. l. beneficio restituitur.

34 † Et amplius contra primam sententiam facit I. quòd verisimile non sit, ut minor, qui & in lubrico ætatis consili- que est, & jure civili contrahere prohibetur, atque teneatur, quàm qui in majori ætate constitutus est, & liberrimam cum confirmato judicio rerum suarum administrationem habet. At prædicta sententiâ stante contrà eveniret: Minor enim ubi juravit simpliciter, à beneficio restitutionis, quòd & ipsum aliàs læsionem præsupponit, excluditur: Major verò ad remedium d. l. 2. admittitur. At uti jure singulari propter qualemcunq; læsionem universo ordini minorum d. beneficium restitutionis, ita jure communi majoribus remedium d. l. 2. conceditur. † Ne dicas, læsionis di-

versitatem in causâ esse, cur in majoribus secus sit? Diversitas enim illa faciliè pensatur, si quantulacunq; læsioni & prohibitionem juris & lubricum ætatis, inopiamq; consilii jungas, quæ certè, si omnino concedenda est absolutio à juramento, conjunctim tantum præstant, quantum in matribus sola, tametsi enormis, læsio. † Quin potius,

sicut virtute cujusdam renunciationis illi ipsi Dd. minori restitutionem in integrum denegant, & ita d. auth. Sacramenta, & juris Canonici constitutiones defendunt, uti supra pluribus fuit demonstratum: ita multo magis & majore meo ipso, quòd jurejurando contractum firmat prædicto remedio l. 2. quòd unicum habet, renunciare dicendum est. Jure enim certo constitutum est, juramentum vim habere enixæ voluntatis & specialis consensus renunciationis quæ l. cum pater 77. §. filius 23. de leg. 2. & specialem certiorationem non desiderare, ut est communis Dd. sententia supra à nobis

RESOLUT. IV.

40

nobis posita & approbata. † Unde, cum & hoc certum
sit, prædictum remedium legitimâ renunciatione tolli pos-
se, *Bartol. in d. l. 2. n. 14. Covarruv. d. lib. 2. variar. resol. cap. 4.*
n. 1. ipse Pinell. in d. l. 2. part. 1. cap. 2. n. 20. ubi hanc commu-
nem vocat opinionem, adde *Gustia. d. part. 1. de juram.*
confirm. cap. 26. n. 2. quæ vim hanc juramento, quod specia-
lem renunciationem continet, denegaremus? † Ex
quo satisfieri potest responsioni *Merendæ d. quæst. 40. num. 3.*
quod non ita consensus regulatur à juramento, ut juramen-
tum à consensu, siquidem vel hoc falsum est, per *d. l. cum pa-*
ter f. filius matrem. vel verum tunc, ubi constat de errore
vel ignorantia manifestâ, vel evidentissimis signis conje-
cturata; quod scilicet quis omnino non consenserit, aut
consentire voluerit, non qualitercunque præsumit, qualis
eidem est *Merendæ in quæstione seq. quæ circa vires patrimo-*
nii proprii versatur. Illa enim & sæpenumero fallit, & in du-
bio propter autoritatem juramenti, quod nemo remore
præstare censetur, abfuisse sine absurditate asseritur.

† Facit II. contra prædictam sententiam primam, 39
quod quidam Dd. ut *Decius consil. 403. n. 22. vers. quarto re-*
spondetur. Pinell. in d. part. 1. cap. 3. num. 9. Molin. d. disp. 579.
n. 33. conclus. 3. & alii, minorem, qui juravit, quod nec ra-
tione ætatis, nec aliâ quacunque causâ contravenire velit à
prædicto remedio *l. 2. C. de rescind. vend.* indistinctè exclu-
dant & absolutionem omnem denegent. Mirum itaque, quæ
major ex illorum sententiâ in jure & conditione pingviori
consistat. † Verius itaque est, ut paulò antè posi-
tum, diversitatem læsionis in concedenda absolutione at-
tendendam, & non nisi illam, quæ nimium exorbitat à di-
midio, justam restitutionis causam esse.

H 2

Qua-

Quaestio V.

An & quatenus iuramenta actibus invalidis adjecta, servanda sint?

Materia hac non est expedita. 1.
Pro cuius meliori resolutione distinguitur inter ius commune & proprium, quod vel naturale, sub quo etiam divinum comprehenditur, vel gentium ibid.

Utrumq; vel ut absolutum & in sese, vel in relatione ad censuram Rempubl. in qua receptum, considerari potest 2.

Ius proprium, quod est positivum, dicitur, quid sit 3.

II. Pramittitur, actus aliter de jure communi, aliter de jure proprio distingui, & quomodo? 4.

Ius naturale & divinum versantur circa discrimen bonorum & turpium, positivum vero circa actus indifferentes 5.

Et restringit ius commune 6. extenditq; 8.

Unde orta est distinctio, quod boni mores alii sint de jure naturali, alii de jure civili ibid.

Quibus praeiudicis, circa hanc materiam duo indaganda, primo, num iuramentum actibus invalidis appositum in servandum, secundo, num etiam actum ipsum confirmet? 9.

De priori agitur in hac quaestione, & distinguitur inter actus jure communi, divino & naturali, & civili invalidos. 10.

De prioribus ponitur regula negativa, quod obligatorium non sit 11.

Propter rationes, quae sequuntur in num. 12. & seqq.

Iuramentum non debet esse vinculum iniquitatis 13.

Amplius hac regula 1. licet actus illi veniale solum peccatum implicent 16.

II. Quod

II. Quod iuramentum huiusmodi nec absolute indigeat 17.

Circa actus iure civili invalidos distinguitur inter prohibitionem legis, quæ sit causa publica & privata utilitatis 19.

De prioris prohibitionem quoque ponitur regula negativa, quod observandum non sit 20. cum rationibus num. 21. & sequentibus.

Quæ à quibusdam extenditur quoque ad statuta, quorum forma in iuramentorum appositione observata non fuit 23.

Ubi defectus est in forma, quod non valet, ut agitur, non valet, ut valere potest 24.

Licet iuramentum habeat vim clausula codicillaris, quando testamentum est nullum ratione solennitatis, hoc tamen saltem verum est, ubi requisita codicillorum adhibita 25.

Quæ extensio conceditur, quoad questionem secundam actus confirmandi, sed in dubium vocatur, quoad hanc nostram ipsius iuramenti scilicet servandi 26.

Iuramentum non tendit ad supplendum probationis defectum ex solennitatibus causatum, sed tantum ad maiorem actus probati confirmationem ibid.

Ex imperfecto actu ratione solennium nascitur nihilominus naturalis obligatio 27.

Quæ duplex est, absoluta & respectiva 28.

Ex imperfecto testamento heres naturaliter obligatur 30.

Qui & proinde commendatur, si ultimam defuncti voluntatem observet 31.

Et, si sciat enixam voluntatem testatoris, saltem à conscientia legata retinere nequit 32.

Quod deducitur n. seq.

Prohibitio privata utilitatis causa sit vel ob illam solam, vel simul propter tertii cuiusdam odium 35.

Priori casu, ponitur regula affirmativa, quod juramentum obliget 36.

Propter rationes, quæ n. 37. & seqq. subjiciuntur, Juramentum habet vim specialis consensus & renunciationis 41.

In alienatione minorum juramentum solum, ut auct. sacramenta puberum C. si advers. vendit. locus sit, sufficit, nec certioratio aliqua requiritur 42.

Minorum persone, in se considerate, simpliciter non sunt incapaces obligationis, & in multis casibus obligantur 43.

Lex civilis non omnem tollit obligationem naturalem, sed saltem respectivam 45.

Quotiescunq. lex quod disponit in favorem alicujus, non est ejus intentio contravenientem ad peccatum obligare 46.

Predicta regula affirmativa duo opponuntur, primo, quod lex civilis obliget in conscientia 47.

Secundo, quod unusquisque subditus juramento Principi vel Reipublicæ obligatus sit ad observationem legum civilium 48.

Respondetur ad priorem dubitationem, per explanationem, quomodo leges ita obligent 49.

Intellectus vers. 2. & seqq. c. 13. Epistol. S. Paul. ad Rom. & cap. 2. prioris Epistol. S. Petri vers. 13. 52.

Respondetur ad posteriorem n. 53.

Ampliatur predicta conclusio, seu regula affirmativa, quod nec statuto scilicet contrarium induci possit 54.

Quia illud non infringere validum est quamcunq. obligationem naturalem, maxime eam, quæ ratione DEI ex juramento oritur 55.

Indirectè tamen infringere potest I. vel præsuppositâ sententiâ, quod per juramentum actus invalidus confirmetur, si sub

sub pœnâ prohibeat nec promissum repetere, nec ultro oblatum acceptare 57.

Vel obligationem juranti remittere 58.

Quod privatus sine prævia absolutione bene potest 59.

Quo casu quoq. DEUS remittere censetur 60.

Ubi hoc amplius deducitur:

II. Scaturum indirecte infringit juramentum, si inducat prius præsumtionem simulationis & doli 62. & seq.

Quod tamen tunc demum procedit, ubi ipse jurans, minor scilicet allegat fraudem 64. & seqq.

III. Imò recte infringere potest ex sententia quorundam, si actus quosdam interdicens sub peccato mortali contravenientes obliget 66.

Quod tamen refellitur n. 67.

Ampliatur præfata conclusio II. quod & in minore XXV. annis, qui Curatorem habet, & sine eo contraxit, procedat 68.

Sed stante statuto, quod mulieres sine licentia maritorum vel curatorum ad litem contrahere nequeant, num d. conclusio in illarum juramentis locum habet? 71.

Quidam negant ibid.

Alii affirmant 72.

Auctor distinguit, num consensus mariti vel curatoris requiratur pro solennitate, an vero propter mariti præjudiciam 71.

Priori casu admittit affirmantem; Priori negantem sententiam 74.

Unde nec propter similem causam filii familias juramentum super alienatione bonorum adventitiorum obligatorium est 75.

Prædicta distinctio simpliciter procedit de jure Hispanorum 76.

Jure

Jure Saxonico hoc estimandum est ex eo, an in dubio omnia bona uxoris ad maritum illata dotalia censeantur 76. quod ibid. & n. seqq. resolvitur.

Sicut &, num illo jure maritus rerum paraphernalium ususfr. habeat? 78.

Quarum ex jure communi administrator non est, nec fructus etiam consumptos lucratur ibid.

Licet patiente uxore administraverit 79.

Declaratur juris Saxonici dispositio saltem procedere in personis uxorum non viduarum vel virginum 82.

Extra ditiones Electoris solus mulieres extrajudicialiter etiam sine intervenitu curatoris obligantur 83.

Si juramentum actui propter odium tertii invalido, qualis est contractus usurarius apponatur, & ipsum servandum est 84.

Illud ex jure Canonico vulgò ita declaratur, quod solum ex tali contractu repeti, & creditor ad restitutionem per censuras Ecclesiasticas cogi possit 85. & seqq.

Qua declaratio refellitur ab auctore 88.

*Propter manifestam illusionem divini Numinis, qua in-
terveniret 89. & seq.*

Ubi hoc amplius deducitur

*Licet simul peteretur relaxatio & absolutio à juramen-
to 93. & seq.*

*Usurarum prestatio de sui natura non est turpis & illi-
cita 96.*

*Unde ille passim hodie in Imperio permittitur, cum certo sa-
men moderamine 97.*

*Quibus adjectum juramentum omninò servandum cum
effectu 99.*

Secus

*Sed et si, si accesseris patrimonium legis commissoria pignori-
bus adjectis 101. & 102.*

Ubi hoc declaratur.

*Alterum exemplum predictæ conclusionis subicitur de fi-
liis familias, qui pecuniam mutuò acceptam restituere jura-
vit 103.*

De quo in utramq. partem arguitur n. 104. & seq.

*Et pro juramenti validitate & observantia concluditur
n. 107. & seqq.*

NON expedita est materia juramento-
rum, quæ non raro actibus invalidis apponuntur.
Quæ ut tantò solidius percipiatur, præmittendum
est I. Jus omne, quo utimur, esse vel commune vel proprium.
Commune vel naturale, sub quo & divinum, quod directè
animam & conscientiam spectat, comprehenditur, vel gen-
tium. † Quod utrinq; iterum considerari potest, vel
ut absolutum in se, vel ut respectivum, in relatione ad cer-
tam Republicam; à qua approbatum est, vel per simpli-
cem declarationem, sive inculcationem generalem, ut in se
est; Vel per specialem quandam determinationem & ap-
probationem v. c. pœnam aliquam certam addendo & exe-
quendo. † Jus proprium est, quod & positivum vo-
catur, & civile in specie, quod unaquæque civitas sibi con-
stituit, & ex proprio quasi placito excogitavit.

† II. Præmittendum est, actus quosdam aliter de ju-
re communi prohiberi & invalidari, aliter de jure proprio.
Quia enim, ut eleganter ait *Ludov. Molina tom. 1. de Justit.*
& Jur. tr. 1. disput. 4. num. 2. Obligatio juris naturalis ori-
tur à natura objecti, indeq; se diffundit in præceptum, idè
actus quidam illo jure invalidi & prohibiti dicuntur, quia

de se sunt mali & turpes, non verò, quia sunt prohibiti: & e contra, quia obligatio juris positivi oritur à præcepto & voluntate præcipientis, & inde derivatur in objectum, idè actus quidam illo jure dicuntur invalidi, non quia de se tales sunt, sed quia prohibiti. † Ratio diversitatis est, quòd jus divinum & naturale propriè sic dictum, versentur circa discrimen honestorum & turpium & principia nobiscum nata; positivum verò civile circa VEL actus indifferentes, quà de causa Aristoteles 1. *Ethic.* 10. ea esse juris positivi definivit, circa quæ a principio, antequam Lex statuatur, nihil referat, sic a aliter fiant, cum verò constituta sunt, tum demum referre, VEL, específicos & ad certum statum & reipub. accommodatos. † Et inde interdum propter singularem aliquam circumstantiam ex parte objecti propositam, potest, actus quoque juris naturalis de sui natura tacitos & & honestos restringere & inefficaces reddere, quasi ad jus illud amplius non pertineant. † Ut, si donationem liberalem inter conjuges prohibeat, vel alienationem rei suæ domino inhibeat, quod in personis minorum, furiosorum & prodigorum videre est. † Et ita in eo omnis vis juris civilis in specie sic dicti consistit, secundum rotundissimam Ulpian. descriptionem in *l. 6. de just. & jur.* quod neque in totum à naturali vel gentium jure recedat, neque per omnia ei inserviat, sed interdum quid addat detrahatve. Et in eo sensu intelligendi sunt Dd. quando inter bonos mores juris divini, naturalis, & canonici, item civilis & positivi distinguere solent *Menoeb. consil. 1. num. 168. & consil. 401. num. 199. Gail. lib. 2. observ. 39. n. 15. & seqq.* argumento *L. probrum 41. de verb. signif.* de quolàtè tractat Fr. Suarez. de *jurament. lib. 2. cap. 2.* tametsi fortassis accommodatus sit, si bonos mores simpliciter & *non* ~~ex~~ de jure naturali accipiamus cum

cum Covarruvia in d. C. *quammis. de pact. in 6. part. 2. in pr. n. 4.*
Anton. Fabr. decad. 39. error pragm. 1. Scipion. Gentil. in tr. de
donat. inter vir. & ux. c. 25. propter L. 14. & seqq. de condi-
tion. institut.

† His ita præmissis duo indaganda sunt: I. num ju-
 ramentum actibus invalidis appositum propter acceden-
 tem religionem servandum sit. II. Si servandum est, num
 & actum ipsum confirmet, & ita efficacem reddat, atque si
 jure antea prohibitus non fuisset?

† Quod primam questionem atinet, distingvendum 10
 est inter actus jure communi, & actus jure civili invalidos.

† De juramento prioribus actibus appposito talis est 11
 conclusio, quod juramentum hujusmodi & in universum, quod
 contra bonos mores juris divini & naturalis est, obligatorium
 non sit, & de hinc nullo modo servandum. C. non est obligato-
 rium 58. de R. J. in 6. Confer lase Suarez. de tr. de juram.
 d. lib. 2. cap. 14. ubi varias objectiones & resolutiones habet.

† Ratio perspicua est, quod actus illi de se mali sint, ex 12
 dictis, unde, dum juramentum verum iustitiam continentem
 habet, & DEO teste suscipitur, turpitudine omnis exulare
 debet, nec nomen DEI in vanum, & approbationem illius,
 quod eidem prorsus contrarium, assumendum est. † Im 13
 pia enim est promissio, quæ scelero impletur c. in malis 22.
 q. 4. peccatumq; triplex committitur, & dum iustum divi-
 num superbè contemnitur, proximo impietate nocetur, &
 jurans ipse crudeliori gladio trucidatur c. duo mala. in fin.
 distinct. 13.

† Unde appositè Isidorus in Synonymis lib. 2. 14
 relatus in C. in malis. 5. caus. 22. quest. 4. in malis promissis, in-
 quat, rescinde fidem, in turpi voto muta decretum, quod in-
 caute vovisti, ne facias. Impia enim est promissio, quæ scelere
 adimpletur. Unde sapienter fecit Rex & Propheta David,

qui male jurata de Nabale interficiendo verbis Abigailis emollicuit, retractavit, quemadmodum e contra Herodes damnatur, qui in caput Johannis Baptistæ iniquè præstitum juramentum nefandissimæ psaltrix lenociniis persuasus adimplevit *Petr. Martyr. class. 4. locor. commun. loco 6. fol. 124.*

† Huc spectat regula Canonistarum, quod juramentum non debeat esse vinculum iniquitatis, & vergens in dispensandum æternæ salutis servari non debeat *C. si vero 8. C. cum contingat 28. de jurejur. C. quamvis 2. de part. in d. de quola-
tè Covarruv. in d. c. quamvis. pars. 1. §. 6. n. 12. & seqq.*

† Ampliatur hæc conclusio I. *Licet actus illi veniale solum peccatum implicaret.* *Covarr. d. §. 6. num. 16. Parlador. 2. rer. quotidian. 4. num. 33. Suarez. d. lib. 2. c. 15. per totum.* Quod multo magis verum est ex sententiâ nostrorum Theologorum, quibus omne peccatum, etiam si in nostris oculis levissimum videatur, suâ naturâ mortale est, & in æternam Dei justitiâ impingit, licet per accidens, quatenus in renatos cadant quædam peccata, venialia dicantur. *Æg. Hunn. in tr. de peccato sub titul. de peccat. actual. q. 7. & seqq. nervose Dn. Calixt. in Epitom. Theol. sub tit. de peccat. opag. 139.*

† Ampliatur hæc conclusio II. *Quod juramentum hujusmodi præstans, nec absolutione ullâ opus habeat.* *Barbos. in L. alia 15. §. eleganter num. 29. solut. matr. Covarr. in d. c. quamvis. pars. 2. in pr. num. 13. P. Martyr. d. loco 6. fol. 124.* tum, quia obligatio nullâ contracta est, quam absolutio omnis præsupponit, tum, quia jurando solum peccatum committitur, non contraveniendo, & ut notabiliter Leo Imperator præfatur in *Novella 51.* quia transgressio magis placet DEO, quam observatio. † Non obstat *c. cum quidam 12. §. fin. de jurejur.* quod bene resolvit *Covarr. d. l.*

† Quod actus jure civili invalidos seu prohibitos attingit.

cinet, distingvendum est inter prohibitionem legis, quæ sit causa publicæ, & inteream, quæ sit causa privatæ utilitatis. Licet enim de ratione legis omnis sit, ut ad bonum commune tendat: nihilominus tamen sunt quædam leges, quæ habent pro materia proxima bonum commune, ut sunt illæ, quæ immediatè respiciunt Statum Reipubl. & utilitatem communitatis, ut communitas est, quædam verò, quæ respiciunt bonum commune, mediante privato, ita, ut materia legis proxima sit bonum uniuscujusq; civis. *Suarez. d. lib. 2. c. 26. num. 2.*

† De priori prohibitionem talis est conclusio, quod ²⁰ *juramentum actui jure civili invalido, & propter utilitatem publicam prohibitum, appositum observandum non sit.* Bartol. in *L. si quis pro eo. de fidejuss. num. 7.* Alciat. in *d. c. cum contingat. num. 83.* Covarr. in *d. c. quamvis. part. 2. §. 1. num. 1. & seq.* Coras. in *L. admonendi. de jurejur. part. 1. num. 33. & seqq.* ubi plura exempla habet *Grammatic. decis. 12. num. 14.* pulcrè *Suarez. d. lib. 2. cap. 26. per tot.* Majer in *autar. human. consens. Perkinsi sub tit. de juram. q. 3. p. 113.*

† Ratio hujus conclusionis est, quod sicut jus publicum, alterari nequit pactis privatorum: ita nec juramentis, quæ conventionem quandam in se continent, remitti possit *c. diligenti de jur. compet. L. jus publicum 27. de pact.* † Et non sufficit ad juramenti substantiam & observationem, quod actus talis sit, qui de se malus & turpis non est, seu, quod juramentum absq; dispendio salutis æternæ servari possit, sed requiritur insuper, ne redundet in alterius privati etiam, ne dum Reipubl. detrimentum *d. c. cum contingat ibi non redundet. de jurejur.*

† Quod in tantum verum existimatur, uti plurimi hinc inferant, quod nec juramentum contractui, in quo non

est adhibita forma & solennitas essentialis statuto requisita & prescripta appositum servandum sit. Bartol. in d. l. si quis pro eo. de fidejuss. num. 13. Alciat. in d. c. cum contingat. num. 151. Covarr. in d. c. quamvis. per tot. §. 6. in pr. Gutierrez. de juram. confirm. part. 2. cap. 2. num. 9. Alphons. de Azevedo lib. 5. ad Regias Hispan. constit. tit. 1. L. 2. Tauri 49. num. 27. Coras. in d. l. admonendi. in rubr. num. 34. † Tum, quod & solennitates illæ introductæ sint ob favorem publicum, quod actus hominum tantò minus dolis & fraudibus subijciantur: tum, quod ex defectu solennitatis nulla nascatur, ne quidem naturalis obligatio, latissimè Azevedo d. l. n. 27. & seqq. & ante eum Covarr. in c. cum esses. 10. de testament. num. 17. tum, quod ubi est defectus in forma, quod non valet, ut agitur, non valeat, ut valere potest, post Peck. in c. in malis. de R. J. in 6. num. 2. Item Azeved. d. l. num. 33. † Ex quo post Covarr. in c. Raynaldus §. 3. num. 16. & seq. de testam. infert Gutierrez. d. l. num. 8. quod licet iuramentum habeat vim clausulæ codicillaris, quando testamentum est nullum ratione solennitatis L. cum pater 77. §. matrem. 23. delegat. 2. & in universum faciat actum valere omni meliori modo, quo possit, tamen hoc tum demùm verum sit, si interveniat solennitas, quæ requiritur ad codicillos conficiendos, vel ad eum modum actus, in quo volumus sustinere actum validum propter iuramentum.

25 † Verùm, licet hoc forsàn ita sit, ubi de confirmatione ipsius actus agitur, sicut & illum in finem quoq; tendere videtur modo dicta illatio, & in hoc respectu rectissimè sentiat Covarr. in dict. c. quamvis per tot. 2. §. 6. num. 1. quod iuramentum nunquàm tendat ad supplendum probationis defectum, qui ex omissione alicujus solennitatis probatoriz causatur, sed tantùm ad maiorem actus legitimè

me probati vim & confirmationem; & hoc modo dicatur, habere vim transfusionis unius dispositionis invalidæ in alteram, quæ valere potest: attamen, an similiter & ipsum juramentum per se nullius momenti sit, de qua questione nunc agimus, ambigo. † Tum, quia solennitates illæ signum sunt solius juris positivi & civilis, iustis quidem, sed illis tamen merè politicis causis, excogitatum; tum, quia verum non est, ex huiusmodi actu imperfecto & solennitatibus destituto, nullam nasci, ne quidem naturalem obligationem, quicquid etiam *Azeved. d. l.* prolixè tractet in contrarium.

† Naturalis enim obligatio, ut alibi fusiùs diximus, duplex est, alia merè talis, quæ in terminis juris gentium, & quasi naturalitate sua consistit, & secundum illam efficax est, alia cognata quoque juri civili & effectibus quibusdam civilibus, tametsi imperfectioribus, puta juris retentionis & exceptionis (quo in sensu, quoad mixtam & civilem in specie sic dictam obligationem, naturalis etiam num appellatur) communita. † Licet itaque Lex civilis propter defectum formalis solennitatis inhibere possit posteriorem, non tamen ita priorem obligationem impedit, tum, quia est alterius fori, in quod legislator potestatem non habet, tum, quia illam in aliis quoque juris articulis non curat, sed liberam quasi relinquere solet. Confer *Bachov. ad vol. 2. Treutler. diss. 10. thes. 5. lit. a. in fin.*

† Et hinc ex imperfecto testamento naturalem obligationem nasci, communis est Dd. sententia propter textus in *l. 2. C. de fidei commiss. l. 38. de fideicom. lib. l. 1. §. 15. de donat. inter vir. & uxor. L. ult. ad L. Falcid. l. 16. §. 1. C. de testam. de quo vide Bartol. in *L. nemo. 55. de legat. 1. num. 17. Jason. in L. non dubium 5. C. de testament. num. 4. Vasq. lib. 1. de success. creat. §. 1. num. 23. & seqq. Menoch. lib. 1. de presumt. q. 80. num. 13.**

Danti.

- § 1 *Danth. de testam. n. 443. & seqq. Bachov. d. l.* † Et non saltem non prohibentur, sed multo magis commendantur heredes, qui bonam fidem agnoscunt, & ex imperfecto testamento relicta præstant *d. l. 2. C. de fideicommiss. j. d. l. 1. & ult. C. ad L. Falcid. & d. l. l. §. 15. de donat. inter vir. & uxor.* Vide omnium optimè hac de retractantem *Ludov. Molinam tom. 1. de Justit. & Jur. disputat. 81. per sor.* præsertim verò
- § 2 *num. 16.* † Ubi quoque, si heres legimus certò sciat voluntatem defuncti, tamen si solas quoad solennitates imperfectam, seriam & enixam fuisse, salva conscientia legata retineri non per se asserit. Quod certè fieri non posset, si vel solennitates hujusmodi jus publicum directò concernerent, vel defectus illarum omnem prorsum obligationem
- § 3 inhiherent. † Et quancumque non probem *Dd. sententiam*, qui conditionem indebiti vi dictæ naturalis obligationis impediri existimant, effectus enim ille civilis est, ut diximus, obligationi naturali jure positivo superadditus, & dehinc contrario jure facile tolli potest, quo in sensu subsistere possunt ea, quæ hanc in rem disputat *Hilliger. lib. 6. Donnell. enucl. c. 9. lit. A.* tamen aliquam adhuc obligationem, quæ conscientiam afficit, superesse, certum est, quæ fundamentum sat habile est, cui juramenti religio adhæreat, & effectus suos per se sine respectu ad ipsum principalem actum
- § 4 exferat. † Et pugnantia loqui videtur *Azevedo d. l. num. 45.* dum prohibitionem statutariam concedit operari saltem in tollenda naturali obligatione, quoad effectus civiles, & immediate tamen subjungit, illà taliter prohibitâ remedium omne naturale sublatum esse. Neque enim necesse est, ut ad observationem juramenti præexistat civilis actus vel effectus, sed ut juramentum ipsum conscientiam concernit, ita sufficit, ut actus ipse ex mera juris naturalis ratione valeat.

† Hac

† Hæc de prohibitione propter publicam utilita-
tem, sequitur, quæ fit propter privatam. Illa fit vel ob
illam solam, vel simul propter alterius, tertii cujusdam,
odium.

† Si solius privati causa fiat, de illa est talis conclu-
sio: *Juramentum a Tui jure civili in specie sic dicto propter fa-
vorem personæ singularis & privatam illius utilitatem invali-
do & prohibito adjectum obligatorium & servandum est, licet
secundario quovis interveniat favor Reipublicæ. d. auth. Sacra-
menta puberum. C. si advers. vendition. d. c. cum contingat.
c. licet de jurejur. d. c. quamvis. de pact. in 6. v. c. si minor rem
immobilem sine decreto magistratus, vel mulier fundum
dotalem alienet, vel filia nubens se dote à parente datâ con-
tentam fore promittat. ddd. ccc.*

† Ratio hujus conclusionis potissimum triplex affer-
tur: Prima, ne tali prætextu viam contingat perjuris ape-
riri, secunda, quia hujusmodi juramenta in alterius præju-
diciu non redundant, tertia, quia observata non vergunt
in dispendium æternæ salutis *Gutierrez. in tr. de juram. con-
firmator. part. 2. cap. 1. num. 1.* † Sed hæ rationes gene-
raliores sunt, & fortasse cuivis non satisfaciunt, ideo specia-
lioress aliquantò subjiciendæ sunt. Nempe I. actus eos,
quibus vel Dominus rem suam alienat, vel alius juri quæ-
rendo renunciat, simpliciter malos non esse, & dehinc ex se
religioni jurisjurandi impedimentum in conscientia præ-
bere non posse. Et quia minor & mulier jure naturali & fa-
cto suo obligantur, & ut bene loquitur Panormitanus *in d.
c. cum contingat. num. 11.* contractus illorum habent suum
esse secundum naturalem æquitatem & jus gentium, obli-
gatio illa juramento subternitur, & ad productionem certi
effectus sufficit.

† II. Quia lex, ut prædictæ personæ

K

alio

alienationi contraveniant, & rem alienatam repetant, non
 40 præcipit, sed illarum arbitrio permittat. † III. quia licet
 prohibitio quædam ex civili & politica ratione adjecta sit,
 illa tamen non causâ & gratiâ totius Reipubl. principaliter
 & immediatè, sed in favorem saltem privatum, vel ob lubri-
 cum ætatis vel imbecillitatem sexus proposita est; unde qui-
 dem, qui contractum hujusmodi observaturum jurat, non
 Magistratui resistit, sed potius favori, pro se ex prohibitione
 illa introducto, renunciat, & se efficaciter obstringere cupit,
 eleganter *Panorm. in d. c. cum contingat. num. 22. vers. Octi-
 vus casus est.* Quod & aliis extrinsecis regulis juris sine ulla
 41 culpa licitum esse, cuivis in confesso est. † Certissimi-
 enim juris est, quod juramentum habeat vim specialis con-
 sensus & renunciationis ad virtutem enixæ voluntatis *L.
 cum pater. 77. § filius. matrem 23. de legat. 2. Everhard. in top.
 42 loco à vi & energia juramenti num. 33. & seqq.* † Et in-
 de inferunt Dd. magis communiter, quod in alienatione
 minorum juramentum solum, ut prædictæ *authentica Sacra-
 mento puberum C. si ad v. vendit.* locus sit, sufficiat, nec cer-
 tioratio aliqua necessariò requiratur *Barthol. in d. auth. n. 16.
 Alexander consil. 42. num. 10. lib. 1. Pinell. ad L. 2. C. de rescind.
 vendit. part. 3. cap. 1. num. 10. Manrit. in tr. de resit. in integr.
 cap. 113. & seqq. Gomez. 2. resolut. 14. num. 18. vers. quoniam ex-
 vende, & c. Gail 2. observ. 41. num. 5. latè Gutierrez. in d. auth.
 num. 114. & in tr. de jurament. confirm. part. 2. cap. 2. num. 13.*
 quasi eo ipso, quod jurat, certus sui juris reddatur, nec in-
 telligatur temerè, & re non exploratâ ad jurandum prohi-
 bilisse. Confer & *Hilliger. dict. lib. 21. Donell. encl. c. 13. lit. H.*
 43 † IV. quia, si abscessu loqui velimus, quod minorum per-
 sonas concernit, nunquàm in jure legitur, illos simpliciter
 contrahere prohibitos fuisse, multi siquidem sunt casus, ubi

ubi contractus cum illis iniri valent, & efficaciter subsi-
stunt, quotiescunque scilicet conditionem suam fecerunt
melio^{re}m *pr. Instit. de aucto^r. tutor.* sed saltem contractum
non tenere, quoties probabilis l^esionis metus subesse potest.

† Quæ procul dubio causa esse videtur Bartolo *in d. l. si quis pro eo, de fidejussor. num. 9. vers. adverse*, quod circa ma-
teriam hanc, num prohibito à lege in ipsum contractum, an
verò in personam contrahentis directâ fuerit, distinxerit?
quæ sententia præsuppositâ opinione, minores sine curator
ratorum suorum auctoritate, tamen salvo beneficio resti-
tutionis, obligari posse, colorem habet; sed ex quo ea falsa
est, uti alibi ostenditur, adeo firmiter Bartoli distinctio non
subsistit, postquam statutum contractum absq; solennitate
certa factum, cum minore tanquam consequens annullans,
videtur quoque prohibere & annullare actum ipsum con-
trahendi, tanquam necessarium antecedens, de quo latè &
benè Covarr. *in d. c. quamvis. part. 2. num. 3. & seqq. & Gue-
tieres. in d. auct. num. 35. §. contrariam tamen opinionem.* & an-
te hos Panorm. *in dict. c. cum contingat. num. 6. & sequentib.*

† V. quia, licet Lex civilem & naturalem quoque obliga-
tionem, in quantum juri civili cognita est, impediat, non
tamen tollit eam, quæ purè & absolutè naturalis sub inter-
no honestatis & pudoris vinculo efficax est: Ergò sufficit,
ut vel aliqua subsit obligatio, cui juramenti religio adhære-
re possit. Et falsa est sententia *Alphonf. de Azavedo d. lib. 5.
ad constitut. Hispan. tit. 1. lib. 1. Tauri 49. num. 24. & seqq.* ut
jam supra diximus, naturalem obligationem omnè lege tol-
li posse; Lex siquidem civilis plus, quàm civile, quod na-
turali obligationi adjectum est, subtrahere non potest.

† VI. quia, quotiescunque Lex quid disponit in favo-
rem alicujus, non est ejus intentio contravenientem obli-

gare ad peccatum *arg. l. nulla 24. de legib.* quod tamen hic fieret, si præcisè iusjurandum super talire, quæ sine periculo animæ servari potest, interpositum cum violatione Numini Divini & vulneratione conscientie annullaret *Barbos. in l. 1. solut. matrim. pars. 1. num. 69. & seq. ab Hil- ligero d. l. quoq; laudatus. Adde pulchrè Panorm. in d. c. cum contingat n. 6. vers. Primum, quod non peccaveris jurando &c.*

47 † Sed assertioni huic potissimum duo objici pos-
sunt: I. quod leges civiles, modò rationabiliter latæ sint, non minus ac divinæ obligent in conscientia, ut Canonistæ sicut & legistæ cum Scholasticis Dd. communiter tradunt *Thomas de Aquino in 1. 2. qu. 96. art. 2. Dom. Soto lib. 2. de just. & jur. quest. 6. art. 4. latissimè Suarez. lib. 3. de legib. cap. 21. & seqq. Vasquez. tom. 1. disputat. in c. 1. pars. Thom. disput. 158. per tot. Bartol. in d. l. si quis per 10. de fidei iuss. Jason in l. nemo potest. de legat. 1. n. 10. Covarr. in C. peccatum §. 5. de gabella & vectigalis sol. num. 3. §. Ultima conclusionis pars, per disertum & expretium textum in cap. 13. Epistola Pauli ad Roman. vers. 2. 4. & 5. & 1. Epistol. Petr. 2. vers. 13. & per confes-
quens, sicut iuramentum contra bonos mores naturales, ita & contra civiles non est obligatorium.*

48 † II. Quod unusquisq; subditus juramento Principi suo vel Reipubl. obligatus sit, ad Leges observandas. Ergò contrario juramento sine nota perjurii ab illarum obser-
vatione se eximere non potest. Antecedens patet. Conse-
quentia probatur, quia prius iuramentum supponitur lici-
tum & honestum; Ergò posterius, quod est contra illud, necessario erit illicitum & inhonestum.

49 † Ad priorem objectionem respondeo. Vel, illam falsam esse; si de obligatione in conscientia propriè sic di-
cta, puta directæ & speciali intelligatur, tum, quod Leges
civi-

civiles, quâ tales propinquè & immediatè nec à Deo sint; nec de Deo rebusq; divinis lata; tùm, quòd Magistratus Politicus, ut talis, potestatem in conscientiam non habet, nec illis dominari, & per Leges suas absolute & directè scrupulum illis injicere potest, uti hoc amplius deducit & distinctim explicat *Meissner. lib. 4. de legib. sect. 1. quæst. 11. thes. 1.* quod tamen ad hoc, ut quis vi præcepti sui in conscientia obliget, necessum est. † Vel, respondeo, hoc saltèm verum esse, ubi Lex civilis de re gravi disponit, & quidem principaliter propter utilitatem publicam, non ubi de re levi & propter utilitatem privatam, cujus renunciationem peccatum mortale esse videtur absurdum. † Quâ de causâ posteriori casu Legem contrarium non tam præcipere, quàm potius consilium ne fiat, dare, Canonistæ statuunt. † Nec dicti textus ex DD. Pauli & Petri Epistolis obfunt, quia, si rectè inspiciantur, loquuntur de dolosa & superba quadam resistèntia & contemptu Magistratus. Atque hanc objectionem ita quoq; post *Imolam in c. 2. de majoritat.* expedit *Felinus ibid.* quando *num. 6.* ita scribit. Addit Imola hîc, quod istud de peccato mortali intelligatur de præcepto, cujus transgressio aliàs de sui natura inducit mortale, puta, si ex contentu vel superbia quis non obediret, ut per *Archidiaconum in c. utinam. distinct. 72.* aliàs autem non videtur, quod ex transgressione præcepti judicis secularis, quis inducatur ad mortale, neq; etiã in dubio mens judicis secularis ligare, quem ad mortale peccatum vel ad penam nullitatis actus potest. Hoc *Felinus.* † Unde simul parata est responsio ad objectionem secundam; quia enim civis Magistratui fidelitatem & subjectionem jurans hoc facit in ordine ad totam Rempubl. quàm pro virili sua defendere, & in eo Principi sive Magistratui obedire promittit,

perjuri certè aliter esse & dici non potest, quàm si ordinem in Republ. turbet, & vel Principem Magistratumve deserat, aut contumaciter illi resistat, quod non fit, si in particulari de alienatione rei suæ dominus disponat, illam quæ jurejurando confirmet.

§4 † Ampliatur prædicta conclusio I. *Quod nec statuto contrarium induci possit.* Latè & eleganter Panorm. in d. c. cum contingat. num. 11. vers. nec obstat. & in questionibus suis questio 2. num. 11. vers. Nunc ne captivem intellectum &c. Covarr. in dict. c. quamvis. part. 1. §. 3. num. 40. Gutierrez. in d. auth. Sacramenta. num. 46. novissimè Anton. Merenda lib. 2. contrav. jur. cap. 10. per tot.

† Ratio esse possit, quod ex jurejurando semotà etiam prohibitione Legis duplex quodammodò obligatio oriatur, altera spiritalis, quæ Deo, altera naturalis & politica, quæ recipienti juramentum acquiritur. Licet itaq; Magistratus statuto prohibere possit, ne oriatur vel teneat posterior obligatio, non tamen, ne prior, quæ conscientiam intimè afficit, cui dominatur solus DEUS.

§6 † Quod pulchrè expressit Panormitanus d. l. quando inquit: *Licet possit Lex infringere naturalem obligationem, in quantum obligat parci, & etiam juramentalem, quoad secundariam obligationem, quæ dirigitur in partem, ne ex juramento, quod actum convalidavit, agatur, non tamen infringit, nec infringere potest obligationem juramenti, in quantum principaliter dirigitur in DEUM, nec in hoc tunc sunt paria simplex loquela & juramentum, quia juramentum principaliter dirigitur in DEUM, loquela in partem.*

† Cæterùm, quod statutum non potest directè, sine absurditate poterit per obliquum & in consequentiam; I. Si præsupposità opinione communi, quod per juramentum actus ipse confirmetur, & validus fiat, sub gravissima pœ-

na constituat, ne saltē non exigit recipiens promissum, sed nec ultrō oblatum accipret; Tunc enim solvere volens, qui juravit, conscientia satisfaciet, & alteri cui juratum est, propter sublimius jus, quod Reipubl. in bonis privatorum competit, non poterit, nec propter pœnam faciliē exigere præsumet.

† Idem est, si statutum recipientem vel condemnet, obligationem juranti condonare, juxta *c. 1. de jurejur.* vel cessante illo Magistratui ipsi condonandi partes injungat. Si enim hoc potest recipiens ultrō facere, & condonando obligationem, juramentum remittere, cur non & Magistratus, siue Statutum, vel Lex civilis, quæ regina est omnium rerum *L. 1. d. LL. in fin.* & uti dictum, in bonis subditorum imperium habet, justisq; de causis jus illis acquisitum auferre valet, hoc possit? † Privatum autem sine præviâ absolutione remittere posse, unanimis est Canonistarum conclusio per text. *ind. c. 1. ubi Abbas num. 3. & cap. 2. de sponsalib. Speculator in tit. de Legato §. nunc ostendendum 6. num. 29. Covarruv. in dict. c. quamvis. per tot. 1. §. 3. num. 1.* † Cujus Abbas seu Panormitanus *d. l.* hanc ponit rationem, quòd si suscipiens juramentum remittat, etiam Deus remittat, ex quo jurans per juramentum non intendebat placere DEO, sed satisfacere proximo, hoc est, ut ego quidem ex antecedentibus verbis colligo, juramentum dupliciter fieri possit; quod & observavit *Ludov. Molina d. tom. 1. de Justit. & Jur. disput. 149. num. 9.* & ante ipsum *Speculator d. l.* vel DEO ipsi immediatē, aut, ut loquitur Abbas, contemplatione DEI principaliter, vel homini saltē ad privatam ipsius utilitatem: Priori casu contrahi obligationem merē spirituales omninoq; exsolvendam, nec ab ulla potestate Ecclesiastica, quicquid etiam *Molina d. l.* dicat, re-

la.

laxandam, quæ obligatio proximè ad voti religionem accedit: Posteriori, contrahi merè vel certè maximam partem & principaliter civilem, dum & inter homines & de privata utilitate res est, & DEUS in testem solùm adhibetur.

† Quapropter, licet contestatio illa divini nominis religionem quandam injiciat, ut fides dicti certius fervetur, illa tamen obligatio propriè loquendo, quæ promissionem aliquam specialem implicet, non est; Unde suscipiens juramentum, si juri suo renunciaret, & obligationem principalem remitteret, religionem illi adhærentem eo ipso simul remitteret: nec enim in hunc finem juratum fuit, ut alter nolens volens rem promissam acceptet, sed ut jurans vinculo religionis constrictus, tantò facilius præstet.

† Statutum indirectè vim juramenti tollere potest, si inducat prius præsumptionem simulationis & doli in contractibus minorum, & ob hanc causam juramentum nullius esse momenti quasi constituat. *Jason. in L. fin. qui satisd. cog. num. 27. Alciat. in d. c. cum contingat. n. 77. & seqq. Gomez. som. 2. Resolut. 14. num. 20. Gutierrez. in d. auth. Sacramenta num. 45. ubi opinionem hanc communem & in praxi tenendam esse dicit. Add. Bartol. in l. omnes populi. de just. & jur. num. 27. ubi ita se judicatum vidisse testatur Bald. in d. auth. Sacramenta num. 27. Felin. in c. si quis 2. de major. & abed. vers. quomodo autem cognoscatur &c.*

† Ratio esse possit, quòd secundum vulgatum axioma Dd. fictio statuti idem operetur, quod veritas in casu vero, hoc est, quod assertioni statuti, quod mores suæ civitatis improbos facis superq; cognitos habeat, tam firmiter fides adhibenda sit, atq; si aliis aliquis certo testimonio id confirmaret. Atqui si revera dolus vel simulatio in contractu intervenit, juramentum nullius momenti ex jure quo-

que

que Divino & Canonico *d. c. quamvis. & d. c. cum contingat*, adeo, ut nec tali casu absolutio necessaria sit *Grammat. decis. 76. num. 21*. Ergo propter auctoritatem Statuti idem erit in casu & contractu hoc ficto, qui ita celebratus esse presumitur.

† Sed quoniam procul dubio in foro animarum fisiones & presumptiones juris civilis locum non habent, ideo porro distinguit *Abbas in d. c. cum contingat. num. 22. vers. secundo membro principali. & in dict. question. 2. cum. 13. vers. tertium membrum. ibi. aut subest causa presumenda*, quod, aut constat per ipsum minorem, contractum esse verum & non fictum, aut ipse disertè allegat fraudem per statutum prescriptum. † Priori casu, non obstante statuto, jura mentum esse implendum, non saltè in foro animarum, quia & in ille confitenti in præjudicium suum creditur *c. signifi- casti de homicidiis*, & ex quo statutum est contra obligationem divinam, cessante causâ statuti, cessat quoque dispositio, sed & contentioso, modò confessio suas solennitates requisitas habeat, tùm per dictam ultimam rationem, tùm, quia & contra presumptionem juris & de jure probatio in contrarium admittitur per confessionem ejus de cujus favore agitur. *Menoch. l. 1. de presumps. 61. n. 5. Pacianus 1. de probat. 11. n. 4. Mascard. de probat. concl. 123. n. 11*. Et inde cautelam dat *Abbas d. l. num. 14. ibi. Et per hoc habes bonam practicam*, quod in locis, ubi sunt talia Statuta, ut jurans interrogetur jurejurando, an simulatio vel dolus intercesserit. Posteriori demum casu sententiam *Barboli & Dd.* ut nempe juramentum non obliget, admittit, de quo vide *ibi* plura.

† III. Volunt quidam & tunc per Statutum rectè vires juramento adimi, si illud actus quosdam interdicens sub peccato mortali contravenientes obliget, tunc enim, quia

contraveniens peccet, juramentum tanquam nutritivum
 67 peccati obligare non posse. † Verum enim verò, pri-
 mo, hoc non est expeditum, num lex positiva civili & po-
 litica ratione ducta, actum prohibens sub mortali peccato
 obligare possit, de quo fortassis infra dicemus, secundo, li-
 cet ponatur ita obligare, tamen, Vel inde non sequitur, jura-
 mentum non esse servandum per text: *in c. etsi Christus de jure-
 jur.* ubi dicitur, quamvis non sit per creaturam jurandum,
 si tamen ita juretur, juramentum servandum esse, dum mo-
 do, quod juratur, sit licitum add. *c. movent. 16. caus. 23. qu. 1.*
 Vel non est simpliciter verum, sed solum in illis actibus pro-
 cedit, qui principaliter favorem & utilitatem publicam
 concernunt *Abbas in d. c. cum contingat. Covarr. in c. pecca-
 tum. de restit. accepti ob id §. 5. num. 3. circa med.* hic autem de
 actibus in favorem privatorum invalidis, & civili causâ pro-
 hibitis agitur. In quibus juramentum tanto facilius obser-
 vandum, quanto melius & animarum salutem conducibilis
 est proprium commodum negligere, quam nomen DEI in-
 vanum assumere. Confer quoque *Merend. dict. lib. 1. controv.*
c. 10. num. 8. & seq.

68 † Ampliatur prædicta conclusio II. *Quod est in mino-
 re XX. annos, qui Curatorem habet & sine auctoritate ejus*
 69 *contracta & juravit, obtineat.* † Ratio est, non solum
 generalitas *d. anteb.* quæ puberum in genere mentionem fa-
 cit; illa enim magis ad sequentem questionem de confirma-
 tione contractus pertinet, quam de perpetuo cum hac no-
 stra confundunt, sed quia & superiores rationes in mino-
 rem, qui Curatorem habet, quadrant, præsertim de jure
 communi, quo pubertas vigesimo quinto anno demum,
 prorsus completo finitur, quo tempore utique aut rerum suarum,
 aut certe perjurii vitandi & ab initio pubertatis ali-

quem

quem & progressu plenissimum intellectum habet; nec quicquam, quod conscientiam attinet, tutoris praesentia vel auctoritas facit. † Imò fortassis idem esset in impu- 70 bere, nisi iudicium, principalis iuramenti comes & *et si Christus 26. de iurejurand.* prorsus aut maximam partem deficeret.

† Ex his iudicium fieri potest de iuramento mulieris 71 super contractu sine licentiâ mariti vel curatoris celebrato stante dispositione, qualis est in Hispaniâ de iure Regio, & apud nos iure Saxonico, quod sine illis mulieres contrahere non possint, num illud obligatorium sit, & in foro animæ servandum? Negat hoc *Azeved. l. 5. ad Leges Regias Hispanie tit. 3. l. 2. Tauri ss. num. 35.* & disertè mulierem contravenientem in foro conscientiae securam esse statuit, in tantum, ut nec denunciatio Evangelica locum habeat, nec absq; mortali peccato contractus impleri possit. *Bartol. in d. l. si quis pro eo. de fideiuss. n. 9. vers. ad verse. & in l. cum Lex 47. num. 4. vers. Pro hoc facit. eod. tit.* † Affirmant in contrarium 72 *Alexander consil. 29. num. 4. vol. 7. Jason. in l. si non sortem. in pr. num. 4. de condiç. indeb. Chassan. ad consu. Burg. rub. 4. §. 1. in gl. ne part. faire num. 5. & plures citati ab Andr. Tiracquel. in leg. connub. 16. gl. 4. num. 28.* † Interesse pos- 73 sit, num iuramentum idè censetur nullius momenti, quod pro solennitate contractus & iuramenti muliebris requiratur consensus mariti vel curatoris, quæ hîc deficiat, an verò quod vergat in præiudicium & damnum mariti, cui statuto in bonis uxoris durante matrimonio jus sit quæsitum? † Priori sensu falsam puto sententiam negantem, & ve- 74 ram, quæ affirmat: Posteriori verò vera est negans, sed falsâ sententia affirmans, ut quoq; ita quæstionem hanc determinasse video doctissimum *Gustierez. in d. auth. Sacramenta*

*num. 42. per disertum textum in d. c. quavis. de pact. in 6. in fin. & regulam vulgatā, quod ad juramenti obligationem non saltem requiratur, ut servari possit absq; dispensio salutis æternæ, sed etiam absq; præjudicio & detrimento alterius, qvale quidem hac ex parte mariti occurrit, qui constanter matrimonio est Dominus dotis & fructus illius pro
 75 sustinendis oneribus matrimonii percipit; † Quæ quoque causa est, quod nec filii familias juramentum super alienatione bonorum adventitiorum, in quibus pater habet usumfructum, obligatorium sit, post plures allegatos
 76 Idem Guttierrez. in d. antb. num. 33. † Quod quidem indistinctè procedit de jure Hispanico, quo maritus omnium bonorum uxoris, & quæ durante matrimonio ipsi obveniunt, legitimus administrator est & usufructuarius Azavedo d. l. num. 1. quod idem est in quibusdam locis in Gallia Tiraguel. in leg. comm. leg. 16. gloss. & ne les fies siens propres. De jure Saxonico verò non est expeditum, ex quo inter illius Interpretes non satis convenit, num in dubio omnia bona uxoris ad maritum illata, dotata, an verò paraphernalia præsumenda sint, quorum illud affirmat Colerus decis. 18. num. 3. & decis. 57. num. 3. ubi utrobique suo tempore ita quotidiè pronunciatum fuisse testatur, cui adde Wesenb. in addit. ad Schneidvv. in §. est & aliud. num. 6. Inst. de donat. hoc verò statuit Tomingius decis. 30. per sos. & Möller ad consil. Elect. Sax. pars. 1. consil. 28. num. 41. & seq. Wesenbecius sibi contrarius consil. 25. per sos. Rauchbauer part. 1. quæst. 34. num. 45. & seqq. quæ sententia magis communis videtur, à Dd. quoque juris civilis approbata, ut videre est ex iis, quæ late & distinctè tradit post veteres Menoch. lib. 3. de præsum. 8. per sos. Guil. 2. observ. 32. num. 3. Tessaur. decis. 187. & cum nihil expressè jure Saxonico hac de re cautum legatur, for-
 ras-*

rassis præferenda, sicut & in hanc sententiam à Scabinatu
Jenenli anno 1601. Mense Junio pronunciatum extat.

† Juxta priorem sententiam dubium non est, quin indistin- 72
& juramentum à muliere præstitum nullius momenti sit.

† Quod posteriorem sententiam attinet, dispiciendum est, 73
num & rerum paraphernalium jure Saxonico usumfru-
ctum maritus habeat? Et quidem, quia & in hoc puncto
textu expresso destituimur, si præcisè & secundum verita-
tem juris communis, quod in paulò antè posita quæstione
similiter factum est, decidendum esset, negativa verior vi-
deretur, quam & disertè probat & firmat *glossa Latina in art. 31.
lit. C. Land-Recht in pr. ibi. Fructus verò rerum dotialium.*
Jure enim communi certum est, maritum invità muliere,
nec prædictarum rerum administratorem esse, secundum
solennem & rotundum textum in *l. hac lege 8. C. de pact. con-
vent. tam super dote. nec fructus etiam consumtos lucrari
l. de his 17. in fin. C. de donat. inter vir & uxor.* unde quidem
firmiter sequitur tali in casu per uxoris juramentum mari-
to non ita, ut in dotalibus, præjudicari. † Imò licet 74

patiento uxore administret maritus, si tamen de consensio-
ne expressà mulieris in perceptionem vel consumptionem
non constet, nec tum fructus suos facere, post plures à se al-
legatos statuit *Mench. lib. 3. de presums. cap. 9. num. 19.* ubi
hanc sententiam in judiciis observandam esse dicit, qui præ-
cæteris de totà hac re videndus est. Adde *Tessaur. d. decis. 187.
num. 4. & 5.* ubi ita in Senatu Taurinenli observatam scri-
bit. † Contrarium tamen statuit & in Scabinatu Li- 75

psienli pronunciatum esse, etiam in casu hîto, videlicet,
quando uxor præter dotalia bona pecuniam sub pensione
mutuò donatam habet, dicit *Jacob Schultes ad decis. Coleri
18. & plenius Frider. Pensold. in add. ad ejusdem Coleri decis.*

286. num. 293. & seq. quod & velle videtur licet dubitandus
Heig. lib. 1. quæst. 29. num. 12. & magis explicatè falso princi-
 pio, quasi & jure communi lucratur maritus, innixus *Ranch-*
haus part. 1. quæst. 34. num. 45. cui adde *Wesembec. consil. 63.*

81 num. 4. † Sed ego, posita hac assertione, non ferè vi-
 deo. quomodo non in effectu prior opinio, quod omnia
 bona dotalia præsumantur, inducatur, nisi forsan, quod ad
 jus prælationis, quo sola dotalia gaudent, diversitas sit,
 quæquam & hoc dubium facit, cum consuetudo pronun-
 ciandi in contrarium in pluribus locis; tum verba *d. const. 28.*
Elect. or. ibi. wegen ihres eingebrachten Gutes.

82 † Utut autem sit, prædicta assertio saltè vera est
 jure Saxonico de juramentis uxorum, non verò viduarum
 83 & virginum adultarum. † Per juramenta enim illa-
 rum alteri non præjudicatur, & quando illæ contrahunt, au-
 ditoris curatoris solius solennitatis causa desiderari vide-
 tur: cujus defectum juramenti obligationem non impe-
 dire supra *conclusione 3.* diximus. Imò extra ditiones
 Electoris verius est solutas mulieres Curatoris intervetu
 extrajudicialiter firmiter obligari. Jus enim commune Sa-
 xonicum nuptiarum saltè mentinnem facit, & quod in po-
 testatem & tutelam viri per puprias transeant legitimam,
 obligationis ad exemplum minorum illas incapaces reddit:
 Constitutiones etiam Electorales, nisi expressè vel tacitè
 receptæ fuerint, extra territorium obligare non possunt: se-
 cundum quam sententiam, nisi fallor, in his ditionibus quo-
 tidie pronunciat.

84 † Si juramentum actui ob tertii alicujus odium in-
 valido apponatur, conclusio est, quod & ipsum servandum
 sit. Talis actus est contractus usurarius, item mutui cum fi-
 lio familiæ celebrati, qui uterq; ex parte, non debitoris sol-

ventis, sed creditoris recipientis iniquus putatur, uti de usurarum præstatione disertè statuunt Canonistæ, & præ cæteris *Panorm. inc. 1. de jurejur. num. 3. & Felin. c. in debitores 6. num. 6. cod. Dom. Soto de justit. & jure lib. 6. quæst. 1. art. & latè probat Sigism. Scaccia. in tr. de commerc. §. 1. quæst. 2. num. 407. §. Una circa hoc sextum præmissum &c. adde Covarruv. in d. c. quamvis. part. 2. §. 3. num. 1. & seq. & Suarez. de jur. d. lib. 2. cap. 27. & de Creditore filiosam. mutuum dante ex L. 1. ad Sc. Maced. pater.*

† Conclusionem hanc ita intelligit Jus Canonicum 85
& illius Dd. quod jurans quidem ad observationem & impletionem juramenti per Creditorem quoque cogi possit, sed postquam illi satisfecit & solvit, facultatem habeat solum repetendi, & creditorem ad restitutionem per censuras Ecclesiasticas compellendi. *d. c. debitores. de jurejur.* † Ra- 86
tio prioris est, quod juramentum hujusmodi ex parte jurantis licitum sit, & cum sit de alienatione vel datione rei propriæ, sine dispendio æternæ salutis servari possit, adeoque DEO obligatio quædam acquiratur, & ipsi juramentum reddendum sit. † Ratio posterioris est, quod ex parte 87
Creditoris juramentum hoc sit illicitum, cum de jure divino & Canonico usuræ prohibitæ sint, & de suâ naturâ peccatum mortale involvant, ut pluribus post veteres ostendit *Molina de just. & jur. tom. 2. diff. 304. vers. ex natura rei col. 230. & Scaccia. d. tr. de commerc. d. §. 1. q. 1. num. 403. & seq.* † Et si verò hæc ita tanquam certa à Canonistis 88
proponantur, multa tamen obstant, quò minus traditioni hujus juris Canonici quis adhærere possit. Primò, quod verum non videatur, actione quâdam, quod illi tamen volunt, si de usuraria pravitate constat, jurantem ad solutionem cogi posse. Illa enim esset vel ex contractu ipso, at
illum

illum non confirmari juramento, Canonistæ ipsi concedunt, vel ex juramento appposito; at illud ex parte Creditoris illicitum est, & turpitudinem quandam habet, ex qua actionem nemini acquiri, certum est ex *l. dum is. n. cum l. seq. §. 1. l. cum quis 14. §. 3. l. qui re 76. §. 1. de furt. l. apud Celsum 4. §. Marcellus 13. de doli mal. except.* † Secundò respondeo, quod hac ratione juramentum non reverâ, prout illi volunt, sed dicis saltè causa serventur, hoc est, DEO graviter illudatur, qui cerè simulationes has & frivolam hujusmodi cautelam æquo animo ferre non potest, *Cujas in d. c. debitores. circa finem.* † Si enim juramentum DEO reddendum, si obligatio illi acquisita solvenda est, res accipientis irrevocabiliter fieri debet; † Confer quoq; quæ supra de juramento vi vel metu extorto *qvæst. 3. cum. 63. & seq. dicta & ibid. allegatum doctissimum J. C. tum Möllerum lib. 3. Semestr. cap. 39. num. 6. & 7.* quando inter alia inquit, quasi vero DEO, qui in testimonium promissionis, & ut vindex perjurii invocatur & cor respicit, cuiq; ut Panormitanus ipse fatetur, ex hujusmodi promissione principaliter obligatio quæritur, satisfiat, si quis id, quod solviturum se juravit, nunc ita det, ut alter recipiat, & non potius DEO simul & hominibus illudatur &c. Et tamen similis quoque cautela proponitur *in c. commissum 16. de Sponsalibus* videlicet, ut qui interposito jurejurando fidem dedit sponsæ, si postea monachus fieri præceptet, prius iurijurando satisfaciatur contracto matrimonio cum sponsâ, mox eâ nondum intacta, relicta, transeat ad monachismum. † Tertiò respondeo, dum juranti datur repetitio soluti, multò magis eidem dabitur exceptio solvendi ex regula vulgari in *l. invitus 156. §. cuidam. 1. de R. J. c. qui ad agendum de R. J. num. 6.* & per consequens stante hac regulâ dicendum

potius erit, juramentum hoc omnino non servandum esse,

† Responder & limitat hoc quidem *Abbas in d. cap. 93 debitores. num. 4. vers. Dominus Antonius &c.* ad exceptionem simplicem & nudum contractum, quod scilicet sit usurarius, non verò ubi simul petitur relaxatio & absolutio à juramento. † Verum nec sic video effectum verum

hujus juramenti, quem tamen Canonistæ supponunt, dum dicunt juramentum non quidem actum sive contractum ipsum confirmare, de se tamen firmum & validum esse. Eo ipso enim, quo jurans relaxationem ita petit, in effectum se firmiter obligatum esse negat, quoniam enim aliàs à perjurii reatu, dum juramentum ex sua parte licitum est, & subsistens, immunis esset? Et omnino serio rem promittere & postmodò facto suo promissis contravenire contraria sunt, quæ non conciliantur, si dicatur, quod vitium aliquod ex parte Creditoris subsit: uti enim, qui juravit, si ultro agnoscat Creditor, & juramentum remittat, sine peccato conditionem acceptat, ita certè sine vulneratione conscientiæ eundem invitum ad eandem adigere non potest.

† Aliter itaq; conclusio hæc intelligenda est, nempe juramentum hoc regulariter cum effectu observandum esse, non coactione quadam præviâ ex parte Creditoris, sed conscientia & religione jurisjurandi solâ operante, ex quo illud sine ullo dispendio animæ bene servari potest. † Præsertim, cum simpliciter verum non sit, usurarum præstationem de sua naturâ esse rem turpem & illicitam, directoque honestati naturali contrariam, aliàs enim uterq; peccares, non saltem, qui accipit, sed & qui promittit, solvitq;. Quin potius verius est, esse illam de genere rerum illarum, quas *jurâ* Aristoteles vocat, sive mediæ naturæ, quæ per se neque bonæ neque malæ sunt, sed ex accidente tales fiunt, & ut

- 97 Plautus alicubi ait, qualis is est, qui utitur. † Imò, et si suo modo usura juri naturali adversa esset, quis tamen nescit, majoris mali evitandi causa legislatorem civilem posse multa hujusmodi tolerare, & à præcisâ istâ observantiâ juris naturalis boni publici causâ nonnunquam ex parte recedere? Modò hoc fiat cum certo moderamine, quod in hac nostrâ materia Justinianus satis observavit, dum usuræ quantitatem non indistinctè, sed pro qualitate hominum & negotiantium determinavit in *l. eos 26. C. de usur.* quæ hodiè constitutionibus passim magis restricta & ad quincun-
- 98 cem rationem redacta est. † Si itaq; juramentum super usuris consvetis & licitis publicaq; ratione subnixis interpositum sit, nullus video, quæ promissioni juratæ quis contraveniat; cum & legem hujusmodi in conscientiâ & sub peccato mortali obligare ipsi Canonistæ graviter & ponderosè inculcent, & jurans nihil aliud agat, quàm, ut ea quæ jure, ita constituta sunt, observeat. † Planè, si, ut hodiè passim apud homines Christianam fidem
- 99 & charitatem flocci & nihil pendentes fieri consuevit, à legitimâ quantitate, recessum, & à pauperioribus quoque, qui singulare aliquod lucrum ex mutuatâ pecunia non sperant, sed vix se suosq; inde sustentant, hunc in finem juramentum exactum sit, illi non quidem proprio ausu religioni cotravenire poterunt, justâ tamen causâ suppetit Magistratui, ut vel fœneratorem ad juramenti remissionem condemnet, & gravi quoque pœnâ tanquàm transgressorem publicæ legis afficiat, vel rectâ etiam à vinculo juramenti habitâ diligenti circumstantiarum consideratione
- 100 ne jurantem absolvat. † Mitior itaq; & animarum salutî conducibilior videtur esse sententia hæc, quàm prior illa Canonistarum, quæ indistinctè actionem ad re-
- laxa-

axationem & absolutionem concedit. Quid enim, si quis ex pecunia mutuò accepta grande lucrum captaſſet, ſi ſamæ vitæque detrimentolum periculum evitaſſet, ſi ſidem, quam auro non contra bonus quisque æſtimat & charam habet, conſervaſſet, quâ fronte ob id ſolum, quod uturas alter qualeſcunque ſtipulatus eſſet, quâ conſcientia, quod futuro damno ex carentia pecuniæ ſuz facile ſibi imminenti providerit, juramento contraveniat, abſolutionemque petat? Satiſ itaque eſt, ut regulariter, quotiescunque intra legitimam quantitatem promiſſio facta eſt, & Creditor fortaliſ non niſi rogatus, ut fieri ſolet, pecuniam credidit, juramenti vinculum defendamus, & in certis ſaltẽm caſibus prudenti Magiſtratus arbitrio relaxationem committamus.

† Ex his iudicium fieri poteſt de paſſionibus legis commiſſoriæ in pignoribus iurejurando confirmatis, illas ſcilicet regulariter ſervandas non eſſe, & juſtam cauſam, ut à vinculo juramenti jurantes per Magiſtratum abſolvantur, præbere: Quia enim plerumque pignora pluris eſſe ſolent, imò duplo majora, quàm debitum ipſum, paſſione illà appoſitâ feneratorẽs hoc agunt, ut ſalvo tenore legum per obliquum ipſis fraudem & miſeris debitoribus fucum faciant. Unde quidem digni non ſunt, ut ullo legum præſidio juventur, ſed omninò ad reſtitutionem condemnentur. † Sed tamen, quia fortaliſ & hic ſcrupulus inha-
101
 102
quod Covarruv. in diſt. i. quamvis part. 2. §. n. 5. annotavit & approbavit Gutierrez. in tr. de juram. confirm. part. 1. cap. 33. num. 3. & ſeqq. ſequiturque Tiraguel. de retr. conv. ad fin. tit. 2. n. 122. Vaſqu. de ſucceſſ. Creat. §. 28. n. 47. & ſeqq. Sezer. lib. 2. de juramentis c. ii. num. Surd. deciſ. 248. num. 21. Ant. Faber

lib. 8. Cod. tit. 22. de fin. 1. Schifferdeck. lib. 3. fr. 13. q. 3. 6 final. iuramentum, huiusmodi illum habere posse effectum à Magistratu attendendum, quod res pignori data maneat quidem post redemptionis tempus penes Creditorem, sed non pretio ad quantitatem pecunie mutuo data restricto sed iuxta arbitrium boni viri determinando, ita, ut Creditor possit rem ipsam retinere, si pecuniam illam, quæ adhuc boni viri arbitrio iusto pretio deest adicere paratus sit, vel, quod ego addo, si hoc renuat, teneatur restituere, & usuris consuetis contentus esse: tunc enim utrique satis subvenitur, & iuramento quoque sua vis, quæ inter alia est, ut faciat valere actum meliori modo, quo potest, defenditur.

103

† Hæc de iuramento usuris solvendis appositum. Dicendum quoque; aliquid est de altero exemplo, quando scilicet filius f. pecuniam mutuo acceptam restituere iuravit.

104

† Et quidem in & quanta vis sit huius iuramenti inter Dd. minimè convenit. Quidam enim, ut *gloss. in §. item Sacramenta. verb. super contractibus in v. quod si filius. minor renuncia verit Macedoniano. de pac. ten. inser subdit. 2. f. 53. Panorm. in d. c. cum contingat. n. ipso iure nullum esse: quidam ut Bartol. in d. l. si quis pro eo. de fidei. num. 10. aliquod quidem esse contendunt, sed factâ absolutione, solutum repeti posse, sicuti de usuris modò dictum fuit.*

105

† Posterior sententia simpliciter falsa est, tum per paulò ante de usuris dicta, tum per ea quæ mox, quod scilicet nec si filius sine iuramento soleat, conditionem habeat, dicenda erunt, tum quod fœnerator inique quidem faciat, mutuum dans & filium f. quasi corrumpens, non verò suum recipiens.

106

† Prior sententia colorem habet, quatenus scilicet

SCri

SCi provisio non solum in odium Creditorum *L. qui ex-
ceptionem 40. de condict. indeb.* sed & in favorem publicum,
ne ansa peccandi malis moribus præbeatur *L. i. in pr. ad Sc.
Maced. facta*. † Cui accedit, quod ex veriori & communio- 107
ri sententiâ filiusf. SCto renunciare non possit: quod ta-
mè facile fieret, si juramento ad solvendum adstrictus esset,
postquam, ut supra dictum, iurijurando renunciatio quæ-
dam inest.

† Verum, nec hæc opinio firmo talo stare videtur, 108
tum, quia votum captandæ mortis paternæ non est causa
vera finalis, sed saltem impulsiva quædam, quæ scilicet occasio-
nem dedit, & non nisi ex accidenti accedit, nec mutui da-
tionem necessario & per se sequitur, præsertim inter Chri-
stianos, contra quos talis præsumtio ita facile non admi-
tatur; tum, quod hic saltem quæritur de juramento obser-
vando non verò contractum mutui confirmando, quem hoc
in casu quoque quoad actionem producendam propter pro-
hibitionem civilem inefficacem ultro agnoscimus. † 109

Unde vel hoc nomine satisficit primæ huic rationi, quod
dum nec ex jurato contractu Creditor habet actionem quæ
filiumf. conveniat, & ad solutionem efficaciter interpellat,
infidæ aliquæ parentibus struere metui non possint,
quod SC. respexit, & ipsam illam, quæ ex actionis competen-
tiâ & creditorum crebra flagitatione filio præbeatur,
amputare voluit. † Quod secundam rationem atti- 110

net, vel illa in dubium à pluribus vocatur, ut Zasius *2. re-
spons. singular. 28. Costal. in L. tamen 11. ad Sc. Maced. in fin.
Godd. de reb. Cred. c. 2. num. 375. & seqq.* Vel, licet conceda-
tur, vera tamen saltem est de renunciatione verbali, non
reali, ubi filiusf. ultro bonam fidem agnoscit & solvit, cui
quidem renunciationi æquipollet iurata promissio, dum

arctius quem sine interpellatione civili & judiciaria ad
 solvendum astringat. † Ratio diversitatis est, quod,
 dum principaliter SCtum in odium fœneratorum intro-
 ductum, & per illud hoc actum est, non ut obligatio in to-
 tum tollatur, sed ut in pœnam quandam filiusf. debitor
 Creditoris ab actione saltem liberetur, legi huic faciliè fraus
 fieri & creditori actio adversus invitum quoque & pœni-
 tentem debitorem competere possit: Quod non ita est,
 ubi ultrò bonam fidem agnoscit filiusfam. & solvit, tunc
 enim naturali obligationi, quæ intracta mansit, satisfacit,
 & ita solutum repetere amplius nequit. † Probatur
 hoc rotundo & insigni textu *L. sed si paterf. §. fin. cum duabus legibus seq. ad SC. Macedon.* ubi disertè dicitur,
 naturalem obligationem manere, & conditionem soluti
 cessare; quia, inquit, JCrus, hi demum solutum non repe-
 tunt, qui ob pœnam Creditorum actione liberantur, non
 quoniam exonerare eos lex voluit, hoc est, aliud esse, quan-
 dō lex civilis in pœnam, & odium Creditoris debitorem ab
 actione judiciali saltem liberat: aliud quāndō à debito
 prorsus exonerat: Priori casu manere naturalem obliga-
 tionem, intellige juri civili cognitam, posteriori extingui.
 Unde quidem illis tam magis juramentum servandum
 erit, quāntō certius est etiam sine eo propter obligationem
 naturalem præsentem debitorem in foro animæ ad solu-
 tionem obligari, ut benè observavit Covarruv. in *dist. c.*
quamvis part. 2. num. 6. vers. Ego verò &c. quāquam hoc
 post Gomez. *com. 2. var. resol. c. 6. num. 2. Guttierrez. in dist.*
auth. Sacramenta C. si adv. vendit. num. 83. & seq. & in tr. de
juram. confirm. part. 1. cap. 43. num. ult. ad casum ubi pecu-
 niam in rem filiusfam. versa sit, limitat, qui alias nobiscum
 post Covarruv. ita rectè statuunt & consentiunt.

Qvz.

Quaestio. VI.

An iuramentum actui invalido appositum illum confirmet?

Differentia quoad effectus inter assertionem, quod iuramentum confirmet actum invalidum & quod saltem per se observandum sit 1. & 2.

Posteriori casu heredem non obligat 3.

Sicut nec mulierem, fundum dotalem cum iuramento alienantem quoad tertium non habentem causam ab emptore 4. Junge tamen. num. 28.

Addens aliqui tertium effectum, quod solum reperti possit 5.

Sicut & quartum, quod impetrata absolutione à iuramento, nihilominus maneat obligatio iustitiae 6.

Quod utrumq; refellitur 7. & 8.

Prior assertio, quod iuramentum confirmet contractum pro communi habetur 9.

Pro qua inducitur auth. Sacramenta, C. si adv. vendit. & cap. quamvis. 2. de pact. in 6. num. 10.

Pro contraria assertionem, qua magnos eosq; benemeritos habet Sectatores quatuor argumenta proferuntur 11. & seq.

Iuramentum in natura sua juris divini est, & obligat saltem sub vinculo religionis, cui satisficis, si per se impleas jurans 12.

Sequitur naturam & qualisatem actus, cui adjicitur 13.

Obligationem promissionis extrinsecus non auget sed vinculum saltem conscientiae gravius annectit 14.

Jure civili nullius momenti est 15.

Jus canonicum non intendit circa iuramenta jus civile

irrit.

irritare, sed divinum solum declarare, cui necessarium non est, quod ipse actus invalidus confirmetur 16.

Respondetur ad d. authentica Sacramenta & cap. quamvis. 17. & seqq. ubi explicantur.

Refertur media Sententia Fr. Suarezii inter directam & indirectam confirmationem pro diversitate actuum distinguendis 20. & seqq.

Sed improbat 23.

Es praefertur posterior negativa assertio, quod juramentum actum invalidum non confirmet 24.

Cum certo tamen temperamento, si res adhuc integra & ad traditionem nondum processum sit 25.

Non solum ratione jurantis 26.

Sed & heredis ipsius 27.

Refellitur opinio Bartoli, qui statuit, ex alienatione qua fit cum huiusmodi juramento dominum non transferri 28. & seqq.

† **H**Actenus de prima consideratione juramentorum actibus invalidis adjectorum am & quatenus servanda sint, dictum est; sequitur nunc altera, num & ipsos actus sive contractus confirmet, an vero jurans solius illius virtute constringatur, & ita juramenta illa quasi per se stent & obligationem quandam impo-
 2 cent. † Quae assertiones cum diversos effectus concernant, maxime interest de earum veritate certum aliquid
 3 indagare & scire. † Juxta posteriorem enim considerationem juramentum, quia personale est, heredes jurantis non obligat, nec illi pacto vel contractui ipso per se ex ratione juris civilis non subsistente ejus vi & efficaciam tenentur; quod tamen fit juxta priorem assertionem, quia per illud & ipse contractus confirmatus esse supponitur. Li-
 cet

Cetenim tunc vis juramenti quoad reatum perjurii personam jurantis non excedat, quoad robur tamen contractus seu promissionis effectum habet realem, & heredes quoque stringit, ad quos contractus transitorius est. *Anton. Corsec. de jurament. quest. 8. num. 45. quem laudat Francisc. Suarez. d. lib. 2. de jurament. cap. 29. num. 13.* † Sicut & secundum posteriorem assertionem mulierem, quæ fundum dotalem alienavit, eundem à tertio possessore non habente causam ab emtore revocare posse, plures volunt, quod secus est juxta priorem sensum, ubi possessori exceptio parata est, ex quo perjuramenti virtutem contractus alteratus, & in illius observantiam subsequitur alienationi plenaria firmitudo adjecta fuit, quæ facta nihil juris in muliere remansit: quod non ita esse videtur secundum alteram assertionem, ubi ad eum, cui juratum, respectus habendus, & illius intuitu, defensio omnis æstimanda sit.

† Addunt aliqui etiam tertium effectum, diversæ hujus considerationis, ut, quod juxta posteriorem sensum solutum repeti possit, tanquam sine causa præstitum, ut in *cap. debitores. de jurejurand.*; quod non ita est juxta priorem *Gutierrez. in aush. Sacramenta puerum C. si advers. vendition. num. 26. §. Tertius effectus est &c. Fr. Caldas ad L. 3. C. de in integr. restitut. vers. Minoribus. num. 3.*

† Sicut & quartum, quod illic impetratâ absolutione nihilominus maneat obligatio justitiæ & fidelitatis, quæ ex contractu confirmato nata est; hic verò actus in se talis manet, ac si juratum planè non fuisset, nempe Vel ipso jure nullus, Vel per restitutionem in integrum revocabilis. *Gutierrez. dict. l. num. 26. §. Secundus effectus &c.* ubi effectum hunc minoribus valde utilem esse dicit, qui statim ad judicem Ecclesiasticum pro impetranda absolutione confuge-

- 7 re & juramenti religione liberari possint. † Verum utrumque hoc posterius assertum falsum est. Prius quidem ex supra de juramenti per vim & metum extorti obligatione dictis: quod scilicet momentanea solutio ad observantiam vel satisfactionem juramenti non sufficiat, & proinde repetitioni ejus, quod solutum est, nullus locus sit. † Quod verò posterius attinet, de eo & ipse *Covarruvias in d. cap. quamvis part. 1. §. 1. num. 17. vers. quare ex communi sententia &c.* dubitat, ubi tres casus diversos proponit, per quos tamen id, quod intendit, non stabilitur. Dum enim & hic supponitur, juramentum actui invalido accessisse; utique relaxatione illius impetratâ nihil aliud consequitur is, qui juravit, quàm ut sine nota perjurii jure experiatur adversus creditorem, quo cum contraxit: At eadem vis est absolutionis etiam juxta assertionem, quod per juramentum contractus non confirmetur, sine qua juranti juramento omninò standum fuisset.

- † Ceterum, quod ipsam rem attinet, prior assertio, quod per juramentum actus vel contractus confirmetur, communiter recepta est; Unde & juramentum hujusmodi confirmatorium vulgò appellatur, quæ olim fuit sententia Martini Glossatoris & Citramontanorum, ut tradit *Gutierrez in d. auth. Sacramenta. C. si adversus vendit. num. 23.* ubi & post *Jason. ibid. n. 33.* in practica ubique approbatam esse dicit: Confer & *Bartol. in d. auth. Sacramenta. num. 3. & in l. si quis pro eo. de fidejussor. num. 8.* & post plures *Covarruvias in d. cap. quamvis. §. 1. n. 17.* ubi vers. posterioris opinionis &c. tradit non esse ab eain judiciis & privatis responsis recedendum. Adde & *Gomez. 2. resol. 14. num. 19. Sichard. ad rubric. C. de rebus credit. num. 13. & seqq. Wesenbec. Consil. 11. num. 16. & consil. 15. num. 19. & consil. 23. n. 55. Donell. lib. 21. commentar. 13.* † Et:

† Et potissimum pro ea allegatur sæpe dicta *auth. 10*
Sacramenta C. si advers. vendit. ubi de talibus juramentis
 dicitur, quod inviolabiliter custodiri debeant; quæ verba
 adeo fortia esse scribit Covarravias *d. L. ut nullam ex æquo*
patiantur consonam responſionem, & magis illustrantur
 ex *L. 1. C. si advers. vendit.* cui *d. authentic.* immediate sub-
 jicitur, ubi dicit Imperator, quod minori nolit esse *auctor*
perfidia, quod juxta *glossam ibid.* ipsum pactum sive con-
 tractum, *neque perjurii*, quod juramentum concernit;
 quo ipso innuitur, juramentum non saltē per se stringe-
 re sub reatu perjurii, sed & ipsum contractum firmare sub
 nota perfidiæ, quod dici nequiret, si ille in suo statu relin-
 queretur. Confer *Gutierrez. in d. authentic. num. 27.* Ubi
num. sequ. urget. *cap. quamvis. 2. de pact. in 6.* quē textum
 ad literam esse, & quod non possit pro illa assertionē expres-
 sior inveniri, & ad quē Jafon præ cæteris contrariam opi-
 nionem *in d. authentic. num. 33. & seqq.* defendens responde-
 re nesciverit, scribit, dum disertē Papa ibi dicit, quod & pa-
 ctum ibi propositum contra dispositionem juris civilis il-
 lud pro invalido habentis, juramento firmetur, & *omnino*
servari debeat, quæ particula perpetuitatem significat, ut
 ait *gloss.* in *Clement. 2. in verbo omnino, de vita & honestate*
Clericor. & denotat executionem præcisam sine remedio
 dispensationis vel alio simili *Tiragvellus in L. si unquam*
verbo. revertatur C. de revocand. donat. num. 78. & seq. Suar-
ez. d. lib. 2. de jurament. cap. 28. num. 1.

† Contraria assertio, quod per juramentum actus
 non confirmetur, sed in se solum servandum sit, originali-
 ter fuit *Raphaelis Cumani in d. l. si quis pro eo. de fidejussor. teste*
Jafon. in d. auth. Sacramenta C. si advers. vendit. num. 36. in
fin. quam ibidem sequitur & pluribus defendit *Christoph.*

Portius in §. extraneus. Infit. de hered. qualis. & differ. & sequitur quoque Bartolus sibi contrarius in L. qui superstitis. de acquir. hereditat. num. 5. & plures alii ex antiquis, ut Alciatus & ipse eandem amplexus in d. cap. cum contingat. de jurejurand. num. 37. dicat, non constare, quæ istarum opinionum communior sit. Adde eundem in L. pacta 6. num. 22. C. de pact. & Francisc. de Caldas in d. l. 3. C. de in integr. restitut. verb. minoribus. num. 3. Coras. in L. qui liberos. de ritu nuptiar. num. 10. Trentacinq. lib. 2. resolut. practicar. tituli de minoribus resolut. 1. num. 17. §. dictum fuit supra &c.

12 † Pro qua facit I. quod juramentum in natura sua consideratum juris divini sit, & respectum ad Deum habeat. Unde ex virtute religionis, saltè obligat, seu, talem obligationem inducit, quæ ad veritatem servandam necessaria est; quæ satis operatur, dum jurans reverentiâ nominis divini, quod contestatus est, ad promissi implementum astringitur: Igitur non opus est, ut idè statim & ipse actus vel contractus confirmetur, quod alterius est virtutis, justitiæ scilicet & fidelitatis, quæ in ordine ad hominem considerantur. Confer *Suarez. d. lib. 2. de jurament. cap. 28.*

13 num. 3. † Unde quidem est, quod vulgò asserunt: Juramentum sequi naturam & qualitatis actus, cui accedit *L. ult. C. de non numer. pecun. Bald. in L. si procurator. col. 3. vers. & prædicta sunt vera. de conduct. indeb. Covarruv. in dict. cap.*

14 *quævis. part. 1. §. 4. num. 1. & seq.* † Item, obligationem extrinsecus non augere sed intra suos limites manenti vinculum religionis & conscientie annectere *Munoz. de Escobaz. tr. de ratiociniis cap. 4. num. 8. Hering. de fidejussorib. cap. 27. part. 1. num. 41.*

15 † Facit II. quod jure civili disertè cautum sit, juramentum contractibus invalidis appositum nullius mome-
ti esse

ti esse *L. non est dubium §. 1. de Legib. L. juris gentium 7. §. 5. & generaliter 16. de pact. L. si quis inquilinos 112. §. final. de legat. 1. d. l. si quis pro eo. 56. de fidejussor.* Ergò, dum jure Canonico aliud introductum est, illud tanquàm exorbitans strictè, quoad validitatem scilicet saltèm ipsius juramenti, interpretandum, & non insuper ad confirmationem ipsius conventionis extendendum est.

† Et quidem tantò magis, quatenus, III. Juris Canonicea saltèm intentio est, jus divinum, quod juramentum omne, quoties hoc sine peccato fieri potest, servari vult, declarare, quod attendi debeat. Illud autem sub solius religionis vinculo jurantem obligat, nec præterea actum ipsum quoad civilia, confirmat: Ergò, nec idem de jure Canonico dici potest, cujus intentioni satis fit, si jurans ipse jurejurando non contraveniat.

† Quà de causa & IV. in textibus, qui in contrarium allegari solent, nihil de confirmatione ipsius actus habetur, sed saltèm dicitur, quod juramentum custodiendum vel observandum sit *d. auth. Sacramenta C. si advers. vendit.* quæ sine dubio ex ratione juris Canonice concepta est. Idem est in *d. cap. contingat. de jurejurando. d. cap. quamvis. de pact. in 6.* ubi verba *OMNINO servari*, non ad pactum, sed juramentum referenda esse, tum textus, dum id proximè antecedit; tum ratio subjecta, quod scilicet non vergat in æternæ salutis dispendium, (quæ non in pactum, sed juramentum congruit) svadent.

† Nec particulæ *OMNINO* *ibid.* sicut nec *INVIOLABILITER* in *d. auth. Sacramenta.* tanti sunt, ut in se tantum gravem effectum & juri civili repugnantem introducere possint, sed satis operantur, si petitionem absolutionis vel relaxationis excludant. Confer *Suarez. dict. lib. 2. de jurament.*

cap. 28. num. 9. ubi & secundum propria principia addit, quod Pontifices non soleant nec possint directe irritare jus civile, nisi in ordine ad spirituale bonum & salutem animarum, arg. cap. novit. de judiciis, ad quod necessarium non est, ut statim ipse contractus invalidus confirmetur, sed sufficit, si eo in suo statu relicto iuramentum ipsum servetur.

† Nec obstat d. l. 1. C. si advers. vendit. præterquam enim, quod vox *perfidia* non sit capranda, intelligenda ea est de alienationibus in se validis, licet restitutioni obnoxiiis, uti hætenus bene se habet sententia Bùlgari olim adversus Martinum glossatorem defensata. Confer *Duaren. add. tit. tamen si & verbum perfidia* ad ipsum iuramentum referri possit, ut scilicet eo ipso Imperator iurisjurandi veniam, quemadmodum per verbum subsequens *perjurii* restitutionem in integrum deneget. *Gosfred. in d. l. 1. C. si advers. vendit. lit. B. & C.*

† Est & alia media sententia Francisc. Suarezii *dist. lib. 2. de jurament. cap. 29. per tot.* qui distingvit, num iuramentum appositum immediate cadat in contractum vel promissionem ipsam jure civili irritam, in favorem tantum promittentis, v. c. non revocandi testamentum, vel instituendi talem heredem, vel solvendi pœnam, si testamentum revocaverit; an verò in aliam aliquam promissionem contractui principali conjunctam, ut, si minor contractui sine auctoritate curatoris celebrato adjiciat clausulam non contraveniendi vel retractandi: qualis species est *ind. auth. Sacramenta. ibi. sponse facta super contractibus rerum suarum non retractandis.* & *ind. dist. cap. cum contingat. ibi. ne ulterius* contraveniant. *de jurejurand.* † Priori casu veram esse dicit posteriorem sententiam aptea propositam, ut ne inde recte quidem alteri, cui promissio facta, jus ullum quoad

im-

implementum agar, acquiratur. † Posteriori veram 21
putat priorem opinionem, cum hoc tamen temperamento;
quod juramentum illud non directe ipsum contractum con-
firmet, ut in se formaliter validus fiat, sed saltem indirecte
quoad effectum, dum scilicet promissio illa non contrave-
niendi, vel non retractandi; nō ita censeatur legibus prohi-
bita, atque ipse contractus principalis, quæ proinde jure ju-
rando bene validetur, & peritius observantiam consequen-
ter quoque ipse contractus quæ confirmetur. Et in hoc sensu
dans h. Sacramenta C. si ad v. vendit. accipit.

† Verum, quia procul dubio falsa est hæc assertio 12
Svareziij, quam fundamenti loco ponit; minores scilicet,
vel alios illis hac in parte similes licite favori suo lege civili
pro illis introducto renunciare, & ejus rei gratia clausulas
hujusmodi de non contraveniendo vel retractando appo-
nere posse; nec distinctio prædicta subsistere poterit. Le-
ges enim in universum minoribus providere voluerunt,
quod non fieret, si integrum illis esset, privilegiis suis renun-
ciare; quia eadem facilitate ad id faciendum, quam contra-
hendum persvaderi possunt.

† Præferenda itaque est posterior sententia simplici- 24
ter negans, per juramentum contractum confirmari, etiam si
illis prædictæ clausulæ adjecit fuerint. † Cui tamen 25
hoc temperamentum addiderim: quod ea tunc saltem pro-
cedat, ubi res adhuc integra & ad implementum nondum
processum est; quod nempe ex hujusmodi contractu jurato
nulla actio adversus jurantem, multo vero minus illius he-
redem competat, & ita jurans solo vinculo religionis &
conscientiæ ad implementum obstringatur. Quod si verò
is contractum impleat, quia tunc promissario per traditio-
nem rei, quæ supponitur esse in domino vel tali jure traden-

LIBER II.

104

- is, quod seposita consideratione ætatis vel alterius circumstantiæ, quæ Lex ad irritandum contractum mota est, ad alienandum sufficiens habetur, jus quæsitum est, illi omnino standum & consequenter non saltèm in ipsum jurantem, sed & ejus heredem exceptio concedenda est, quo minus
- 26 repetitio rei alienatæ fiat. † Quod quidem de jurante evidenter patet, per ea, quæ supra de juramento per vim & metum extorto dicta sunt; quod scilicet & tùm non obstante injuriâ illatâ ex veriori sententia, & qui juravit, ad relaxationem agere non possit, multò itaq; minus in præfenti casu, ubi sponte promissio & solutio facta, rectâ repetitione locum habebit. † Quod verò heredem attinet, quia illius jus ex persona defuncti, quem repræsentat, imò, cum quo pro una persona habetur, æstimatur, & is per renunciationem juris sui, cum promissione jurata non contraveniendi, id prorsus à se abdicavit, & in alium transtulit; utiq; hoc nomine ad heredem nihil transferri potuit; quin potius transtulit obligationem justitiæ non contraveniendi pactum, quàm ipse contraxit *Suarez. sepe d. lib. 2. de juram.*
- 28 *ment. cap. 29. num. 13.* † Unde dubia redditur sententia Bartoli in d. l. *quis superstitis. de acquirend. heredit. num. 5.* statuentis in casu, ubi mulier fundum dotalem alienavit, cum juramenti appositione, dominium non transferri, & dehinc non saltèm heredem indifferenter, sed & ipsam mulierem à tertio, qui causam à promissario, cui ea juravit, revocare posse, quod supra in prima quoq; differentia n. 4. allatum
- 29 est. † Ex quo enim juramentum à muliere inviolabiliter servandum est, utiq; per illius implorationem non saltèm emtori, cui traditio facta, ius certum acquisitum est, sed & heredi omnis potestas revocandi præclsa est, per necessariâ
- 30 consequentiam dominium translatum censetur. † Eff-

Factus enim prædictus non revocandi, sine translatione dominii consistere non potest, de quo vide plura apud *Suarez. d. cap. 29. num. 16.*

Quæstio VII.

An in casu, ubi iniquitate temporis ordinaria ministrorum Ecclesiæ Scholarumque salaria prorsus deficiunt, subditi que nullis persuasionibus ad voluntaria charitatis subsidia persuaderi possunt, Magistratus Politicus collectis indictis, vel aliis remediis coactivis adversus illos procedere queat?

Status controversia 7.

Arguitur pro negativa opinione septem rationibus num. 2. & seqq.

Eleemosyna voluntaria esse debent. 2. junct. n.

Ex precepto justitiae nemo alteri tenetur benefacere, sed saltē non nocere 7. & seq.

Lex civilis debet esse honesta & possibilis, secundum naturam & patriam consuetudinem 8.

Arcana patrimoniorum non sunt revelanda 15.

Affirmativa sententia tria præmittuntur 16. & seqq.

Eleemosyna vox dupliciter sumi potest, in stricta & lata significatione, quæ sensu huc refertur 18. & seq.

Non esse quæstionem de quacumq; necessitate, aut paupertate in genere, sed de extrema 20.

Eleemosyna in casu remissior inopia saltem de iis, quæ alicui considerata decentia statui sui & suorum supersunt, debetur, in extensiori verò & extremo saltem necessitas propriæ sustentationis excipitur 22.

Confirmatur hæc affirmativa sententia decem argumentis 25. & seq.

Magistratus Politicus tanquàm custos utriusq. tabulæ Decalogi honestatis & pietatis studia promovere 25.

Et in illum finem extrinsecus illis robur addere debet 26.

Eleemosyna jure divino præcepta sunt ibid.

Potest subditos ad sanctificationem Sabbathi & auditum verbi divini; Item parentes ad honestam liberorum educationem adigere, præstitutis certis pænis 27.

Eleemosyna maxime imperari possunt, ubi ex illarum intermissione Reipubl. nocetur 28.

Et tum collecta illa vel contributio non amplius pro nudo actu charitatis, sed debitæ civilis habenda 30. j. n. 63.

In summa necessitate distinctio dominiorum cessat, ad minimum, quoad usum bonorum communem 31.

Et inde cum extrema paupertate conficiens, non saltem jus petendi panem consequitur 32. sed &

Proprie furtum non committit, si propriâ auctoritate domesticilia contrectet & auferat 33. & seq.

Præsertim, si sublatum non usq. adeo magni momenti fuerit 36.

Imò in casu extrema necessitatis excusatur, qui ipse egenis succurrere nequit, si de alterius fortunâ tantum auferat, quantum in opis sublevationi necessarium est 39.

Egenus hujusmodi Magistratûm adire, & actione quâse communi dividundò officium illius implorare potest 40.

Deficiente inter navigantes commercio publico utiqueque veterum de sua conserveteneatur 41.

Sicut & incendio exorto propria aucleritate vicina ades dirui possunt 43.

Ut & tempore belli integra suburbia pro conservatione ipsius urbis exuri 44.

Miseranda facies Imperii Romani 45.

Periculum Magistratui imminens, si pauperibus non succurrat 47. & seqq.

Urgetur illatio à sustentatione militum hujus mundi, qui plerumq; improbißimi, ad militum Christi sublevationem 49.

In casu necessitatis res divini juris alienari possunt 50.

Respondetur ad rationes dubitandi pro negativa opinione adductas 52. & seqq.

Quatenus Magistratus Politicus actus juris divini precipere possit 54. & seq.

Et virtutes morales 56.

Quatenus ipsas Leges divinas vel naturales determinare 57.

Differentia inter communionem bonorum, quam fingunt Anabaptiste, & communicationem seu sublevationem presentis casus 60. & seqq.

Legislatio civilis an & quatenus iustitiam universalem pro fine habes 64.

Et quomodo versetur etiam circa alias virtutes morales? n. 65. & seqq.

Quatenus Magistratus precepta actus internos hominis efficiant 70.

Magistratus in collectis eleemosynariis imponendis delictum, & respectum ad facultates subditorum habere debet 72.

Abusus hodiernus decentia status, quam reputationem vulgò vocant 75. & seq.

† CUM calamitate à tot annis in hunc
 usque diem cum summa totius Imperii pernicio &
 imminente periculo futura ruina contiguati belli
 etiam hæc Thuringiæ provinciæ admodum conquassata,
 & accedente præsertim superioris anni sterilitate agrorum
 eò deventum esset, ut magna pars provincialium, & inter
 eos etiam quidam. Ministri Ecclesiæ & Scholarum famis
 sedandæ causa solum verterent, alii aliò dilaberentur, alii
 domi viribus exhausti, & omni aliorum auxilio destituti, de-
 ficerent, paucique admodum ex valentioribus de paupe-
 rum inopia sublevanda factis adhortationibus morem ge-
 rerent; quæstio inde nata est, an Magistratus Politicus
 salvâ conscientia auctoritatem suam interponere, & indi-
 ctis in hunc finem certis collectis & exactiõibus eos ad of-
 ficiũ cogere possit?

† Ubi quidem eà in deliberationem vocatâ pro ne-
 gativa opinione sequentia proferebantur:

I. Quia Eleemosynæ, ut Deo placeant, voluntarie
 esse debent, teste *S. Paulo 2. Corinth. 8. vers. 8.* ubi se non ni-
 si voluntariam largitionem exigere testatur, & in *vers. 11.*
 insuper promittitudinem voluntatis requirit, & in *sequenti*
versiculo, diserrè asserit, quod hilaris dator Deo compla-
 ceat; quod & repetit *cap. 9. v. 7.* † Cui ad stipulatur
Siracides cap. 35. vers. 11. in omni dato hilarem fac vultum
 tuum & in exultatione sanctifica decimas tuas *cap. 18. v. 15.*
 Fili, in bonis non des querelam, & in omni dato non des
 tristitiam verbi mali; seu ut Lutherus vertit: Mein Kind
 wenn du jemanden gutes thust / so mache dich nicht unnütze /
 und wenn du etwas giebest / so betrübe ihn nicht mit harten
 Worten. Unde Apostolus Paulus Eleemosynas gratiam
 Dei *cap. 8. v. 1.* quæ ex fide proficiscitur, appellat, & in hoc

à gen-

à gentiliū beneficentia discriminat. Confer *D. Fridericum Baldninum in commentario ibidem*, ubi aphorismo 1. *Formalis ratio*, inquit *Eleemosyna est, quod ex fide proficiatur*. Unde gratia Dei vocatur, qui fidem in nobis operatur, eamq. vivificam reddit per opera charitatis. Et hoc pacto discernitur Eleemosyna Sanctorum à beneficentia gentiliū, quibus ea est virtus ex crebris actionibus acquisita; nobis autem est gratia Dei divinitus infusa, & ex vera fide profecta, aliàs Deo placere non posset. † Cum quo consentit *D. Conr. Theodoric. in.* 4

discurso de Eleemosynis qvst. 2. pag. 43. quando ait, darnach so ist der Unterscheid allhier in acht zu nehmen/ unter Nothwendigkeit des Gebots und des Zwangs. Almosen geben und Sterren sind nothwendig wegen des Göttlichen Gebots/ aber nicht wegen des Noth- Zwangs/, denn was man den Armen givet/ und stewart/ das sol man zwar geben nicht gezwungen/ noch gedrungen mit unwilligen und wiedrigem Gemüthe. † Imò & iplis gentilibus beneficia ab invito data invisa fuere. Unde *Seneca lib. 1. de beneficiis cap. 7.* inquit: Beneficium ab homine invito & duro profectum, est instar panis lapidosi, quem esurientem quidem accipere necessum est, edere autem acerbum & molestum.

† Facit pro hac negativa sententia *secundo*, quia ex coactiva ratione Eleemosynarum Anabaptistarum error stabilitur, qui bonorum communionem introducentes hoc agunt, ut omnes in mendicitate æquales sint, Eleemosynæ non debent esse coactivæ extorsiones, sicut Anabaptistæ contenderunt, ait *D. Martinus Chemnitius part. 2. locor. Commun. ad. 7. præcept. Decalog. sub tit. de paupertat. cap. 4. pag. mihi 404.*

† *Tertio*, quia tenetur nemo alteri benefacere ex præcepto Justitiæ, sed saltè charitatis & misericordiæ :

Quod inter alia & inde patet, quia renuens auxilium ab implorante ad restitutionem debiti intermissi conveniri nequit, quod tamen necessum foret, si alteri succurrere opus iustitiz esset, de quo vide Dom. Soto. lib. 1. de iustit. & jur. quest. 3. art. 4. vers. diximus enim alias &c. Becanum part. 2. Theol. Scholast. cap. 21. num. 14.

8 † Quarto, certum est leges Politicas & Magistratum non omnes virtutes præcipere, sicut & non omnia delicta contra Decalogum admissa punire posse: quippe qui ad captum Subditorum & id quod possibile impetratu est, se accommodare debet. Unde bene Isidorus de sanctionibus positivis ait, *Erit Lex honesta, iusta, possibilis, secundum naturam & patriæ consuetudinem, loco temporis, conveniens, necessaria, utilis.* lib. 1. origin. cap. 10. † Dum enim Ma-

9 † Cum quibus consentit S. Augustinus contra Iulianum lib. 2. cap. 83. relatus in caus. 23. quest. 5. cap. ad fidem, quando inquit: *si quæ adversus vos leges constituta sunt, non eis benefacere cogimini, sed malefacere prohibemini. Nam benefacere nemo potest, nisi elegeris, nisi moveris, quod est in libera voluntate.* Et D. Lutherus tom. 7. Jenens. fol. 373. fac. 2. §. Und ist solche Etnrede/da ubi hæc leguntur: Also thun Menschen: Kinder / sie liegen / betriegen / stehlen / nehmen / rauben /

ben/ ohne wo das Schwerd wehret / oder wehren kan / sonst-
 thun Menschen-Kinder / wie ihre Art ist / so dringet sie das
 Schwerd nicht / gutes zu thun / sondern wehret ihnen nur / bö-
 ses zu thun / so vieles vermag. Benè Seneca alicubi, *quis est,*
inquit, qui se legibus omnibus profiteatur innocentem, & ut hoc
ita sit, quam angusta & innocentia, ad legem bonum esse, quan-
tò latius patet officiorum, quam juris regula, quam multa pie-
tas, humanitas, liberalitas, justitia, fides exiguae, quæ extra
publicas tabulas sunt.

† Inde non pauci ex celebrioribus juris interpreti-
 bus existimant, quòd Leges civiles particularem saltèm ju-
 stitiam respiciant, non universalem, quæ virtutes omnes
 complectitur. † Tametsi enim inter præcepta juris
 etiam, honestè vivere, referatur *in d. §. juris præcepta. Instit.*
de just. & jur. illud tamen non præcipit, sed saltèm præsup-
 ponit, quod inde colligere est, quod reliqua duo neminem
 scilicet lædere, & suum cuique tribuere, quæ jam ambitu
 verborum in genere sub primo comprehenduntur, in spe-
 cie exprimantur, nulli alii fini, quàm ut ceteri actus pudori
 & honestati cujusq; naturali liberè exercendi committan-
 tur. Unde multa licent, id est, non coercentur, quæ hone-
 sta non sunt, *L. non omne 144. de regul. jur. juncta L. semper*
197. de Regul. Juris. L. semper 42. de ritu nupt.

† Quintò Eleemosynæ nec ideò coactioni obnoxie
 sunt, quod in formali sua ratione actus quidam interni sint,
 qui nullâ lege civili præcipi possunt, ut est communis sen-
 tentia Theologorum & Jurisconsultorum *c. quod non possit*
15. quæst. 16. cap. sicut. de simonia. L. cogitationis. 18. de pan.
Covarr. in cap. peccatum. pars. 2. in pr. num. 7. Clar. lib. 5. sen-
tent. §. ult. quæst. 91. Layman. lib. 1. Theolog. moral. tract. 4.
cap. 4. num. 5.

cap. 28. num. 9. ubi & secundum propria principia addit, quod Pontifices non soleant nec possint directè irritare jus civile, nisi in ordine ad spirituale bonum & salutem animarum, *arg. cap. novit. de judiciis*, ad quod necessarium non est, ut statim ipse contractus invalidus confirmetur, sed sufficit, si eo in suo statu relicto iuramentum ipsum seruetur.

† Nec obstat *d. l. 1. C. si advers. vendit.* præterquam enim, quod vox *perfidia* non sit captanda, intelligenda ea est de alienationibus in se validis, licet restitutioni obnoxiiis, uti hætenus bene se habet sententia Bùlgari olim adversus Martinum glossatorem defensata. Confer *Duaren. add. tit.* tamen & verbum *perfidia* ad ipsum iuramentum referri possit, ut scilicet eo ipso Imperator iurijurandi veniam, quemadmodum per verbum subsequens *perjuriis* restitutionem in integrum denegat *Gotsfred. in d. l. 1. C. si advers. vendit. lit. B. & C.*

† Est & alia media sententia Francisci Suarezii *dist. lib. 2. de jurament. cap. 29. per sot.* qui distingvit, num iuramentum appositum immediatè cadat in contractum vel promissionem ipsam jure civili irritam, in favorem tantum promittentis, v. c. non revocandi testamentum, vel, instituendi talem heredem, vel, solvendi pœnam, si testamentum revocaverit; an verò in aliam aliquam promissionem contractui principali conjunctam, ut, si minor contractui sine auctoritate curatoris celebrato adjiciat clausulam non contraveniendi vel retractandi: qualis species est *ind. auth. Sacramenta. ibi. sponte facta super contractibus rerum suarum non retractandis. & in dist. cap. cum contingat. ibi. ne alterius contraveniant. de jurejurand.*

† Priori casu veram esse dicit posteriorem sententiam aptea propositam, ut ne indirectè quidem alteri, cui promissio facta, jus ullum quoad im-

implementum agat, acquiratur. † Posteriori veram 11/
 putat priorem opinionem, cum hoc tamen temperamento;
 quod iuramentum illud non directe ipsum contractum con-
 firmet, ut in se formaliter validus fiat, sed saltē indirectē
 quoad effectum, dum scilicet promissio illa non contrave-
 niendi, vel non retractandi; nō ita censeatur legibus prohi-
 bita, atque ipse contractus principalis, quā proinde iure ju-
 rando bene validetur, & per illius observantiam consequen-
 ter quoque ipse contractus quā confirmetur. Et in hoc sensu
daub. Sacramenta C. si ad v. vendit. accipit.

† Verūm, quia procul dubio falsa est hæc assertio 12/
 Svareziij, quam fundamenti loco ponit; minores scilicet,
 vel alios illis hac in parte similes licitē favori suo lege civili
 pro illis introducto renunciare, & ejus rei gratia clausulas
 hujusmodi de non contraveniendo vel retractando appo-
 nere posse; nec distinctio prædicta subsistere poterit. Le-
 ges enim in universum minoribus providere voluerunt,
 quod non fieret, si integrum illis esset, privilegiis suis renun-
 ciare; quia eadem facilitate ad id faciendum, quā contra-
 hendum persuaderi possunt.

† Præferenda itaque est posterior sententia simplici- 14/
 ter negans, per iuramentum contractum confirmari, etiam
 si illis prædictæ clausulæ adjectæ fuerint. † Cui tamen 15/
 hoc temperamentum addiderim; quod ea tunc saltē pro-
 cedat, ubi res adhuc integra & ad implementum nondum
 processum est; quod nempe ex hujusmodi contractu jurato
 nulla actio adversus jurantem, multo verò minus illius he-
 redem competat, & ita jurans solo vinculo religionis &
 conscientie ad implementum obstringatur. Quod si verò
 is contractum impleat, quia tunc promissario per traditio-
 nem rei, quæ supponitur esse in domino vel tali jure traden-

- eis, quod seposita consideratione ætatis vel alterius circum-
 stantiæ, quâ Lex ad irritandum contractum mota est, ad
 alienandum sufficiens habetur, jus quæsitum est, illi omni-
 nò standum & consequenter non saltèm in ipsum jurantè,
 sed & ejus heredem exceptio concedenda est, quo minus
 26 repetitio rei alienatæ fiat. † Quod quidem de juran-
 te evidenter patet, per ea, quæ supra de juramento per vim
 & metum extorto dicta sunt; quod scilicet & tùm non ob-
 stante injuriâ illatâ ex veriori sententia, & qui juravit, ad
 relaxationem agere non possit, multò itaq; minus in præ-
 senti casu, ubi sponte promissio & solutio facta, rectâ repe-
 27 titio locum habebit. † Quod verò heredem attinet,
 quia illius jus ex persona defuncti, quem repræsentat, imò,
 cum quo pro una persona habetur, æstimatur, & is per re-
 nunciationem juris sui, cum promissione jurata non con-
 traveniendi, id prorsus à se abdicavit, & in alium transtulit;
 utiq; hoc nomine ad heredem nihil transferri potuit; quin
 potius transtulit obligationem justitiæ non contravenien-
 di pactum, quàm ipse contraxit *Suarez. sepe d. lib. 2. de jura-*
 28 *ment. cap. 29. num. 13.* † Unde dubia redditur sententia
 Bartoli in d. l. *qui superstitis. de acquirend. heredit. num. 5.* sta-
 tuentis in casu, ubi mulier fundum dotalem alienavit, cum
 juramenti appositione, dominium non transferri, & dehinc
 non saltèm heredem indifferenter, sed & ipsam mulierem à
 tertio, qui causam à promissario, cui ea juravit, revocare
 posse, quod supra in prima quoq; differentia n. 4. allatum
 29 est. † Ex quo enim juramentum à muliere inviolabi-
 liter servandum est, utiq; per illius implorationem non saltèm
 emptori, cui traditio facta, ius certum acquisitum est, sed &
 heredi omnis potestas revocandi præclsa est, per necessariâ
 30 consequentiam dominium translatum censetur. † Ef-
 fe-

Fectus enim prædictus non revocandi, sine translatione domini consistere non potest, de quo vide plura apud *Suares. d. cap. 29. num. 16.*

Quæstio VII.

An in casu, ubi iniquitate temporis ordinaria ministrorum Ecclesiæ Scholarumque salaria prorsus deficiunt, subditi que nullis persuasionibus ad voluntaria charitatis subsidia persuaderi possunt, Magistratus Politicus collectis indictis, vel aliis remediis coactivis adversus illos procedere queat?

Status controversia 1.

Arguitur pro negativa opinione septem rationibus num. 2. & seqq.

Eleemosyna voluntaria esse debent. 2. junct. n.

Ex præcepto justitia nemo alteri tenetur benefacere, sed saltem non nocere 7. & seq.

Lex civilis debet esse honesta & possibilis, secundum naturam & patriam consuetudinem 8.

Arcana patrimoniorum non sunt revelanda 15.

Affirmativa sententia tria præmittuntur 16. & seqq.

Eleemosyna vox dupliciter sumi potest, in stricta & lata significatione, quo sensu huc refertur 18. & seq.

Non esse questionem de quacunque necessitate, aut paupertate in genere, sed de extrema 20.

Eleemosyna in casu remissioris inopie saltem de iis, quæ alicui considerata decentia statui suis & suorum supersunt, debetur, in extensori verò & extremo saltem necessitas propriæ sustentationis excipitur 22.

Confirmatur hæc affirmativa sententia decem argumentis 25. & seqq.

Magistratus Politicus tanquam custos utriusq. tabulæ Decalogi honestatis & pietatis studia promovere 25.

Et in illum finem extrinsecus illis robur addere debet 26.

Eleemosyna jure divino præcepta sunt ibid.

Potest subditos ad sanctificationem Sabbathi & auditum verbi divini; Item parentes ad honestam liberorum educationem adigere, præstitutis certis pænis 27.

Eleemosyna maxime imperari possunt, ubi ex illarum intermissione Reipubl. nocetur 28.

Et tum collecta illa vel contributio non amplius pro nudo actû charitatis, sed debito civilis habenda 30. j. n. 63.

In summa necessitate distinctio dominiorum cessat, ad minimum, quoad usum bonorum communem 31.

Et inde cum extrema paupertate consistens, non saltem jus petendi panem consequitur 32. sed &

Proprie furtum non committit, si propria auctoritate comestibilia contrectet & auferat 33. & seq.

Præsertim, si sublatum non usq. adeo magni momenti fuerit 36.

Imò in casu extremae necessitatis excusatur, qui ipse egenis succurrere nequit, si de alterius fortunâ tantum auferat, quantum in inopis sublevationi necessarium est 39.

Egenus hujusmodi Magistratûm adire, & actione quævis communi dividuâ officium illius implorare potest 40.

Deficiente inter navigantes commercio publico utitur quævis vesteranus de suo consistere tenetur 42.

*Sicut & incendio exorto propria auctoritate vicini ades
diri possunt 43.*

*Uti & tempore belli integra suburbia pro conservatione
ipsius urbis exuri 44.*

Miseranda facies Imperii Romani 45.

*Periculum Magistratui imminens, si pauperibus non suc-
currat 47. & seqq.*

*Urgetur illatio a sustentatione militum huius mundi, qui
plerumq; improbiissimi, ad militum Christi sublevationem 49.*

In casu necessitatis res divini juris alienari possunt 50.

*Respondetur ad rationes dubitandi pro negatua opinione
adductas 52. & seqq.*

*Quatenus Magistratus Politicus actus juris divini preci-
pere possit 54. & seqq.*

Et virtutes morales 56.

*Quatenus ipsas Leges divinas vel naturales determina-
re 57.*

*Differentia inter communionem bonorum, quam fingunt
Anabaptista, & communicationem seu sublevationem praesentis
casus 60. & seqq.*

*Legislatio civilis an & quatenus iustitiam universalem
pro fine habet 64.*

*Et quomodo versetur etiam circa alias virtutes morales?
n. 65. & seqq.*

*Quatenus Magistratus praecepta actus internos hominis
afficiant 70.*

*Magistratus in collectis elemosynariis imponendis dele-
ctum, & respectum ad facultates subditorum habere debet 72.*

*Abusus hodiernus decentiae status, quam reputationem
vulgò vocant 75. & seqq.*

1. **C**um calamitate à tot annis in hunc
 usque diem cum summa totius Imperii perniciæ &
 imminenti periculo futura ruinae continuati belli
 etiam hæc Thuringiæ provinciæ admodum conquassata,
 & accedente præsertim superioris anni sterilitate agrorum
 eò devenitum esset, ut magna pars provincialium, & inter
 eos etiam quidam. Ministri Ecclesiæ & Scholarum famis
 sedandæ causa solum verterent, alii aliò dilaberentur, alii
 domi viribus exhausti, & omni aliorum auxilio destituti, de-
 ficerent, paucique admodum ex valentioribus de pauperum
 inopia sublevanda factis adhortationibus morem ge-
 rerent; quæstio inde nata est, an Magistratus Politicus
 salvâ conscientia auctoritatem suam interponere, & indi-
 ctis in hunc finem certis collectis & exactioibus eos ad of-
 ficiū cogere possit?

2. † Ubi quidem eā in deliberationem vocatā pro ne-
 gativa opinione sequentia proferebantur:

I. Quia Eleemosynæ; ut Deo placeant, voluntarie
 esse debent, teste *S. Paulus. Corin. 8. vers. 8.* ubi se non ni-
 si voluntariam largitionem exigere testatur, & in *vers. 11.*
 insuper promittitudinem voluntatis requirit, & in *sequenti*
versiculo, diserte asserit, quod hilaris dator Deo compla-
 ceat; quod & repetit *cap. 9. v. 7.* † Cui ad stipulatur
Siracides cap. 35. vers. 11. in omni dato hilarem fac vultum
 tuum: & in exultatione sanctifica decimas tuas *cap. 18. v. 18.*
 Fili, in bonis non des querelam, & in omni dato non des
 tristitiam verbi mali, seu ut Eutherus vertit: Mein Kind
 wenn du jemanden gutes thust / so mache dich nicht unnütze /
 und wenn du etwas giebest / so betrübe ihn nicht mit harten
 Worten. Unde Apostolus Paulus Eleemosynas gratiam
 Dei *id. cap. 8. v. 1.* quæ ex fide proficiscitur, appellat, & in hoc
 à gen-

à gentiliū beneficentia discriminat. Confer *D. Fridericum Balduinum in commentario ibidem*, ubi aphorismo 1. *Formalis ratio*, inquit *Eleemosyna est, quod ex fide profisciscatur*. Unde gratia Dei vocatur, qui fidem in nobis operatur, eamq. vivificam reddit per opera charitatis. Et hoc pacto discernitur Eleemosyna Sanctorum à beneficentia gentiliū, quibus ea est virtus ex crebris actionibus acquisita; nobis autem est gratia Dei divinitus infusa, & ex vera fide profecta, alias Deo placere non posset. † Cum quo consentit *D. Conr. Theodoric. in* 4

discursu de Eleemosynis quest. 2. pag. 43. quando ait, darnach so ist der Unterscheid allhier in acht zu nehmen / unter Nothwendigkeit des Gebots und des Zwangs. Almosen geben und Sterren sind nothwendig wegen des Göttlichen Gebots / aber nicht wegen des Noth Zwangs / denn was man den Armen gibe / und sterlet / das sol man zwar geben nicht gezwungen / noch gedrungen mit unwilligen und widerigem Gemüthe.

† Imò & ipsis gentilibus beneficia ab invito data invisa fuere. Unde *Seneca lib. 1. de beneficiis cap. 7.* inquit: Beneficium ab homine invito & duro profectum, est instar panis lapidosi, quem esurientem quidem accipere necessum est, edere autem acerbum & molestum.

† Facit pro hac negativa sententia *secundo*, quia ex coactiva ratione Eleemosynarum Anabaptistarum error stabilitur, qui bonorum communionem introducentes hoc agunt, ut omnes in mendicitate æquales sint, Eleemosynæ non debent esse coactivæ extorsiones, sicut Anabaptistæ contenderunt, ait *D. Martinus Chemnitius part. 2. locor. Commun. ad. 7. præcept. Decalog. sub tit. de paupertas. cap. 4. pag. mihi. 404.*

† *Tertio*, quia tenetur nemo alteri benefacere ex præcepto Justitiæ, sed saltē charitatis & misericordiæ:

Quod inter alia & inde patet, quia renuens auxilium ab implorante ad restitutionem debiti intermissi conveniri nequit, quod tamen necessum foret, si alteri succurrere, opus iustitiz esset, de quo vide Dom. Soto. lib. 1. de iustit. & jur. quest. 3. art. 4. vers. diximus enim alias &c. Becanum pare. 2. Theol. Scholast. cap. 21. num. 14.

8 † Quartò, certum est leges Politicas & Magistratum non omnes virtutes præcipere, sicut & non omnia delicta contra Decalogum admissa punire posse: quippe qui ad captum Subditorum & id quod possibile impetratu est, se accommodare debet. Unde bene Isidorus de sanctionibus positivis ait, *Erit Lex honesta, iusta, possibilis, secundum naturam & patriæ consuetudinem, loco temporis, conveniens, necessaria, utilis lib. 1. origin. cap. 10.* † Dum enim Magistratus externam saltem tranquillitatem & felicitatem Reipublicæ pro fine habet, officio suo facit satis, si ea vitia & delicta, quibus proximo nocetur, coerceat & ea præcipiat, ad quæ alter alteri ex obligatione iustitiz tenetur. Confer & L. 2. §. item. 4. verbis. *nam hac actione neminem cogi posse, ut vicino prosis, sed ne noceas, aut interpellat facientem, quod jure facere potest. de aqua plu. arcenda. Wesenbec. ad §. juris præcepta Instit. de iustit. & jur. num. 3. Petr. Heig. ibid. num. 9. Dom. Soto lib. 1. de iustit. & jur. quest. 6. art. 2. & 3.*

10 † Cum quibus consentit S. Augustinus contra literas Petilianæ lib. 2. cap. 83. relatus in caus. 23. quest. 5. cap. ad fidem, quando inquit: *si quæ adversus vos leges constituta sunt, non eis benefacere cogimini, sed malefacere prohibemini. Nam benefacere nemo potest, nisi elegeris, nisi moveris, quod est in libera voluntate.* Et D. Lutherus tom. 7. Jenens. fol. 373. fac. 2. §. Und ist solche Enrede/et. ubi hæc leguntur: *Also thum Menschen Kinder / sie liegen / betriegen / stiblen / nehmen / rauben /*

ben/ ohne wo das Schwerd wehret / oder wehren kan / sonst
 thun Menschen-Kinder / wie ihre Art ist / so dringet sie das
 Schwerd nicht/ gutes zu thun/ sondern wehret ihnen nur/ bö-
 ses zu thun/ so vieles vermag. Benē Seneca alicubi, *quis est,*
inquit, qui se legibus omnibus proficitur innocentem, & ut hoc
ita sit, quam angusta & innocentia, ad legem bonam esse, quan-
to latius patet officiorum, quam juris regula, quam multa pie-
tas, humanitas, liberalitas, justitia, fides exigunt, quæ extra
publicas tabulas sunt.

† Inde non pauci ex celebrioribus juris interpreti-
 bus existimant, quod Leges civiles particularem saltē ju-
 stitiam respiciant, non universalem, quæ virtutes omnes
 complectitur. † Tamen enim inter præcepta juris
 etiam, honestē vivere, referatur *in d. §. juris præcepta. Instit.*
de just. & jur. illud tamen non præcipit, sed saltē præsup-
 ponit, quod inde colligere est, quod reliqua duo neminem
 scilicet ledere, & suum cuique tribuere, quæ jam ambitu
 verborum in genere sub primo comprehenduntur, in spe-
 cie exprimentur, nulli alii fini, quàm ut ceteri actus pudori
 & honestati cujusque naturali liberē exercendi committan-
 tur. Unde multa licent, id est, non coercentur, quæ hone-
 sta non sunt, *L. non omne 144. de regul. jur. juncta L. semper*
197. de Regul. Juris. L. semper 42. de ritu nups.

† Quinto Eleemosynæ nec ideo coactioni obnoxie
 sunt, quod informali sua ratione actus quidam interni sunt,
 qui nullâ lege civili præcipi possunt, ut est communis sen-
 tentia Theologorum & Jurisconsultorum *c. quod non possit*
15. quæst. 16. cap. sicut. de simonia. L. cogitationis. 18. de pan.
Covarr. in cap. peccatum. part. 2. in pr. num. 7. Clar. lib. 5. sen-
tent. §. ult. quæst. 91. Layman. lib. 1. Theolog. moral. tract. 4.
cap. 4. num. 5.

† Sextò, quia vitio seculi & calamitosissimi hujus belli, pro dolor! in eum devenimus statum, ut unusquisque vix sibi & suis sustentandis sufficiat; Eleemosynæ autem non præcisè, sed cum conditione quadam superfluitatis bonorum requiruntur, *dict. cap. 8. Epistola Paul. 2. ad Corinth. Proverb. 5. num. 16. Balduinus lib. 4. de casib. conscient. cas. 9. S. Danda est Eleemosyna &c.*

† Et tamen, *septimò*, non negandum sit, adhuc plures superesse, quibus facultates largiores sint; admodum tamen difficile est, certitudinem aliquam indagare, quoniam superfluitas illa in facto consistit, & per explorationem hujusmodi arcana facultatum manifestarentur, contra *L. 2. C. quando & quibus quart. pars dehet. ex bonis decurion.* ubi nihil tam durum atque inhumanum esse dicitur, quam publicatione rerum familiarium & paupertatis detegi vilitatem, & invidiæ exponere divitias.

† Verum his non obstantibus contraria opinio, quod nempe Christianus Magistratus non saltèm possit, sed & in conscientia teneatur, ditiores ad sublevationem extremè afflictorum compellere, & in illum finem certas collectas imperare; longè verior & humanior est. Cui tantò solidius firmandæ ad sequentia præsupposita probe attendendum est.

† I. Hic non esse quæstionem, num hujusmodi imperatum & exactum subsidium paupertatis, propriè pro Eleemosyna habendum sit; non enim negatur illam spontaneo motu fieri debere, sed illud est in controversia, num Magistratus vi externâ subditos ad id cogere possit, ad quod jam antea in qualitate Eleemosynarum ex verbo DEI & charitate erga proximum tenentur. † Unde dum quidam Theologi & Juri asserunt, Magistratum Politicum etiam ope-

opera Eleemosynæ imperari posse; vocem illam in lata significatione accipiunt, & in effectu hoc volunt, quod subditos ad officium hoc nomine debitum adstringere queat.

† Quod subsidium tamen taliter imperatum, & ipsum¹⁹ Eleemosyna & collecta illius nomine indicta Eleemosynaria collecta, ein Almosen: Stewr appellari potest, dum in cæteris ad illius indictionem, ut mox sequetur, ea omnia requiruntur, quæ aliàs in æstimanda Eleemosyna considerantur.

† II. Non esse quæstionem de quacunque necessitate aut de paupertate in genere considerata, sed de extremo illius gradu, ubi pauperibus sine hujusmodi subsidio aut penitus pericundum, aut cum gravi iactura valetudinis consistendum, *Gregor. de Valent. tom. 3. Comment. Theolog. disp. 3. quæst. 9. punct. 4. §. secundum est, extremam necessitatem. pag. 807.* aut relictis patriis focis magno numero solum vertendum est, sicut hoc ipsum experientia superiori anno factis edocuit, & viduati suis incolis pagi, clausaq; templi in pluribus locis triste spectaculum præbuerunt.

† III. Collectam hujusmodi Eleemosynariam non²¹ indifferenter omnibus, sed iis saltè imponendam esse, quibus detractis iis, quæ ad proprii status sustentationem necessaria sunt, aliquid reliqui manet. † Tamen²² enim alias in casu remissioris inopiæ Eleemosyna saltè de iis debeatur, quæ alicui considerata decentiâ status sui & suorum supersunt, ut rationabiliter eam describunt *Valentia d. l. §. secunda sententia est contraria. pag. 818. Covarruv. lib. 3. variar. resolut. 14. num. 5. & Paul. Layman. lib. 2. Theolog. moralis tract. 3. cap. 6.* in extremo tamen casu paupertatis necessitas saltè proprii naturalis sustentationis non attentâ decentia status Politici excipitur, pulchrè *Thomas de Aqvi-*

- no 2. part. 2. quæst. 32. art. 2. §. Respondeo dicendum &c. & in lib. 4. sententiar. distinct. 15. quæst. 2. art. 1. §. Ad quartam quæstionem &c. Angel. de Clavasio in summa de casib. conscient. verbo Eleemosyna. num. 1. Medin. tract. de Eleemosyn. quæst. 3. §. verum &c. Valent. d. l. cui benè adde Cavarruv. d. lib. 3. variar. resolut. cap. 14. num. 5. vers. Prima conclusio &c. Layman. d. l. num. 4. §. de necessariis persona &c. Becan. part. 2.
- 23 Theolog. Scholastica cap. 21. num. 6. † Vita enim proximi in se considerata dignitas status nostri prævalet, & inde charitatis ordo requirit, ut illius periculum etiam cum quadam restrictione status nostri civilis avertemus. Et tunc tantò magis, quantò certius est, illum in foro divino homicidii reum reputari, qui, cum possit, pauperi cum extrema fame consistenti non subsidio fuit, juxta illud, si non pavisti, occidisti cap. pascite fame morientem. dist. 86. † Imò rationabiliter videtur valentior in casu hoc extremæ necessitatis inopi, cui alias pereundum esset, obstrictus esse ex iis etiam, quibus ipse ad statum naturalis sustentationis sui suorumq; indiget, succurrere, modò paucularum aliquot septimanarum copia illi suppetat, quæ se suosq; exhibeat: In tali enim casu non tam ad supplicationem Philippi Apostoli, quantum dietim necessarium, quàm potius ad promissionem & benedictionem divinam respiciendum est, quæ & paucula, quæ supersunt, mirabiliter augeri, aut alia ratione necessitate vitæ sufficere possunt: uti vidua Sareptana luculento exemplo est, quæ D. Eliam Prophetam verbis ejus, & divinæ benedictione simplici corde confisa, de com-
 meatu unius saltem diei cibavit. 3. Regum 17. vers. 15. & seqq. Confer Petr. Martyr. in locis Commun. class. 2. loco. 12. §. de beneficentia & hospitalitate fol. 180. f. a. adde Theodoric. d. discursu boni Assinosen quæst. 3. pag. 114. ubi dicit: So lehree und

und wil die Schrifft / daß wir nur nicht von dem / was uns von
 unser nothdürftigen Unterhaltung eines jeden Stand und
 Herkommen gemäß übrig / den Armen und Dürfftigen mit-
 theilen / sondern wo es entweder die Gelegenheit oder unsere
 meidliche gemeine oder privat-Noth erfordert / wie auch von
 deme / so uns selbst zu unser und der unsrigen Unterhalte-
 tung nöthig den Armen geben / und ihm also nicht nur den hal-
 ben Mantel / wie der alte fromme Bischoff Martinus gethan /
 sondern auch den ganzen Mantel / wo die Noth da ist / folgen /
 und uns an dem Rock begnügen lassen. Ja das noch mehr /
 von allem / was wir an Daab und Gut / Leib und Le-
 ben vermögen / das eusserste für den Nächsten zu geben / sol-
 len willig und geneigt seyn. Confer & *undem pag. 128. & seq.*
Ein 5. qu. 1. pag. 144. & seq.

† His ita præmissis, pro confirmatione posterioris ²⁵
 hujus affirmativæ sententiæ sequentia adduci possunt argu-
 menta. *Primò*, quòd in genere Magistratus Christianus
 obligatus sit, pietatis & honestatis studia promovere, & ad-
 versus obtretratores contumacesque debita coercitione
 procedere. Unde custos utriusque tabulæ Decalogi vocatur.
 † Quod non ita intelligendum, ac si ipsemet saltèm illa-
 rum observans, & suo exemplo aliis præluere, sed & potis-
 simùm, quod bonis legibus robur addere, & subditos ad of-
 ficium impellere debeat. Cum itaq; Eleemosynarum largi-
 titio non in arbitrio nostro posita, sed in SS. Scripturis di-
 lertis & clavis verbis præcepta sit, ut videre est ex *Deutero-*
nom. 13. vers. 11. Esa. 58. vers. 7. Proverb. 9. vers. 7. Eccles. 11.
vers. 1. & 2. Ezechiel. 18. v. 7. Siracid. 29. v. 12. & cap. 13. v. 2.
& 6. Tob. 4. v. 7. Matth. cap. 19. vers. 21. Luc. 3. v. 11. & cap. 11.
v. 41. & cap. 14 v. 26. & 33. Item cap. 16. v. 9. Joh. 3. vers. 18.
2. Corinth. 8. v. 18. Gal. 6. v. 9. & 10. Ephes. 4. v. 27. Et ex iis,

quæ plura in hanc rem adducit *Theodoricus in dict. discursu quæst. 2. per tot.* præsertim *pag. 36. & seq.* Magistratui Politico utiq; incumbit, si subditi hac in parte officium ipsi præsertim à præconibus divini verbi satis admoniti non faciant, & per cessationem hujusmodi status quoq; politicus periclitetur, autoritatem suam interponere, & honestis mediis de subsidio pauperum providere, inter quæ non immerito indistinctio collectæ refertur. Confer & *Theodoric. d. l. pag. 41. §. es sey denn / 18.* cujus verba *infra in resolutione primi dubii* adducuntur.

- 27 † *Secundo*, inter Theologos constat, quod Magistratus Politicus subditos ad celebrationem Sabbathi & auditum verbi divini, & parentes ad honestam educationem liberorum, præsertim verò, ut eos ad prima pietatis rudimenta, quæ in Catechismo proposita sunt, ab ineunte ætate assuefaciant, præstituris etiam pœnis certis, adigere possit. Cur non & illi liceret in certis casibus officia charitatis taliter promovere? Nam & superiora spontè & promptè fieri debere ex scripturis divinis compertum est. Confer *ordinat. Eccles. Sax. Elector. fol. 302. §. bey ernstlicher Straff die Außlegung des Catechismi nicht versäumen. & fol. 340. §. Es sol auch 18. ubi dicitur: Es solle auch in gleicher Straff verbunden seyn / die ihre Kinder und Hausgesinde nicht zur Predigt und Examen des Catechismi schicken. Ibid. §. Desgleichen sol auch des Orths Obrigkeit / ubi habetur, daß die jenigen / so die Predigt muthwillig mit den ihrigen versäumen würden / jedes mal mit 6. Groschen gestrafft werden sollen. Idem Senat. *Ordinatio Saxo-Coburgensis lib. 2. cap. 22. fol. 22. §. die eingepfarrten 18. in fin. & fol. seqq. §. sonderlichen / & §. dergleichen sol auch 18. & fol. 228. §. es sollen auch 18. adde & der Stadt Straßburg Kirchen-Ordnung / pag. 322. & p. 32. & seq.**

Et seq. ubi de variis pœnarum generibus agitur, quibus neglectores verbi divini cœtuumq; Ecclesiasticorum afficiendi. Confer & *Luther. in præfat. Catechismi minoris tom. 6. Jenens. fol. 346. fac. 2. §. Welche es aber nicht lernen wollen /* ubi & ipse de mediis compulsivis tractat, & postea addit: *Wiewol man niemand zwingen kan noch solzum Glauben / so sol man doch den Hauffen dahin halten und treiben / daß sie wissen / was recht und unrecht ist / bey denen / bey welchen sie wohnen und leben wollen &c. Tom. Jenens. 2. fol. 458. fac. 2. §. darumb wird hier dem Rath &c. & Dr. Mars. Chemnit. in locis Theol. part. 2. sub tit. de lege DEI in explic. 3. præcept. pag. 144. §. Observandum est.* ubi inquit: *manifestum igitur est, à parentibus, patribus familiar. & Magistratibus exigere, non tantum, ut ipsi Sabbathum sanctificent, sed ipsorum officii esse, ut curent, à reliquis etiam sanctificari, prohibeant, & puniant profanationem &c.*

† Maxime autem, *tertio*, in præfenti casu coactio hujusmodi necessaria est, dum præsupposita necessitate extremâ per intermissionem elemosynarum statui publico valde nocetur: quoniam, ut jam supra innuimus, experientia constitit, plures fame contabuisse, aut illius sedandæ causa solum vertisse: & ex eo multas communitates paulatim dissipatas, exercitia publicæ religionis sublata, ædificiorum agrorumq; devastationes insecutas esse. Quibus avertendis Magistratui omnino incumbit, deficientibus ararii publici redditibus inopiam tantam per indictionem collectarum sublevare. † Quod quidem tantò magis illi integrum est, dum virtute dominiis supremi & universalis, quod in bonis privatorum Magistratus summus habet, & quod cum privato cujusque dominio quasi concurrit, ratione circumstantiarum integra

prædia auferre, & ad conservationem universi applicare potest.

30 † Unde, *quarto*, collecta seu contributio hujusmodi non amplius pro nudo charitatis actu habenda est, sed naturam debiti civilis induit, cujus virtute ditiores per modum justitiæ egentioribus succurrere tenentur. Quod non solum ratione Reipublicæ, quantum ad illius status conservationem, sed & suo modo ratione ipsius egeni, ne fame pereat, intelligendum est.

31 † Si quidem *quinto*, negari nequit, quod in casu summx & extremæ necessitatis distinctio dominiorum cesserit, & ad minimum usus bonorum, quantum ad necessaria vitæ, communis fiat, uti est communis Dd. sententia per *cap. si quis. distinct. 47. l. 2. ubi gloss. verbo conferre. ad l. Rhodiam de jact. ret. cap. quod non est licitum. de reg. jur. in 6. Thom. de Aquin. in 2. 2. part. quest. 66. art. 7. Covarruv. in d. cap. peccatum. part. 2. §. 1. num. 3. Hugo Grotius lib. 2. de jure belli & pacis cap. 2. num. 6. ubi notabiliter scribit: non simpliciter proprietas jus illud omne, quod ex rerum communi statu nascebatur, absorbet: spectandum enim est, quæ mens eorum fuerit, qui primi dominia singularia introduxerunt; quæ credenda est talis fuisse, ut quàm minimum ab æquitate naturali recesseris. Nam si scriptæ etiam leges in eum sensum trahenda sunt, quatenus fieri potest, multo magis mores, qui scriptorum vinculo non tenentur. Unde, si primi divisores interrogati fuissent, quid de casu extrema necessitatis, quæ, ut ait Seneca pater, tanquàm magnum humana legis patrocinium omnem legem vincit, sensissent, procul dubio illum sub distinctione bonorum non consineri dixissent. adde Theodoric. d. discurs. quest. 4. pag. 118. &*

32 pag. 133. † Inde cum extrema paupertate conflictans non solum ex necessitate hac jus potendi panem tanquàm

rem

rem communem adversus valentiores consequitur, quod si non semper expressè, virtualiter certè exercet, adeò, ut si solutione sibi denegatà fame moriatur, denegans homicidii reus non immeritò habeatur, *d. c. pasce distinct. 86. pulcrè Layman. d. lib. 1. Theol. moral. tract. 3. cap. 1. num. 8. & lib. 3. sect. 5. tract. 3. part. 1. cap. 1. num. 7. §. Dico undecimo quæ rem ablatam &c.* † Verùm etiam propriè furtum non 33

committit, si proprià auctoritate panem vel alia comestibilia auferat. *Thomas. Covarruv. Layman. Grotius dd. 11. quibus adde Leonhard. Löffm de just. & jur. lib. 2. c. 12. dubit. 12. & Bennicass. de paupertat. in nono speciali in judiciis num. 20. & seqq. Clar. lib. 5. sentent. §. furtum. num. 24. Tiragvel. de pæn. temperand. caus. 83. per tot. Farinac. de furt. quæst. 147. n. 68. ubi plures allegat, & hanc esse communem interpretum sententiam scribit. Junge & Gail. 1. observ. 142. num. 8. in fin. Menoch. lib. 2. de art. judic. quæst. centur. 2. casu 182. num. 27.*

† Melius tamen faceret, si implorato judicis officio 34 communicationem peteret, inde fortassis est, quod secundum sanctiones criminales Caroli V. art. 66. iudex hoc in casu quantitatem & qualitatem furti hujusmodi arbitrari jubetur.

† Tametsi hoc non tam ratione pænæ, quàm 35 potius necessitatis æstimandæ, summa ne an mediocris fuerit, ita constitutum videri possit *Dr. Carpzov. part. 2. pract. Criminal. quæst. 82. num. 41. & seqq.*

† Ubi num. 50. si 36 ablatum non usq; adeò magni momenti fuerit, famelicum prorsus absolvit, & duplici præjudicio firmat; idemque ad alias res, præter esculenta, extremæ famis causa surrepta extendit.

† Unde Ambrosius *sermon. 81. in d. cap. sicut. 37 distinct. 47. relatus: esuriensium, inquit, panis est, quem tu dives detines, nudorum indumentum, quod tu recludis, & miserorum redemptio & liberatio, pecunia, quam tu desolis.*

† Et

† Et in simili *D. Frid. Balduinus* colligit, quod tempore li-
 78 bero commodatō rem accipiens, postea in casu extremæ ne-
 cessitatis, quā & creditor siue commodans implicatus hæ-
 reat, ad restitutionem non reneatur, sed eam ad propriam
 necessitatem, salvā conscientiā retinere possit, propterea,
 quod in re communi melior sit conditio possidentis. *ds. tract.*
 39 *de casib. conscient. lib. 4. cas. 14.* † Imō. quod amplius
 est, *Thomas de Aquino* existimat, quod in casu extremæ ne-
 cessitatis unusquisque, qui ipse egentibus succurrere ne-
 quit, de alterius fortunis tantum auferre possit, quantum
 alterius sublevationi necessariæ sufficit *d. 2. 2. part. quest.*
66. art. 7. vers. ad tertium &c. quom sequitur *Bennicaf. d. tr.*
de paupert. in mono speciali in iudiciis num. 42. & Layman. d.
lib. 3. sect. 5. tractat. 3. part. 1. cap. 1. n. 7. §. Alterum in casu &c.
Confer & Theodoric. de discurs. de Eleemosyn. quest. 4. pag. 118.
Darnach so Fan auch 18.

† Ut ut sit, hoc ex dictis, certum est, quod egenus
 40 huiusmodi Magistratum adire, & si non peculiari actione
 communi dividundo, per implorationem officii iudicialis
 valentiorē ad sublevationem sui adigere potest, uti est
 communis sententia *Dd. de quā vide Abbas. in cap. si quis 3.*
de furt. num. 7. Felin. in cap. 1. de officio iudic. num. 3. & in cap.
si quis testium. de testib. num. 10. eleganter & latē Covarruv.
d. lib. 3. variar. resolut. 14. num. 15. & seqq. Bennicaf. d. tr. de
paupert. quest. 3. num. 14. Ripan. de peste cap. 4. num. 196. &
seqq. Angel. de Clavasio in summa de casib. conscient. verb. Ele-
emosyna. num. 11. Thomam d. 2. 2. part. quest. 118. art. 4. ad se-
cundum &c. Dom. Soto. lib. 5. de iustit. & iur. quest. 3. art. 4.
sub fin. Francisc. Suarez. lib. 3. de legib. cap. 12. num. 9. Less. dict.
lib. 2. de iustit. & iur. cap. 12. dubit. 12. num. 75. Layman. d. l.
num. 8. §. Meno sament primo &c. Molyneum tract. de usur.
quest.

quæst. 2. num. 77. §. verum alius &c. ubi notabiliter in hanc rem scribit. Verum alius & pernitiùs animadver-

tendum, quòd omnis bona actio spectans ad subventionem & conservationem politia & Oeconomia saltè in quantum externa, spectat etiam ad legislatorem externum: alioquin primum illud juris præceptum, honestè vivere, esset otiosum, vel impertinens, quod nefas est dicere, vel ad certa crimina legibus damnata, restringendum, & sic esset superfluum propter sequens præceptum alterum non ledere. † Quin etiam Ethnici, ut Aristoteles in libr. Politicorum, rectè censent, magistratum Politicum tenuiorum & pauperum curam habere debere. Et præceptum illud divinum Deuter. 16. ibi. & omnino indigena & mendicus non erit inter vos, non solum spectare ad singulos (ut quemq; concernit) sed præcipue ad Reges seu Magistratus & πολιάρχας, quorum officium est, non cauponatoria, sed liberalis & sincera æquitatis & justitia distributio, & omnium subditorum præcipue pauperum protectio & subventio. Quòd si hodie non solum hæc negligunt; sed libidinibus & rapinis addicti multos ad extremam inopiam redigunt, tantò certè majores dabunt ruinas & pœnas, juxta illud, potentes potenter tormenta patientur. Sapient. 6. Hæc Molinæus.

† Sextò, in simili juris est; quòd deficiente interna vigantes commeatu publico unusquisque vectorum de suo nolens volens conferre teneatur. L. 2. §. cum eadem. in fin. ad L. Rhod. de jact.

† Item Septimò, quòd incendio coorto à privatis etiam propriâ auctoritate vicinæ ædes, ne incendium latius serpat dirui possint. L. quo naufragium 3. §. quod ait. 3. de incend. ruin. naufrag.

† Sicut & Octavò tempore belli pro conservatione civitatis integra suburbia comburi fas est: tantò igitur ma-

gis Magistratui licebit pro conservatione tot animarum collectas Eleemosynarias indicere & reluctantes ad solutionem vi cogere, quanto vita hominis ædibus, & id genus aliis rebus reparabilibus, præstantior est, & conservationem status publici magis promovet. † Quam enim pagi, vici, oppida, quæ varia bellorum aliorumque casuum calamitate incolis quasi viduata & exhausta fuere, Reipublicæ nulli usui sint, jam pro dolor! ita notum est in vulgus, ut nulla demonstratione indigeat. † Nempe agri inculti jacent, ædificia collabuntur, Ecclesiarum Scholarumque cætus dissipantur, honestæ artes cessant, disciplina publica corrumpitur, qui supersunt, incolæ pravis moribus imbuuntur, & desperatione ad ætæ relicta prioris vitæ conditione, militiæ nomen dant, aut domi subsistentes prædas & latrocinia agunt, & vel in conterraneorum fortunas furtim involant, imò tandem & ipsi Domini locorum redditibus denudati de statu suo periclitantur, & solum ventere coguntur.

47 † Qvicumque itaque Magistratus huic malo, cum occasio est, bonis consiliis & honestis mediis non obnititur, non levibus periculis conscientiam involvit, imò reus fit jacturæ tot hominum miserè pereuntium, & aliquando irato Numini gravissimas pœnas daturus est. † Unde in simili D. Lutherus de illis, qui in causa sunt, quòd Ecclesiarum ministri salariis & redditibus debitis carere cogantur, graviter scribit in *explicatione Epistolæ Dom. XX. post Trinitatis in Postilla Ecclesiastica sol. mihi 333. fac. 2. in fin. 85 sol. seq.* quando inquit. Man hilffte allenthalben trewlich die Prediger versorgen/ oder je also drücken/ zum wenigsten mit Hunger und Armuth/ oder andern heimlichen Tücken/ daß man ihr nur loß werde/wolan/es darff zwar hier nicht viel Mä-

he und Arbeit/ man wird ihr sonst wol loß werden/ und dafür Verführer gnug haben. Aber ich wolte noch viel lieber mit Juda dem Verräther in der Hölle brennen/ denn daran schuldig seyn/ daß eine Pfarre verwüßet/ oder einem Verführer raum gegeben werde. Denn es wird auch der Verräther Christi nicht so eine unerträgliche Pein haben/ als dieser einer: Denn durch diese Sünde müssen ungezählich viel Seelen verlohren werden. Haftenus Lutherus.

† *Nonò*, non leve argumentum præbent collectæ militares, quæ hodie passim sine ulla hæsitacione invitis subditis vel pro defensione provincie vel aversione majoris mali eidem per excursions particulares aut etiam integras deprædationes imminentes imponuntur, pro quibus tamen non modò nulla gratia habetur, sed etiam plerumque miseri provinciales malè tractantur. Qui itaque tam delicatule conscientie sumus, ut inopitè pauperum, qui Christi milites sunt, & accepti beneficii memores, Dominum suum pro nostra salute & uberè datorum restitutione precibus fatigant, civili quodam modo succurrere vereamur, cum tamen ob intermissionem illius curæ non minori incommodo, quàm in superiori casu, publicus status afficitur, ut antea pluribus indicatum fuit?

† Tandem in eo Theologis cum Jurisprudentibus convenit, quod in casu necessitatis pro redemptione captivorum & Eleemosyna pauperum, etiam res, quæ divini juris & Magistratui ipsi extra commercium sunt, qualia sunt, vasa & vestimenta sacra similiaque ornamenta Ecclesiastica, alienari possint *L. sancimus 21. vers. excepta, videlicet causa captivitatis & famis C. de SS. Ecclesiis, ubi eleganter Gothofred. lit. B. & C. aliquot exempla adfert. Adde Bald. Consil. 368. incip. factum tale est vers. secundus casus*

ius &c. lib. 2. Tiragvellus de privilegiis pie causa 103.

31 † Facit huc pulcerrima & lanctissima sententia Ambrosii, quæ lib. 2. officiorum cap. 28. continetur & refertur in c. aurum 12. quest. 2. *Aurum*, inquit, *habet Ecclesia, non ut servet, sed ut eroget in necessitatibus. Quid opus est custodire, quod nihil adjuvat?* Et paulo pôit. *Nonne melius constat Sacerdos pro alimonia pauperum, si aliqua subsidia defunt, quàm si Sacrilegus contaminat & asportat hostis!* Et porro. *Melius fueras, ut vasa viventium servares, quàm metallorum.* Dices. *Timui, ne templo Dei ornatus deesset: aurum Sacramenta non quærent neg, auro placent, quæ auro non emuntur, ornatus Sacrorum est Redemptio captivorum &c.* Cur itaq; non multò magis Magistratus de erogatione, pecunia & aliis rebus privatorum, quæ in casu extremæ necessitatis juxta superius tradita, pro communibus reputantur, per impositionem collectarum suo modo disponere possit?

32 † Non obstant rationes dubitandi supra pro negativa sententia adductæ. Et si enim illæ jam magna sunt parte ex superioribus, quæ in rationibus decidendi allata sunt, resolvi possint, non pigrabimur tamen, unamquamlibet aliquantò specialius considerare, & vel hoc modo veritatem nostræ opinionis clariorem reddere.

33 † Et quidem quod primam attinet, respondetur I. non esse hic, *juxta præsuppositum primum*, quæstionem de Eleemosynis propriè sic dictis, nec asseri, quod collecta hujusmodi Eleemosynaria vera Eleemosyna sit, quæ Deo ita complaceat, atq; si erogatio sponte & ex charitate Christiana profecta esset. † Deinde negatur, quod Magistratus Politicus actus tales, ad quos aliàs civis ex verbo Dei & amore virtutis teneretur, præcipere nequeat: Alioquin enim nullæ virtutes præcipi & contraria

vicia prohiberi puniri possent, cum & virtutum exerciticia vel secundum principia Ethica sponte suscipi debeant. Optandum sanè esset, ut homines omnes ultro officium facerent, actiones suas Decalogo, & quod in effectu cum illo coincidit, juri naturæ conformantes, quoniam verò propter depravatam eorum naturam id sperare non licet, & divinitus ita constitutum est, ut Magistratus Publicus sit, qui nolentes & refractarios in ordinem redigat, necessitas postulat, ut is auctoritate suâ interpositâ legibus divinis & naturalibus quasi suppetias ferat.

† Quod 55
& imperator Leo in Novella 83. subindicat, quando inquit, si à spiritus legibus se mortale genus regi sineret, ut humanis præceptis nihil indigeret, id verò & decorum & salutare esset: at quoniam se ad spiritus sublimitatem elevare, divinæ legis vocem amplecti, non cujusvis est, & quos huc virtus ducat, numero valde pauci sunt; bene se se res haberes, saltem secundum res humanas viveretur &c.

† Et tamen si diffidendum non sit, omnes & singulos 56
actus virtutum moralium præterquam qui justitiæ sunt, ita præcisè per leges positivas imperari non posse, ut infra in refutatione quartæ dubitationis pluribus dicetur, hoc tamen certum est, quatenus ex intermissione unius vel alterius tranquillitas externa & status publicus, cujus conservationem Magistratus potissimum attendit, afficitur, virtutes illas sanctionibus civilibus rectè præcipi & transgressores pœnis certis coerceri posse. Nam ex eadem consideratione per legem positivam civilem actus indifferentes, qui sui naturâ neque boni neque mali sunt, quasi in necessarias transformari & præcipi possunt. In quo quidem ratio formalis legis positivæ consistit, ut & in eo, quod jus naturale, neque in totum approbet, neque totum respuat,

sed illius sanctionem pro ratione status politici ad communem utilitatem Reipublicæ, nunc ampliando nunc restringendo applicat *L. jus civile 6. de justit. & jur.*

57 † Quod & suo modo ad leges divinas ita considerari potest. Licet enim, jus civile illas mutare nequeat, potius tamen est pro ratione temporis & loci nonnihil determinare, & ita ad finem Reip. obtinendam applicare. *Dn. Georg. Calixtus, amicus noster, part. 1. Epist. Theol. moral. sub titulo de legibus pag. 77. ubi pulchrè scribit. Manifestum profectò est, legem humanam non posse prohibere, quæ lege divinâ sive naturali sive positivâ fuerint mandata, neq. mandare, quæ fuerint prohibita. Ea verò, quæ quâ substantiam quidem divinitus mandata sunt, sed ad certum tempus & locum non determinata, per humanam legem determinari possunt, verbi gratia, Deus precipit orare; ut publicè in templo hac illave die vel hora oreteur humano præcepto potest constitui. Et paulò post. Quod si lex aliqua naturæ vel divinæ invalescentibus publicè improbis moribus (ut hîc in materia Eleemosynaria) in desuetudinem venerit, per humanam revocari potest; quo casu tamen nova & positiva lex censeri non debet, sed manet eadem, quæ pridem fuit, nova tamen ad humanos animos & notitiam facta applicatione, novâ etiam si opus sit, transgressoribus apposita pœnâ.*

58 † Non obstat auctoritas Theodorici supra adducta. Primò enim non videtur loqui de externâ vi & coactione Magistratus Politici, sed saltè mōtiva dedecoris aut honoris, quâ ductus quis eleemosynas largiatur, sicut hoc ex verbis sequentibus patet, quandò inquit: *Mit Unwillen und widrigem Gemüthe eines und des andern eufferlichen respects wegen / als nemlichen entweder Ehren halben / daß einer dadurch für einen mitleidenden Christen gehalten / oder*
Schan-

Eichande halben / damit er nicht für einen unbarmherzigen
 Weichwanst oder Un-Christen aufgeschrien werde. † Vel
 loquitur, *secundo*, de regula & propria Eleemosinæ signifi-
 catione, & alibi non inuitus concedit, quòd in casu neces-
 sitatis, de quo hic quæstio est, Magistratus externam vim
 adhibere queat, ut videre est *ex d. quæst. 4. pag. 41.* ubi in-
 quit, Es sey denn des wegen das publici interesse der Magi-
 stratus bey einem oder dem andern / der sich der Gebühr nicht
 angreiffet / ex officio einsehen zu haben befuegt / Wassen die-
 ses jedes Orths Herkommens / in gleichen es auch die gemei-
 ne Noth erfordert / als wenn eine grosse Thewrung oder Hun-
 gers-Noth unter dem gemeinen Volcke / da kan die Obrigkeit
 bey denen Reichen wol das Compelle brauchen / daß
 sie denen Armen das Almosen geben / wenn sie es nicht thun
 wollen.

† In *secunda dubitandi ratione* consequentiæ ne-
 gatur, quòd ex huiusmodi coactiva contributione Anaba-
 ptistarum communio & quidem æqualitas in mendicitate
 inferri queat; siquidem Anabaptistæ de communione do-
 miniorum & possessionum loquuntur, dum contendunt,
 Christianos nihil proprii habere, sed omnes acqvæstus in
 communionem fraternitatis suæ redigere teneri: In præ-
 senti verò casu unicuique sua proprietas & possessio admi-
 nistratioque salva manet, & hoc saltem innuitur, quòd Ma-
 gistratus auctoritate invito Domino de ususfructus parti-
 cipatione; & quidem saltem, in quantum supra propriam
 necessitatem & indigentiam, aut etiam decentiam status
 superfluum quid adest, disponi, & hac ratione & pauperio-
 ribus succurri queat. *Balduinus in Comment. super. cap. 8.*
Epistola 2. ad Corinth. quæst. 4. Ubieleganter inquit: *Hoc fa-*
cto sit æqualitas non in possessione, sed in usu & fructu bono-
rum,

rum, & quidem in usufructu non ad abundantiam aut luxum, sed ad necessitatem aliorum &c.

- 61 † Tantò minus autem videre possum, dum ratio hæc in Eleemosynis propriè sic dictis locum habet, quomodò ex hujusmodi præcepto Magistratus, quo is in necessitate publica ditiores officium spontè facere renuentes constringit. Anabaptistarum error sequatur. Ut enim ad rationem primam dubitandi dictum, per præceptum hujusmodi Eleemosynæ, ubi jus divinum, quod ipsum à ditioribus per modum præcepti Eleemosynæ exigit, non ampliat, sed saltè additæ sanctioni coactionis vel pænæ determinat. Impertinenter itaque Dn. Chemnitium loco *super allegato* locutum fuisse oportuit, si illius verba de qualicunque coactione in hoc nostro sensu accipienda essent.
- 62 † Quod quidem exputare non possum, si quidem alibi, nempe *dict. part. 2. locor. Theolog. tit. de pauperis. pag. m. 397.* in refutatione dubiorum Anabaptisticorum, pro astruenda communione ipsimet inter dominium & partem ususfructus distinguit, quando ait: *Scriptura non vocat komanias, ut abdicate dominio, omnia conferantur in commune, sed ut de suo, quod proprium cuique est, aliquid communices egentibus, quantum voluerit.* Et paulo pòdit. *Ita Paulus æqualitatem describit, non ut tollatur distinctio divitis & pauperis (quod volunt Anabaptistæ) sed vestra copia sublevet inopiam, & ita fiat æqualitas &c.*

- 63 † Tertia ratio dubitandi jam supra in quarta ratione decidendi resoluta est, ubi deductum, quòd in casu extremæ necessitatis hujusmodi contributio non sit merus actus charitatis, sed iustitiæ, ut inde indubitanter in præceptum Magistratus poluici cadere, & externâ vi urgeri possit.

† Ad

† Ad quartam rationem aliquid jam in responsione ad primam rationem dubitandi allatum fuit, pro ejus autem superiori declaratione, primò negatur, leges civiles saltèm actus particularis justitiæ, aut primum & secundum præceptum juris restringi: falsaque est illorum sententia, quæ jurisprudentiam pro fine saltèm justitiæ particularem habere contendunt. Certum enim est, quòd leges civiles medium quoddam sint, quo Magistratus conservationem & felicitatem statûs publici obtineat. Ea, cum ad solos actus justitiæ particularis restringi nequeat, sed & in super alias virtutes morales contingat, necessario sequitur, quòd leges civiles non minus de his, quàm illis præcipere debeant. † Et, si hoc paulò accuratius consideretur, 65, leges civiles cum Philosophia morali eosdem mores dirigunt, communemque in genere finem intendunt, honestatis scilicet & æquitatis in Republ. obtinendæ. In eo autem differentia est, quòd, cum homines juxta præcepta Philosophiæ morali sponte suâ officium rarò vel prorsus non faciant, leges robur aliquod præmiorum invitatione & poenarum irrogatione extrinsecus impertiant. † Quòd 66 sine dubio Ulpianus noster consideravit, quando in *L. 1. de justis. & jur. justitiæ*, inquit, *colimus, licitum ab illicito discernentes, bonos non solum metu poenarum, sed etiam exhortatione præmiorum efficere cupientes.* † Unde in jure Romano multa de liberalitate & temperantia aliisque virtutibus moralibus disposita sunt, quoties vel prodigis bonorum administratione interdicitur, vel, libertas aut donatio liberaliter collata, propter ingratitudinem tollitur, vel, sumptibus in cibis potu & cultu vestium, sicut & in universum in usu rerum propriarum, tum ob vitandum scandalum, tum ne noxiæ consuetudines introducantur, aut rebus suis quisquam in perniciem Reipubl. abu-

tatur, modus ponitur: De quo vide eruditè differentem
Francisc. Suarez. d. tr. de legib. & legislator. lib. 3. cap. 12.

- 68 †. Negari quidem nequit, quòd, sicut inter ipsas virtutes, quarum una magis, quàm altera ad Reipubl. finem obtinendum facit, magna differentia, ita & leges civiles magis ad promovendos actus justitiæ particularis, temperantiæ & fortitudinis, quas inde cardinales virtutes appellitare solent, intentæ sint, verùm inde non sequitur, eo ipso cæteras species planè exclusas esse, nec de illis jura civilia quicquam disponere, si enim non de singulis actibus generum præcipiunt, disponunt tamen de generibus singulorum sive aliquibus actibus omnium virtutum, & præsertim illarum, quarum omissione pro ratione circum-
- 69 stantiarum salus publica maximè impeditur. † Ita in materia Eleemosynarum, illæ non semper nullà peculiari necessitate id flagitante rigide & exactè imperari & illarum intermissio puniri potest, sed meritò tunc, cujusque conscientie hujusmodi benignitas committitur, & è diverso id saltè intenditur, ne alter alteri directò vel per obliquum noceat aut fortunis deroget: sicut in hoc sensu, quæ supra in hac quarta ratione dubitandi hunc in finem præterea adducta sunt, bene se habent, quoniam leges civiles propriè loquendo non perfectionem, sed conservationem saltè Reipublicæ per actus ad eam necessariò facientes intendunt. Positis autem circumstantiis, ut in præsentis casu factum, quod & ex intermissione benignitatis vel misericordie similiumque virtutum Respublica detrimentum capiat, & ita finis per leges civiles intentus impediatur, Magistratui utique incumbit, ut auctoritatem suam interponat, & prædictas virtutes remediis externis adhibitis promoveat.

† Ad 1.

† Ad quintam rationem dubitandi respondetur, 70
 primò, quòd Magistratus politicus actus planè internos,
 præcipere nequeat. Talis autem non est Eleemosynarum,
 qui licet præcipuè ab animo dependet, per extrinsecum
 tamen opus absolvitur & expeditur. † Secundò, quòd 71
 Magistratus actus internos indirectè & per quædam con-
 secutionem præcipere possit, dùm illius officio incumbit,
 subditis injungere, ut sponte suà in honorem Dei & utili-
 tatem proximi hoc vel illud faciant, & in specie egentibus
 eleemosynam præbeant. Quod, cùm sine motione volun-
 tatis humanæ fieri nequeat, & subditus Magistratus obtem-
 perare in conscientia etiam obstrictus sit, præceptum illius
 utriusque voluntatem hominis tanquam internum quid suo
 modo contingit & afficit. Confer *Dn. Calixt. d. Epitom.*
Theolog. moral. part. 1. pag. 77. §. Porro inter actus. Suarez. d.
lib. 2. de legib. cap. 13. num. 9. Becan. part. 2. Theolog. Schola-
stic. tom. 1. tract. 3. cap. 6. quæst. 5. num. 1.

† Quod sextam rationem attinet, licet negari ne- 72
 queat, miseros provinciales etiam in hisce oris per tot anno-
 rum continuatas calamitates bellicas maximè afflictos &
 exhaustos fuisse, tamen de omnibus indifferenter sermo
 non est, sed tantùm de illis, quibus juxta *presuppositum ter-*
tium detractis iis, quæ ad proprii status sustentationem ne-
 cessaria sunt, aliquid reliqui manet; qualem non exiguus
 numerus, præsertim in oppidis per DEI gratiam reperire
 est. Quà de causa Magistratus est, hoc nomine probè cir-
 cumspicere & delectum habere. † Multi paupertas 73
 æm simulant, quibus satis suppeteret, unde egentibus sub-
 venirent, nisi avaritiæ & *avaritiæ* studium obstaret, alii
 magnos sumtus in luxu vestium commestationumq;, & alia-
 rum voluptatum sine ullo modo faciunt, qui paulò antè de

subventionem egenorum sollicitati vel Jovem lapidem jurarunt, sibi vix tantillum, unde se & suos exhibeant, superesse. Cui, si per leges sumtuarias Magistratus modum poneret, non solum suppeteret, quod alendis pauperculis sufficeret, sed & in oculis plus dato superesset. † Nec obstat, quod porro in hac sexta dubitatione de conditionibus eleemosynarum, præsertim verò, quod de superfluitate solum & salva decencia status proprii, quam vulgò reputationem vocant, largiendum sit, adductum est, quia, præterquam, quod hic de casu extremæ necessitatis quæstio sit, ubi decencia status, juxta tradita in *d. supposito tertio*, non attenditur, sed propria saltem sui & suorum necessitas excipitur, superfluum, de qua Eleemosyna præstanda, non ita intelligendum est; ut respectus saltem ad ditiores habeatur; siquidem S. Paulus *Ephes. 4. v. 28.* & ab illis eleemosynas postulat, quæ manibus suis victus necessaria operantur: & ipse Dn. JESUS *Luc. 21. vers. 3.* viduæ pauperculæ duo minuta æra, quæ in templi gazophylacium miserat, ditiorum largioribus missionibus longè præfert. Confer *Chemnit. in locis Theol. ad 7. præcept. tit. de paupertat. pag. m. 409.* † Et magnus est apud plerosque decencie illius status abusus, ad quam fere erogationes omnes, etiam, quæ supra status rationem & conditionem, perverso sæculi vitio fiunt, referuntur, ubi quidem facile fieri potest; ut non modò nil super sit, sed & grandis alieni æris cumulus contrahatur. Quod quidem aliter contingere nequit, postquam hodiè etiam vilissimi de plebe in victu & amictu, maxime, ubi cum contri-
bulibus in conversationibus congressi fuerint, nil nisi gloriationes & reputationes vanissimæ æmulatione superiorum crepare solent.

76. † Tandem, quod in septima dubitatione metuitur, .

illi facile occurrere posset: 1. Si unusquisque vel sponte sua vel etiam data occasione à ministris Ecclesiæ admonitus, officium charitatis faceret, & ita indictiones à Magistratu faciendas præverteret. 2. Si indagatio patrimoniorum in secreto haberetur. 3. Si modus à Justiniano Imperatore pro evitanda publicatione facultatum *in d. l. 2. C. quand. & quib. quart. pars debet.* propositus adhiberetur, & uniuscujusvis conscientia super largitione secundum patrimoniorum vires faciendâ oneraretur. Ita in ardua quadam & solenni consultatione super hac causa ante novennium, & quod excurret, habita, pium, justum & æquum esse censui: in quo *quædam* habui complures & ipsos æquos rei hujus æstimatores; ut jam non de ipsa conclusione amplius, quàm modo potius, quæ impositio illa collectæ faciendâ sit, deliberandum videretur. Sed tam salutarî proposito perverso judicio, quidam ex illis intercesserunt execrationibus quoque additis, ad quorum officium maximè spectabat id promovere & quibuscunq; stimulis conscientia additis negligentiores Magistratus excitare. Unde & factum est, ut causa illa suspensa fuerit.

Quæstio. II. X.

Num bonæ fidei possessor rei furtivæ vel viraptæ, qui eam ante interpellationem Domini in alium iterum venditione vel permutatione, similive modo transtulit, Domino ad restitutionem pretii teneatur?

R. 3.

Res.

Res furtiva à possessore etiam bona fidei sine refusione pretii vindicatur 1.

Et si à latronibus rapta & emta sit 2.

In taberna publica, aut cum protestatione in commodum veri Domini 3.

Num bona fidei possessor, si rem ante interpellationem Domini in alium transtulit, adhuc teneatur? in utramq. partem arguitur 4.

Adducuntur pro affirmativa quatuor rationes 5. & seq.

Res furtiva coingvinat possessorem 5.

Fur ad estimationem rei absque ejus culpa perempta teneatur 6.

Ad regulas æquitatis, quoties jure certo destituimur, recurrendum est 7.

Ubi per consumptionem vel confusionem dominium transfertur, solvenda est estimatio 8.

Adducuntur pro negativa rationes 10. & seq.

Pretium ex refurtiva redactum, furtivum non est. ibid.

Bona fidei possessor re soliter alienatà nulla actione teneatur 11.

Declaratur negativa hæc sententia, si bona fidei possessor non sit factus locupletior 12.

Si non emtionis, sed donationis titulo rem à fure habens, & illam vendens ad pretium teneatur 13.

Respondetur rationibus pro affirmativa adductis 14. & sequentibus.

Fur semper in mora est, & moroso interitus rei simpliciter imputatur 15.

Nuda æquitas ad producendam actionem non sufficit 16.

Nec subsidiaria actione bona fidei possessor in hoc casu teneatur 17.

Differentia est inter rem huiusmodi consumtam & alienatam, sed adhuc extantem 19.

Modo consumptio fuit vera, secus est, si res saltem confusa sit, & ad prioram speciem reducibilis 20.

Juris certi est, rem furtivam Domino vindicanti etiam sine refusione pretii à possessore, sive is, bonæ, sive malæ fidei sit, restituendam esse, per regulam in *L. insivilem* 2. *C. de furtis*, cui consentit *L. si mancipium* 23. *G. de R. V. L. super emti.* 16. *C. de evictionib.* Petri. Dalsz. *Gerichts-Ordnung. Caroli V. art. 213. & seq.* Land-*Recht* lib. 2. art. 36. & ibi gloss. Germanica n. 10. † Et si VEL à latronibus rapta & emta sit, contra gloss. in *d. l. 2. verb. indicatis. Sichard. ad eand. L. 2. num. 5.* & Dd. plerosque, quos magno numero allegat *Farinacius de furt. quæst. 177. part. 3. num. 40.* non obstante *L. mulier* 6. ibi. *& jure commercii vendita. de capt. & postlim. revers.* quæ non de latronibus vel prædonibus indefinite loquitur, sed de latronculis exterarum gentium, cum quibus neq; amicitiam, neq; hospitium, neq; fœdus amicitie causa factum est; ut illæ describuntur in *L. postliminii* 3. §. *in pace* 2. *de capt. & postlim. revers.* & quæ de hinc, licet non propriè hostes sint, utpote nullo illis bello indicto. *L. hostes* 24. *cod. tit.* pro hostibus tamen quoad effectum acquisitionis habentur, dum quod ad illos pervenit, non minùs, ac aliàs in hostibus juris est, illorum sit, adeoque, ut & liber homo ab illis captus, in servitutem redigitur, & proinde postliminio opus habet *dist. Leg. postliminii* §. 2. † VEL, in tabernâ publicâ aut foro, aut, cum protestatione in commodum veri Domini acquisita sit, ex veriori sententiâ, de quâ fusè & operosè tractavit in peculiari resolutione JC. eximius *Dn. Valentin. Riemerus p. m. olim Antec.*

cessor tenens & ad finis meus, quam ad calcem huius questionis subijcere visum est.

† Illud nunc in questionem venit, num si bonæ fidei possessor rem huiusmodi ante interpellationem Domini vicissim in alium transtulit, Domino saltē ad pretium teneatur?

† Pro affirmativa facit I. quod res furtiva ita visio affecta censeatur, ut coinquinet quemcunq; possessorem, & dehinc & pretium secundi emptoris, quod à bonæ fidei possessore pro re alienatâ acceptum est. † Unde & fur ad æstimationem rei absq; ejus culpâ peremptæ indistincte tenetur, etsi illa eodem penitus modo apud Dominum peritura fuisset, ut est communis opinio Doctorum, teste Covarruv. in cap. peccatum. par. 2. §. 6. num. 1. de Regul. juris in d.

† Facit II. quod pro Domino regulæ æquitatis militent, ad quas semper, quoties jure certo destituimur, recurrendum sit. *L. bona fides 31. de posis. L. 1. §. idem Varus. de acqu. plu. arcend.* tū, quod illi res sua præter culpam suā ablit, bonæ fidei verò possessori pretium pro illâ vendita cum illius detrimento adsit: tū, quod non sit novum, ut in subsidium permittatur agi contra eum, qui habet commodum rei mex. *L. si me & Titium 32. de reb. credit.* tū, quod nimis rigidum sit, si huiusmodi possessor adversæ fortunæ casum Domino quodammodo imputet. *Virgil. Pingiz. questio. Saxonie. 49. num. 33.*

† Facit III. quod bonæ fidei possessor ob rem furtivam bonâ fide consumtam ad æstimationem teneatur. *Clar. lib. 5. sentent. §. furtum. num. 26. Menoch. 5. presumt. 29. num. 18. post ibi allegatos*, per regulam, quod ubi percontumtionem vel confusionem dominium transfertur, solven-

da

da sit æstimatione in *L. adeo 7. §. cum quis 7. de acquir. rer. do-
m. inio §. cum ex aliena materia 25. Inst. de rer. division.*

† Facit IV. quòd bonæ fidei possessor pretio suo,
non fraudetur, cum regressum & actionem de evictio-
ne habeat adversus suum auctorem, furem scilicet vel
aliud, qui à fure emit, *L. 16. l. 26. C. de eviction.* Atque ita
statuunt *Pingizier d. l. & Berlich. part. 4. conclus. 44. n. 22.*

† Sed pro negativâ stat veritas, tum, quod pretium
ex re furtivâ redactum, non sit furtivum, per elegantem
textum in *L. qui vas 49. §. final. de furt.* † Unde re-
spondetur ad primam rationem dubitandi, quod pretium
non ita, ut ipsa res furtiva vitiò affecta sit, tum, quia bonæ
fidei possessor, qui rem furtivam alienavit, nulla actione
Domino tenetur; non personali, quia cum illo nec contra-
xit, nec bona fide emendo, nec pretium ex secunda aliena-
tione accipiendo, ex dictis, deliquit; non reali, quia rem
furtivam non amplius possidet; nec dolo possidere desuit,
quod illa necessario supponit, per *vulgata.* Atque ita statuunt
Clar. & Menoch. d. l. Covarruv. in d. cap. peccatum part. 3. n. 3.
ubi & hanc communem Theologorum & Canonistarum
sententiam esse scribit, quod idem & testatur *Farinac. de
furt. quest. 177. num. 50. Carpov. in praxi Criminali part. 2.
quest. 87. num. 71.* † Ubi & præjudicia Scabinatus
Lipshienfis refert, sed omnes cum illâ restrictione, si bonæ fi-
dei possessor ex acceptione pretii non sit factus locupletior;
Cæteròquin, si plurius forsan rem furtivam vendiderit, quàm
ipse emit, teneri per regulas æquitatis in *L. nam & hoc natura
14. de cond. indeb. l. si & me & Titium 32. si cere. petat.* † Quin-
imò, si non emtionis titulo, sed donationis rem furtivam
quis à fure habuerit, eamque vendiderit, pretium acceptum
Domino reddere teneri vult *Covarruv. d. l. §. quarto hinc
pro-*

procedit, ubi distinctionem hanc & in foro conscientiz recipiendam esse dicit.

14 † Non obstant rationes dubitandi. Quod enim primam attinet, ad illius partem priorem jam responsum est, quod pretium ex re furtivâ redactum, non sit furtivum.

15 † Nec obstat pars posterior. VEL, quia assertio illa non est usquequaq; expedita, ut videre est apud *Covarruv. d. §. 6. num. 1. vers. Ego tamen contrariam veriore*; VEL, speciale est in fure, qui semper in morâ est. *L. in re furtivâ. de condict. furtiv. L. ult. C. eod.* moroso autem semper imputatur interitus etiam absq; suâ culpâ contingens. *L. nemo §. 2. ult. L. si servum §. 1. de verb. oblig. L. 1. §. rectissime §. 4. C. L. meris §. 19. de vi §. vi armatâ.*

16 † Ad secundam rationem dubitandi respondetur, tum, quod nuda æquitas ad actionem producendam regulariter non sufficiat, sed subesse oportet aliquod jus vel factum delicti vel contractus; tum, quod utroque & pro Domino & pro bonæ fidei possessore æquitas militet; pro illo, ut rem suam consequatur, pro hoc, ne per bonam fidem suam decipiatur & in damno sit. Unde in pari causâ potior est conditio possidentis, qui hic est bonæ fidei possessor, præsertim, cum Domino integrum sit, adversus rei furtivæ præsentem possessorem, in quem bona fide alienatio facta est, experiri, & ab illo rem vindicare.

17 † Quæ de causa nec subsidiaria actio locum habere potest, ubi Domino ordinariâ suâ actione satis consultum est.

18 † Ad tertiam rationem dico. VEL, quod & tunc bonæ fidei possessor non simpliciter, sed saltem in quantum locupletior factus est, ex re consumptâ teneatur & conveniri possit, si fortè deducto pretio largius illâ ususfructus sit. *arg. L. in pupillo §. 1. de solut. ut illi ipsi supra in contra-*

rium

rium allegati statuunt. VEL, quod diversa ratio fit inter hunc & nostrum casum. † Nec enim ita illic, re con-¹⁹ sumta Domino amplius integrum est illam vindicare, unde non mirum, quod in subsidium ex æquitate illi actio ad pretium à bonæ fidei possessore, qui non saltem illud, sed & quod ipsius interest actione de evictione ab emitore suo repetere potest, consequendum concedatur. † Quæ de²⁰ causa existimo, bonæ fidei emitorem simpliciter hoc casu Domino teneri in totum pretium, non saltem in quantum fortè locupletior factus est, quia aliàs Dominus non integræ rei suæ æstimationem, sed partem saltem cum manifestâ illius injuriâ consequeretur: at secundum hunc nostrum intellectum utriq; consultitur, & Domino, qui actione ex emitore de evictione regressum habet adversus suum auctorem. † Planè, si res non propriè consumpta, sed saltem confusa²¹ sit, ut possit in pristinam formam reduci, puta, si ex scypho aureo vel argenteo, aliud aliquod vas constatum sit, tunc, quia dominium propriè non translaturum, nec alia species facta est, Domino actionem adversus bonæ fidei possessorem etiam ad vas illud ex scypho constatum competere certum esse videtur, per d.l. 7. §. aded. 7. v. est tamen &c. de acquir. rer. dom. & §. ex alienâ 25. Inst. de R. D. junctâ l. 78. §. illud. in fin. de legat. 3.

† Quarta ratio adversus dominum retorquetur. Dum²² enim is non saltem adversus furem pro pretio, sed & adversus possessorem pro re ipsa consequendâ agere potest, merito in conflictu regularum æquitatis, quæ utrobique militant, potior est causa bonæ fidei emitoris, qui pretium litigiosum, quod furtivum non est, possidet, Antonius Ussyllus in §. si itaq; 14. Inst. de action. quem refert Pingizet d. quæst. 49. num. 27. Atq; secundum hanc sententiam in Regimine Illu-

Stri Vinatienſi reſcripſimus M. April. anno 1638. &c. Sequitur nunc *Dn. Riemeri* reſolutio quaſtionis, cujus ſupra n. 3. mentio facta.

Quaſtio IX.

An poſſeſſor rei furtivæ vel vi raptæ, quam præſertim bonâ fide & juſto titulo emptionis vel permutationis palàm cum præſcitu Magiſtratus aut communis loci, vel peculiari deſuper protectione interpoſitâ comparavit, eandem gratis ſine reſuſione pretii ſoluti, aut aliàs dati, hoc maximè tempore vero Domino reſtituere teneatur?

Regula in l. incivilem 2. C. de furt. ponitur, rem furtivam reſtituendam eſſe Domino etiam ſine reſuſione pretii 1.
Qua limitatur I. ſi à latrone ſcuto extera gentis res ſit raptæ & alienata ibid.

Quam limitationem glosſa & alii ad latrones extendunt communiter 2. & ſeqq.

Latrones qui 3. & 4.

Illis noſtri milites, qui in publicis viis homines expilant, ſimiles ſunt 5.

Idem de bannitis aliqui enunciant 7.

Ponitur ratio, cur res à latronibus, & conſequenter militibus raptæ, non niſi reſuſo pretio reſtituenda ſit 8.

Limitatur II. à plurimis, ſi in tabernâ publicâ aut in foro

b. ſi

b. fide quis res furtivas emerit 10. & seqq. Ubi quatuor rationes referuntur.

Communis & publica opinio multa sustinet, qua aliis non valent ibid.

Cum Domino proprietatis etiam b. f. possessor ad actionem furti admittitur 11.

In nundinis iusta & libera debent esse commercia & negotia.

Limitatur III. ab aliis, si possessor tempore acquisitionis vel contractus protestatus fuerit, quod rem comparare velit nomine ejus, cujus sit, eandem illi restituenturus, si pretium refusum fuerit 14.

Per triplicem rationem num. 15. & seq. subjunctam, quam cautelam alii simpliciter valere statuunt 18.

Alii, non nisi, si 1. clare appareat, aliquem emere nomine Domini 2. à latrunculis vel personis sceleratis 3. parvo precio 4. decreto iudicis 19.

Aliqui ultimum tantum attendunt, quod scilicet crida seu proclama super acquisitione fieri debeat 20.

Crída quid sint 21.

Et quid importent 22. & seqq.

Limitatur prædicta regula ab aliis IV. si possessor non saltem b. fide emit rem furtivam, sed & bona fama & conditionis sit 24.

Bona fama conditio omnem suspicionem diluit 25.

Quadruplex hac limitatio refellitur n. 32. & seqq.

Regula in d. l. 2. C. de furt. posita rationem non solum in odio furum fundari, sed & aliis circumstantiis ibid.

Unde & in aliis casibus, ubi res nostra extra causam furti penes alium existit, obtinet. ibid.

Palmaria causa est vindicandi facultas, qua domino semper integra manet 33. & seqq.

Grati itidem in genere statuunt, quod sine refusione res Domino vindicanti restituenda sit 36.

Item Canones 37.

Et Ordinationes Criminales Caroli V. Imper. 38.

Item Jus Saxonicum 40.

Longabardicum 41.

Et Id. magis communiter, quorum plures allegantur 42.
Eorum sensentia preferenda est, cum regulam pro se habeat 43. & seqq.

Respondetur ad rationes dubitandi pro distinctis limitationibus allatas 47.

Et primò ad exceptionem 1. & in specie ad L. mulier 6. de capt. & postlim. revers. que explicatur 48. & seqq.

Latronculi ex terra gentis qui sint. *ibid.*

Maximè differunt à latronibus & militibus nostri temporis 50.

Ite & à bannitis 51.

Militibus constituta sunt pœna legales non tantum ob militaria, sed & alia communia delicta 53.

Respondetur adductis pro 2. exceptione 57. & seqq.

Filiusfam. pro patrefamil. se gerens auxilio SC. Macedonianæ non iuvatur. *ibid.*

Quemadmodum minori pro majori se gerenti non succurritur 58.

Intellectus L. furtivam 74. de furt. 59.

Quousq. se extendat nundinarum securitas 60.

In contractibus maximè etiam in nundinis personarum conditio exploranda 61. & seqq.

Res furtiva vitio imbuta manet, licet per mille manus ambulet 64.

Am-

Ampliatur regula, quod nec relevet possessorem, si in publicis nudinis res emsa fuerit 66.

Maximè de jure Saxonico 67.

Quod in tantum verum est, ut nec statutum, nec consuetudo vel privilegium in contrarium disponere queat 68. & seqq.

Quod tamen de privilegio asseritur, in dubium vocatur 72.

Examinatur cautela protestationis interponenda, quæ pro tertiâ limitatione allata est 74. & seqq.

Per protestationem hujusmodi interpositam dolum quendam sapit 76.

Ea homines ad furandum invitarentur 77.

Cum res furtiva usucapionis effectum prorsus effugiat, non potest illum operari interpositio nuda protestatione 79.

Nemo potest sibi causam possessionis in alterius præjudicium mutare 81.

Domino non nisi ineptè rei suæ ab alio emi potest, cum dominium ex unâ causâ falsè acquiri queat 83.

Contradictoria sunt rem emere, & esse jam illius dominum 84.

Refertur longius catalogus probatissimorum Dd. qui protestationis hujusmodi cautelam rejecerunt 85.

Respondetur rationibus pro eâ allatis, & in specie, quod quasi negotiorum gestio concurret 86. & seqq.

Refertur duplex classis hujusmodi protestantium, & neutram subsistere posse, ostenditur 91. & seqq.

Sicut nec posteriori credas in ullo patrocinari 96.

Refellitur quarta limitatio num. 100. & seqq.

Ubi & bona fidei possessorem sine refusione pretii ad reversionem teneri ostenditur.

Tametsi in aliis & præsertim ratione fructuum acquirendo-
do-

darum ex re bone fidei possessa, pro domino reputetur, vel cum eo in multis conveniat 107. & seq.

Concluditur, regulam d. universalem esse 116.

Et ampliatur, etsi res bona fide consumpta, vel in aliam speciem transfusa & commutata sit, ubi quidem, si in pristinam formam reduci queat, ipsa res, si non possit, estimatio reddenda 117.

In quantum scil. bona fidei possessor locupletior factus 118.

Cui & pretium ipsum inest 119. & seqq.

Secus tamen est, si res furtiva bona fide iterum vendita sit, & penes alium extet, ubi pretium non restituitur, quia furtivum non est 125. & seq.

Et domino rei vindicatione satis consulitur, adversus possessorem 127.

Ampliatur II. quod & regula procedat in rebus per latrones in vim permutationis à viatoribus extortis, & ab aliis emtis vel aliter comparatis 130.

† **R**egulam quidem largiuntur ex l. incivilem 2. C. de furt. rem furtivam restituendam, esse etiam sine pretii refusione, de qua postmodum, sed eam hocce tempore maxime in sequentibus casibus esse limitandam & restringendam autumant.

I. Expeditum est legibus & Interpretibus, regulam istam pati restrictionem; si à latronculis exteræ gentis res sit rapta, tùm enim res illa redimi debet à possessoribus propter l. mulier 6. ibi. & jure commercii vendita & redempta, de capt. & postlimin. revert. quod Gloss. ad d. L. incivilem. 2. effert, pretium recipit, si quis rem alienam à latronibus emerit ad verb. incivilem. C. de Furt.

† Et hanc L. mulier 6. de latronibus indistinctè accipiunt, adeoque si à la-

latronibus fuerit res rapta, tunc sine refusione pretii restituenda non esse scribunt, *Sichard. ad d. l. incivilem. num. 5. & hanc limitationem indistincte concipiunt pleriq; Dd. de latronibus & prædonibus Seracc. in tr. de navib. par. 2. n. 12. Hostiens. in sum. de pen. & remission. §. quid de furib. vers. quid de pradam emensibus. & quos plures cumulavit & allegavit in hoc Prosp. Farinac. de Furs. quæst. 177. part. 3. num. 40. per tot. Vincent. Caroc. de resurtiv. penes tert. rep. q. 24. in sum. & n. l.*

† Latrones autem & prædones sunt, non hostes, (de quibus expeditum est, eis esse jus postliminii destinatum, adeoq; cum hostium per occupationem bellicam res fiat, redemptione opus esse: cum non nisi eâ interveniente, ab hostibus extorqueri res possit, quippe quibus, uti dictum, dominium quæsitum est, §. Item ea, quæ ex hostibus. 17. Inst. de rer. divis. l. naturalem. 5. §. fin. l. aded 7. pr. de adquir. rer. dom. l. hostes. 24. l. postliminii. 5. §. 1. cum similib. (de capt. & Postl. rer.) sed qui non indicto bello prædantur, adeoq; neque hujusmodi capto postliminio opus est, sed libertatem retinet d. l. hostes. 24. l. postliminium 19. §. à piratis. de capt. & postl. rev. l. qui à latronibus 13. qui test. fac. poss. & ab hisce res surreptæ esse dicuntur (aded furtivæ) l. latrones. 27. de capt. & postlim. revers. & interim tamen de re surrepta à prædonibus & latronibus hujusmodi verum est, quod non nisi refuso pretio ea restitui debeat, per allegatam *L. mulier in opus. d. cod. sisal.* † Quia imò latrones omnes ita dicuntur, qui in publicis viis latitant, & homines transeuntes spoliant, publicèq; furantur, deq; illis loquitur *L. capitolium 28. §. famulos. 15. de penis.* quibus ita furcæ pœna decernitur, sicuti latronem publicum intelligunt *Panormitan. in cap. inter alia num. 5. de immuni. Eccles. Marc. in decis. parlam. Delphin. par. 2. decis. 4. num. 3. cum seqq. Bartol. in alleg. l. 28. §. famos.*

num. 1. §. 2. de poen. & quos plures refert *Gilhausen arb. judic. crimin. cap. 2. tit. 16. num. 2.* qui dicuntur assassini stratarum, qui per vim depraedantur, ex *Jas. in §. ex maleficiis. §. de act. n. 6. §. seq. Dom. Card. Tusch. pract. concl. 53. q. n. fin.* welche in der *Heinrichen Hals-Verichts-Ordnung. Caroli V. Häuber geminet werden /* quibuscunq; poena capitalis ibi decernitur *art. 126.* †. At nostrates milites tales esse, factum ipsum loquitur, ut in notoriis probatione & demonstratione opus non sit, factum enim hoc se quotidie exhibet oculis hominum, adeoq; notorium merito dicitur & reputatur, indeq; in instrumento non eget, uti *Butr. tr. de notor. art. 2. num. 10. caps. memb. 2. num. 3.* loquitur, *Mascard. concl. 1106. n. 13.*

6 †. Cum itaq; generaliter de latronibus & praedonibus intelligant limitationem, & *d. l. mulier in opus*, plerique *Id. communior sententia videtur hanc dicenda*, adeoque procul dubio in consulendo & judicando erit attendenda *Ant. Mar. Corat. tract. de comm. opin. lib. 2. tit. 8. in sp. 2. n. 16.* cum infinitis ibi allegatis.

7 †. Praeterea allegata *L. mulier in opus*. à quibusdam trahitur vel extenditur etiam ad bannitos depraedantes, quales plures vagari & grassari in campeis testatur *Vincens. Caroe, de re furt. pen. tert. repert. q. vest. 23. num. 5. §. 3.* Banniti verò hostes non sunt regni ejus, ex quo Banno ejiciuntur, sed loco eorum, quibus quondam aqua & igni interdicebatur *Mascard. de probat. concl. 126. num. 1.* qui longissime ab hostibus & latronibus illis, de quibus in nostra *L. mulier* 6. differunt *l. deportatus 15. §. 1. cum rubr. de interd. c. relég.*

8 †. Accedit huic, quod communiter ea in *L. mulier in opus* 6. à Doctoribus assignetur & adferatur ratio, cur videlicet refundendum sit precium, nempe, quia Dominus à latronibus eam rem consequi non potuisset actione aliqua,

acti

uti habet *Gloss. addit. ad d. l. incivilem. 2.* in verb. *incidatis C. de Furt.* quam multis allegatis probat ex Hostiense *Lopez. Capolla Covarruv. & alius. Menoch. lib. 5. de pras. 29. num. 26.* Quis verò nescit à grassatoribus nostris creptas res vix ulla iratione, & si tamen non nisi difficulter summè aut rarò recuperari posse. † Summè difficile autem pro impossibili est & reputatur *L. cum heres 9. §. 1. de Statuliber. Nevizan. in Sylv. nupt. lib. 1. num. 120.* Et ad ea potius debet aptari jus, quæ & frequenter & facile, quàm quæ perrarò eveniunt *l. nam ad ea. 5. de legib.*

† Deinde II. si in tabernâ publicâ aut in foro, ubi res ejusmodi vulgò vendi solent, bonâ fide quis emerit, puto pretium esse restituendum, scribit *Dionys. Gothofr. ad d. l. incivilem 2. ad verb. quam precium. vers. quid si in taberna.* maximè in nundinis & mercatibus publicis, tum 1. per *L. si quis patremfamilias. 3. pr. de Senat. Maced.* ibi enim, si quis patremfam. credidit, non vanâ simplicitate deceptus, nec juris ignorantia, sed quia publicè & bonâ fide contraxerit rem quamvis furtivam, restituendum erit pretium. Communis enim & publica opinio multa sustinet, quæ aliàs de jure non valerent, quæ latius deducit & inducit *Gothofr. ad d. l. si patremfamilias. 3. post. verb. publicè de SC. Maced.* tum 2. per *l. furtivam 74. de furt.* (quid enim per *l. 52. §. 1. de Furt.* à se allegatam, ibidem probare possit Gothofredus, non apparet, ut suspicio sit, σφάλμα τῆς ἀπορίας in allegando commissum esse.) † In qua lege habetur, quod cum domino proprietatis etiam aliàs bonæ fidei possessor admittatur ad furti actionem: Unde concludit Gothofredus fortassis, si permittitur bonæ fidei possessori agere furti, cum ipso simul domino adversus furem, oportet, ut prius pretium exolutum non intelligatur. Nam si pretium foret & ponatur.

solutum, actionem bonæ fidei possessor nullam haberet; quippe quæ extincta esset per exclusionem precii, ita ut ejus non amplius interesset, ubi autem non interest, ibi etiam cessat actio furti §. *furti autem actio* 13. *J. h. i. l. 14. §. 6. de:*

- 12 *Furt.* † Tum 3. denique per *l. un. C. de nund. & mercat.* unde colligitur, in nundinis tuta & libera esse debere, negotia & contractus, uti ex Corset. notat *Menoch. d. lib. 5. præsumt. 29. num. 23.* maximè, cum in hujusmodi mercatibus & nundinis publicis confluant plurimi exteri & incogniti, quorum conditio, uti & rerum venalium qualitas non potest
- 13 est constare vel indagari. † Ratio autem potissima in *l. incivilem 2. C. de furt.* videtur consistere in cautâ mercaturâ, vel ut negotiatores cautè mercentur per *l. qui cum alio. 19. de R. J.* quam attendunt hic *Menoch. d. lib. 5. præsumt. 29. 10. num. 14.* item *num. 24. Prosp. Farinac. de Furt. quæst. 177. part. 3. num. 31.* & enodatus hisce *Vinc. Carol. d. tr. de refurt. pen. tert. repert. quæst. 27. num. 5.* quæ in publicis mercatibus ita attendi nequit, uti suprà modò dictum, cessante ergo ratione, cessat etiam dispositio.

- 24 † Maximè verò III. plurimi putant restrictionem pati supra struendam regulam, tum, si possessor tempore acquisitionis vel contractus, sive emendo sive permutando protestatus fuerit, quod rem comparare velit, nomine ejus, cujus
- 15 sit, restitutus eam, sibi refuso pretio. † Et istam ad eod. optimam cautelam arbitrantur, quâ tutus sit emtor, ut cogi non possit prius ad restitutionem rei, quàm sibi refundatur premium, tum, quia hoc modo non saltè appareat ementem domini negotium gesturum: Negotiorum autem gestio etiam ignorantes obligat §. 1. *J. de oblig. quæ quasi ex contr. l. 1.*
- 16 *si quis absens. 5. po. de O. & A. j. l. 2. de negot. gest.* † Tum, quia protestatio excludit præsumptionem doli. *Bald. in Austr. sed.*

ſed cum teſtator. Col. ult. verſ. & nota C. ad L. Falcid. Ita proteſtationem ſalvare quem à ſuſpicionem hereſeos, pertinacia & ſimilium inducit ex pluribus allegatis *Vinc. Caroc. de re furt. pen. ſer. rep. quaſt. 23. num. 2.* † Facit 3. quia 17. hoc modo non tam emta cenſebitur res, quàm in cauſſam pignoris tantum conſtituta *arg. lab hoſtibus. 2. in pr. C. de poſtlim. reverſ.* at ubi talis conſideratio eſt in rei vindicatione, tibi pecuniam prius doli oppoſita exceptione refundendam eſſe decedit, *L. emtor pradium 65. de rei vindic.*

† Atque huiusmodi cautelam ac proteſtationem ita 18. validam indiftinctè ſtatuunt *Barthol. Cepoll. cauſ. 25. poſt Flo- riens. in ſumm. de pen. & remiſſ. 5. fin. verſ. quid ſi emit rem.* quos ſequitur *Jaſon. in L. ſi precium. num. 2. C. de procur. Burſas. conſil. 43. num. 33. Johan. Faber in d. l. incivilem. & ibidem Sichard. num. 4. C. de furt. Wurmſer. pract. obſerv. lib. 1. tit. 31. de emt. vendit. obſ. 1. num. 2. quem ſic refert, an tamen ſequatur, incertum eſt. Hilliger. lib. 15. Donell. enucl. cap. 29. lit. l. Fr. Marc. d. part. 2. deciſ. parlam. Delphinat. deciſ. 7. num. 1. & deciſ. 8. num. fin. in fin. ead. part. 2. quem refert & probat Marta in *Digeſt. nov. tom. 2. titul. furt. cap. 2.* Item Fr. Marcus, ſicuti & *Sichard.* & ceteri ſupra allegati putant, manum notarii vel ut fiat teſtato, ſufficere, *dd. locis.* † Alii ad hanc proteſtationem ſuſtinendam vel corrobo- 19. randam requirunt, ut & alia ſimul concurrant *Vincenſ. Ca- rocius de re furt. pen. ſer. rep. quaſt. 23. num. 3.* 1. Ut clare appareat, ſe emere nomine Domini, & quidem alio modo, quàm ſi iuramento id prætendere præſumat. 2. Ut emerit à latrunculis vel perſonis ſceleſtis, quibus reſiſti non poſſit. 3. Ut parvo pretio ob utilitatem præſumptam Domini. Quibus adjicit 4. decretum iudicis, poſt *Bona- coſſi* ibi allegat. *quaſt. 63.* Et tandem ex *Boſſio tit. de furt.**

num. 50. subjicit quintum, ut publicum fiat, proclama. *Ue Carol. d. quest. 23. num. 3.*

† Verum alii requisitis hisce prioribus non attentis, (de quibus infra dicetur,) ultimum tantum attendunt, publicum scilicet proclama, & gridas, sicuti *Farinacius* appellat, vel Cridas, sicuti *Alciatus* & alii modo allegandi. † Sunt autem Gridæ vel gridæ illæ nihil nisi publicæ proclamationes, præconizationes, vel etiam edicta, alicujus rei gratia publicè facta, wenn es öffentlich aufgerufen oder angeschlagen wird/18. quibus certum tempus præscriptum est, quo dilapso revocatio non conceditur, ex quibus adeoque efficax datur præscriptio & exceptio, vel etiam privatio, uti videre est ex *Alciat. consil. vel resp. 7. num. 1. cum seqq. lib. 2. & poss.*

† Gridæ enim illæ excludunt quemcumque jus habentem in re vel ad rem, *Alciat. lib. 2. resp. 57. num. 2.* quem referunt & sequuntur in hoc *Joseph. Ludov. pars. 1. decis. Perusin. 42. num. 4. Mart. in digest. noviss. tom. 2. tit. furtum. cap. 3. in fin.* probant possessionem & dominium, per text. in l. locos. 11. C. de omn. ag. defert. *Alciat. lib. 5. consil. 112. num. 1.* & omnibus non contradicentibus præjudicant. Idem *Alciat. d. lib. 5. consil. 138. num. 20. cum similib.*

† Atq; ita per publicas hujusmodi Cridas protestationem factam valere scribunt *Joseph. Ludov. d. decis. Perus. 42. num. 3. & 4.* quem laudat & sequitur *Marta in digest. noviss. tom. 2. tit. furtum. cap. 3. post Boff. defurt. num. 51. & Petr. Caball. resol. crimin. cas. 292. num. 23. & seq.* quos refert & probat *Proff. Farinac. defurt. quest. 177. part. 3. num. 45.*

† Deniq; IV. non leviter videntur nonnulli, & hoc urgere, iniquum esse, ut vir bonæ conditionis & famæ bonæ fidei possessor teneatur ad restitutionem refuso prius pro-

† Pro quibus in speciem proferri poterat, tum, quod

quod imò bona fides tantundem tribuat possidenti, quam
 veritas *l. bona fides 136. de reg. Jur. & ibi Dd. & idem ju-*
dicatur de possessione bonæ fidei, quod de dominio l. magis
puto 5. §. si pupillus 2. de reb. cor. qui sub tur. † Tùm 2. 26
 quod dicatur in Legibus & Canonibus expressè pretium,
 quod pro vitioso contractu datum est, secundum principa-
 lium statutorum tenorem, malæ fidei emitoribus restitui
 non oportere. *l. 1. in fin. C. de præscr. 30. vel 40. ann.* Et Va-
 lenti. Theod. & Arcad. rescripserunt: nec pretium quidem
 iniquis comparatoribus reposcere licere *l. 2. C. nec rei domini*
vel templi vindictæ temp. præscr. summov. Quam Legem Im-
 peratorum etiam suam fecit Jus Canonicum *in Can. jube-*
mus. pen. §. universas terras 16. quæst. 2. Ergo colligi potest,
 secus esse in bonæ fidei possessoribus. Unius enim inclusio,
 aliterius est exclusio, arg. *l. cum Prætor. 12. de Judic. Rosa ad*
Moller. consil. part. 2. consil. 16. num. 11. Alia enim longè est
 ratio bonæ fidei, alia malæ fidei possessorum, quod multis
 ostendi necesse non est. † Tùm 3. quod *d. l. incivilem 27*
2. C. de furr. adeoque regula videatur loqui de malæ fidei pos-
 sessoribus, qui criminis suspicionem incidunt *in d. l. 2. ibi*
ne in criminis suspicionem incidatis. At contra vitium probum
 bonæ conditionis & famæ, maximè, si bonæ fide ipsum com-
 parasse appareat, hujusmodi criminis suspicionem non in-
 cidit, ita glossa & Dd. ad *d. l. incivilem. C. de furr. Tiragvelli*
17. de pan. temperand. causa 51. num. 131. & quos plures alios
 allegat Menoch. *lib. 5. præsumt. 29. num. 4.* infinitos refert
 & sequitur Mascard. *de probat. concl. 834. num. 5.* Idem ad-
 struit Alphons. *de Azaved. in commen. Jur. Civ. ad constit. Hi-*
span. lib. 8. tit. 11. l. 7. num. 46. † Etenim bonæ famæ
 conditio diluit omnem suspicionem Menoch. *d. num. 4. in*
fin. † Imò in dubio concurrentibus duabus præsum-
 tio-

tionibus fortior illa est, quæ tendit in partem meliorem, ac
 proinde præsumatur aliis non concurrentibus indicis, bo-
 nâ fidem quampiam tenens. Ita *Sichard. ad d. l. incivilem*
 2. num. 6. vers. *sed tunc habeo. C. de furt.* † Maxime ve-
 rô, si quis rem publicè & factâ protestatione emit, ex eo
 causari vel præsumi bonam fidem, post Hostiens. l. *supra*
allegat, concedit *Menoch. dict. lib. 5. Præsumt. 29. num. 16.* co-
 dem tendit etiam *Goswofredus* scribens: quid si in tabernâ
 bona fide quis emerit, puto pretium restituendum *ad d. l. in-*
 31 *civilem 2.* post verb. *quàm pretium.* † Imò verò etiam
 non interpositâ huiusmodi protestatione adhuc in emtore
 bonæ conditionis & famæ cessare pœnam d. *legis incivilem*
C. de furt. scribit *Menochius* inquiring. Et est ratio, quia præ-
 sumitur in eo bona fides, & per consequens recuperat pre-
 tium hætenus d. 29. *præsumt. num. 30.* & *Joan. Baptista. Costa*
 exinde sic scribere non veretur, si emtor furtivæ rei igno-
 ranter emit, secus est, (sc. ut non sit suspectus de furto) quæ
 ignorantia in homine probo & bonæ famæ probatur jura-
 mento *cap. præsertim. de Testib. Ant. Sola super ord. Duc. Seband.*
tit. 6. de Tribun. compet. gloss. 6. plurimum (*pergis*) adjuvan-
 te bonitate emtoris, tam ad vitandam turpissimam ac fœ-
 didissimam notam furti, quàm ad pretii recuperationem ob
 præclaram indolem bonæ fidei præsumitur ex honesta con-
 ditione emtoris per *Menoch. d. n. 30.* Hætenus *Joan. Baptista.*
Costa de fact. ignor. cent. 2. dist. 79. num. 7. ut proinde dece-
 ptus fuerit *Dr. Hilliger.* qui *Donell. enuch. lib. 15. cap. 29. lis. L.*
 in contrarium allegavit *Costam*:
 † Ex hisce fundamentis & in hisce casibus (de aliis
 enim exceptionibus d. l. *incivilem 2. C. de furt.* utputa, si
 in Domini utilitatem pretium versum sit, item, si dominus
 spontè solverit pretium & similibus aliis tempus & ratio
 non

non est agendi, de quibus abundè tractant *Da. Alciat. de pre-*
fatis. d. reg. 3. q. vlt. 29. num. 4. & 5. cum seqq. & qui omnibus
 merito esse poterit in ear omnium, *Prosper Farinac. de furt.*
part. 3. num. 46. & 47. cum seqq.) hodiè maximè hoc milita-
 ri & prædatorio seculo regulam limitandam esse svaderi
 poterat. Et sanè non nihil ponderis primà fronte hæc ha-
 bere videri possunt, si & rationes & auctoritates plausibiles
 attenderis.

† Verum enim verò his non resistentibus contrarium 32
 pro regula rectius defenditur. Regula autem istæ: *Rem fur-*
tivam restituendam esse sine refusione pretii, non tantum *ex d.*
l. incivilem 2. C. de furt. probatur, quasi singulare vel parti-
 culare ibi de re furtivâ constituatur; sicuti aliàs notum est,
 plura in odium furum & favorem contra dominorum re-
 rum subtractarum recepta & probata esse, uti constat de
 conditione furtivâ *ex §. si itaq. discretis 14. vers. plane 7. de*
in l. 1. & 11. de condict. furs. sed & alibi idem rescriptum ha-
 betur, non tantum in rebus raptis & furtivis, uti in *l. si man-*
cipium 23. C. de rei vind. ibi. *si mancipium tuum per vim &*
furtum ablatum alii ex nulla iusta causa distraxerunt, vindic-
canti tibi dominium solvendi pretii nulla necessitas irrogetur,
rescribunt Impp. Diocletianus & Maximianus, sed & indi-
 stinctè in rebus nostris, quas alius non à nobis possidet. Ita
 iidem Impp. rescripserunt. *super pretio evictæ portionis non*
eum, qui dominium evicerit, conveniri consequens est, in *l. su-*
per emti. 16. C. de evict. Similiter Imperator Alexander Do-
 miniz rescripsit: *Mater tua vel maritus fundum tuum in vi-*
ta vel ignorante te vendere jure non potuit, sed rem tuam à
possessore vindicare etiam non oblato pretio poteris, in *l. mater*
tua 3. & ibi num. 4. Sichard. C. de rei vindic. Ita etiam in *Di-*
gestis J.C. Modestinus respondit: *Pretium fundi ab adole-*

- sciente venundato &c. emptorem frustra postulare in l. sine herede. 32. §. interposito Curatore 4. de adm. & per tut. (quanquam
- 33 hujus rei possit dici esse diversa ratio.) † Sicuti enim in omni vindicatione causa, cur ea datur, est dominium §. 1. in fin. j. de act. l. in rem 23. D. de rei vind. ita, cum nequidem usufructuendi facultas possit esse rerum furtivarum per Leg. XII. Tab. & Leg. Atinianam §. furtiva 2. j. de usucap. l. 4. §. 1. l. non solum 33. D. eod. cum similib. sequitur præter alias actiones, quas habet Dominus rei furtivæ, etiam eidem competere rei vindicationem §. fin. j. de oblig. quæ ex del. nasc. §. scit itaq. discretis. 14. vers. quamvis sit adversus j. de act. l. si pignore 54. §. cum furti. 3. de furt. l. si pro fure 7. §. 1. de con-
- 34 dict. furtiv. † Et si tamdiu conditioni furtivæ locus est, donec domini facto dominium ejus rei ab eo recedat. l. si ve 10. §. tamdiu 2. C. de cond. furt. multò magis verum id erit in rei vindicatione, quæ ex dominio profluit, & donec id abs domino recedat, datur arg. d. l. in rem 23. de R. vind.
- 35 † Deinde sicut rei vindicatio adversus eum, qui possidet, datur §. 1. in fin. j. de act. l. actionum 25. vers. in rem de O. & A. l. 1. C. ubi in rem act. unde & in rem verè dicitur actio, quod adversus rei possessorem competat l. in causa cognitione 13. §. interdum 1. de minor. & possessio in rem actionem parere l. un. C. de alien. mus. jud. cassa. & ex possessione dicitur esse in rem actio l. non aliàs 24. §. fin. de judic. ita vindicatio rei furtivæ adversus possessorem est, si ve ipse possideat, si ve alius quilibet, ita loquitur Justinianus in §. fin. j. de Oblig. quæ ex del. nasc.
- 36 † Græci & hoc ita suum fecerunt, ita enim Hermenopolus: Si quis alienam rem furto, aut quoque alio modo sub-
- tractam vendiderit, veliq. dominus postea suum revocare, hanc sanè cogitur, ejus nomine pretium dare. ἀλλὰ καὶ ὁ πωλὴς τῆς

principali & laudatorem autem, sed & sine pretio rem suam propriam vendicat; uti vertit Gothofred. Promt. Jur. civil. lib. 8. tit. 5. num. 6.

† Jure Canonico idem receptum esse legitur: *Qui rex* (Ecclesie scil.) *non gratuito alienationis titulo citra formam legis accipit, rem quidem cum omni incremento modis temporis restituat, ejus autem, quod dedit, (scil. pretium vel analogum) nullam adversus domum venerabilem, sed adversus eum, qui alienavit, habeat actionem* Can. 3. hoc jus §. qui vero res 10. quest. 2. & alibi: *Sit emtoribus ad eum recursus, qui præsumpsit aliquid de rebus illicita venditione distrabere.* Can. Kulserrane. ver. sit emtoribus 12. quest. 2. ergo non à domino vindicante, ut supra ex suppositionibus apparet.

† Hinc Carolus V. in ordinatione sua criminali, 38 *Peinl. Halsz. Berichts-Ordn.* non modò toties meminit, daß dem Kläger das gestohlene Gut wieder beschaffet / zuerkannt / und wieder werden solle / art. 207. & §. so dann. cum art. seqq. sed & in art. 213. expressè dicit, quod res illa restituenda sit, ohne Verschwerung / si verò pretium esset refundendum, certè gravamen merebatur appellari, (quantum fatendum, hanc vocem ad impensas vel expensas non ineptè referri, & de iis explicari posse) maximè verò dilucidè in art. 14. subjicitur: Darumb sol der selbige / der also das Seine wieder erlanget / niemands schuldig seyn. Quæ verba generalia maximè eò tendunt, ut ne quidem Dominus vindicans emtori vel possessori teneatur ad refusionem pretii vel mercis in permutationem fortè deductæ. In permutatione utrinque merx intervenire potest. L. in pr. de rer. permitt. † Eadem in Judæis etiam, qui alicubi locorum 39 privilegia prætendunt, constituta sunt in *Recess. Imper. reform. guter Policey. Augsburg.* de anno 1548. tit. von Juden

und ihrem Wucher / pag. mibi. 373. §. fin. Daß dieſelbe geſtohlene oder raubliche Haab und Güter denen jenigen / den ſie zuſtändig / und daſſelbige dardum und beweifen würden / ohne alle Entgelt muß wieder zugeſtellet und gefolget werden. † Jure Saxónico expeditus eſt, cum na-ſte caſus decidatur. Spricht aber jener (poſſeſſor) er habe es gekauft / ſo iſt er der Dieberey unſchuldig / alſo / daß er die Stadt und den Kauff beweife / und ſein End darzu thue. NB. Seine Pfenninge aber verleiſt er / die er darumb gab / und jeder behält ſein Gut. Ita Saxo. lib. 2. Land-Recht / art. 36. & ibi notabiliter gloſſ. germ. ad verbum: Sagt aber jener. num. 10. ubi rationes ex jure civili adferuntur, ex quibus ad emptorem non potuerit transferri dominium. † Et hoc jus Saxonicum ex jure Longobardorum profluxiſſe apparet. Ita quippe Rex Rotharius in Longobard. l. 1. de reb. intertia. & qualiter quis emere debeat. lib. 2. tit. 27. conſtituit. Si quis caballum emerit, & venerit certus homo, qui ipſum caballum dicat ſuum eſſe, & tunc ille homo, qui emit, ſicut diximus, ſi auctorem non habuerit, & nescit, de quo comparaffet, præbeat ſacramentum emptor, quod nec fur eſſet, nec collega furis, & paulo poſt, & tunc poſt præſtitutum ſacramentum reddat caballum, & ſibi ſibi contentus. Haſſenus Rotharius. Ad quæ verba finalia (ſibi contentus) Carol. Toccius (alibi Cottus) Siculius elegantiffimè in gloſſ. ſequentia ſubjicit. Scilicet quantum ad perſonam evincens, quia qui evincit rem ſuam, ſine pretio recuperat: non enim debet rem ſuam emere. *ſ. ſux rei. de contemt.* licet uſus Beneventanorum contrarius ſit, ut emptor recuperet pretium ab eveniente. Ille autem datur actio de eviſione contra venditorem. Haſſenus Carol. Toc. Gloſſog. in d. Logobard. l. 1. de reb. intertia. Nam non tantum ex hac l. 1. & ceteris in allegato tit. de reb. intertia. apparet d. libri

Landa

Solutio. Necesse est articulum illum ex jure Longobardorum transfusum esse, sed & id ex multis & centum aliis manifestum est.

† Et hac regula, *si sine refusione pretii rem furtivam restitui debere*, infinitis posset probari auctoritatibus. Ita. *Id. Bartol. Aug. Salices. Castrensi. Joh. Faber. Sichard. Gothofred. & alii ad d. l. incivilem 2. C. de furs. Jodoc. Damhander Pr. crimin. cap. 119. num. 4. Jul. Clar. in §. furtum num. 26. Alciat. de presump. reg. 3. pres. 29. num. 2. Menoch. lib. 5. presump. 29. num. 9. Barthol. Capoll. caut. 10. post Boss. in tit. de furs. num. 50. & in tit. de indic. num. 61. in fin. Natta confl. 436. ante num. 1. & alii, quos relatos habet quisque apud Farinac. de furs. quæst. 177. part. 3. num. 29. post Hostiensem & alios allegatos Vinc. Caroc. in tit. de furs. pen. 3. quæst. 12. n. 1. Gilhaufen arb. jud. crim. cap. 2. Ars. 27. num. 14. Wurmser. præf. obs. lib. 1. tit. 31. obs. 1. num. 1. Alphons. de Accord. Comm. 7. Cir. in Hispan. constit. lib. 8. tit. 11. l. 7. num. 50. Rittershus. in dodecad. class. 3. part. 2. cap. 15. §. harum ergo. Treutl. vol. 2. disp. 10. sb. 3. lit. A. in fin. Cum ergo regulam pro nobis habeamus, tam diu non immerito eidem inhæremus & insistimus, donec de limitationibus evidentissime doceatur. † Re- 43
gulæ enim standum, donec probetur exceptio l. ab ea §. de probat. Schrader. part. 10. de feud. sect. 8. num. 21. Tiragvell. de retract. lignag. §. 1. gloss. 9. num. 211. † Qui namque re- 44
gulam ex parte suâ habet intentionem fundatam habere dicitur, ut ostere probandi sublevetur, uti tradit Bartol. in l. quoties. si quis caution. & in l. 2. ubi & Jason. num. 33. Si quis in jus voc. num. 10. Menoch. de A. J. Q. 80. num. 108. Tiragvell. d. l. de retr. lignag. §. 1. gloss. 9. num. 204. † Inde quili- 47
mitationem adducit, eam probare tenetur. Dec. in l. 1. de Ri. J. Jason. in l. cetera. in §. notat. de leg. 1. Alias. de presump.*

regul. pref. 28. num. 6. alias pro regula indistin&e & indubie pronunciandum, per alleg. l. ab ea parte. de probat. cap. ad decimas de restit. spol. in l. suis qvov. 6. de hered. instit. post
 46 alios allegatos Mascard. de probat. concl. 768. n. 2. † Adeo ut exceptio non presumitur, sed clare debeat probari in sua specie & forma, prout plura eleganter adducit Mascard. conclus. 1268. num. 1. & 2.

† Nihil hinc morantur nos, quæ supra pro probatione exceptionum producta sunt, vel etiam latius deduci possint. Quod primam exceptionem ex l. mulier 6. de Capt. & postlim. rev. attinet, sanè largiendum est in sano sensu, nempe de latrunculis exteræ gentis, (uti habent verba d. l. mulier) veram esse. Illa enim verba exteræ gentis superflua
 47 non sunt. Hieron. à Laurent. decis. 30. num. 6. † Exteræ autem gentes illæ sunt, cum quibus neq; amicitia, neq; hospitium, neq; fœdus amicitia factum est. l. postliminii §. in pace 2. de capt. & postlim. rev. Hinc rectè vocantur Barbari. Vid. Leg. fin. C. de postlim. rev. l. ut omnes §. à Barbaris 6. de re militari. Hi enim latrones ac latrunculi exteræ gentis ut ut hostes, propriè loquendo, non sunt, quibus quippe non indictum est bellum, & contra d. l. hostes 24. de capt. & postlim. rev. interim tamen, quia neque amicitiam, neque hospitium, neque fœdus amicitia cum Romanis habuerunt, proinde, quod ad illos pervenit, illorum fuit, adeoque & in servitutem redactus est liber homo, ut proinde opus fuerit postliminio d. l. postliminii §. in pace. 2. D. de capt. & postlim. rev. adeoque redemptione sc. ut oportuerit, rem hujusmodi à latrunculis exteræ gentis redimi d. l. mulier 6. in bello 12. §. si deportatum 15. & §. si quis servum 7. de capt. & postlim. revers. l. liber. 17. C. eod. titulo. Sic enim redempti, donec exsolvatur pretium, in causam pignoris in ipsis constituti videtur.

dentur. *L. ab hostibus 2. C. d. titul.* † Rectè ergo, non
 de latronibus & Prædonibus omnibus interpretanda est. *d. l.*
mulier. 6. de capt. & postliminio revers. quod suprà allegati
 pro primâ exceptione faciunt, sed duntaxat de latrunculis
 extere gentis & Barbaris, qui cum hostibus transeunt, vel
 eodem jure censentur, adeoq; rectissimè isti sentiunt, qui
 legem exaudiunt & intelligunt de hostibus, (quorum major
 est ratio) & Barbaris, de quibus text. per verba loquitur. Ita
Martius Salomonius in repetit. l. omnes populi 9. num. 9. vers.
consilium. ubi habet; *consilium Hostiensis, pertinet ad res redi-*
mentas ab Hostibus & Barbaris. D. de J. & J. Ex quo trans-
sumsit & bonâ fide de verbo ad verbum descripsit Petr. Be-
nintend. decis. Rot. Bonon. 34. vers. consilium & c. Menoch. d. lib.
5. pref. 29. num. 26. ibi. ab hostibus & latrunculis extere gentis.
 Idem fatetur *Strac. de mercat. titul. de navib. par. 2. num. 18.*
 quem sic refert *Corac. de refurs. penes tert. repert. num. 5. Al-*
ciar. d. reg. 3. pref. 29. num. 3. ibi. à latrunculis extere gentis.
 Atq; sic etiam scribit *Farinac.* quod *L. mulier.* non loquatur
 de latronibus, sed de hostibus, *d. furs. quæst. 177. num. 41. ubi*
 refert se post *Benintend.* ad *Paul. Granut. Theorem. 24. num. 4.*
 † Et sanè, cum ratio, quæ est ejus legis, nempe ex quo Do-
 minus omnino non potuisset eam consequi aliquâ actione
 ab eis, æquum esse, ut teneatur tum redemptori *Alciar. d. n. 3.*
 (ex quo iisdem penè verbis habet hoc *Menoch. d. presumt. 29.*
num. 26. in fin.) ad latrunculos quosvis non possit adaptari,
 proinde etiam ad omnes in genere prædones *l. mulier 6.* re-
 stringens regulam, extendi præter rationem & intentionem
 non potest. † Neq; obstat, quòd ad Bannitos illam *l.*
 extendat *Caroc. l. suprà allegato.* Id enim r. adhuc sub judi-
 ce litis est, an hæc sententia, quæ singularis, subsistat. 2. Ipse
Caroc. dubitare ex eo de certitudine conjicitur, quod si va-
 deat

- deat, ut hujusmodi emptor, qui res raptas à bannitis comparaverit, reversus in patriam adire iudicem, & alia requisita, à se præscripta, observet: quod utique non foret necessarium, si idem rationis esset in bannitis, quod in Barbaris; Et denique 3. banniti in eo parum differunt à Barbaris & externæ gentis latrunculis, quod nullibi dum reperiri possunt, nullibi etiam conveniri queant, ubi autem eadem ratio, ibi idem jus *l. fin. in fin. C. ad l. Falcid.*
- 52 *l. illud 32. ad L. Aquil.* † Ad latrones ergo eos, & latrunculos eos, quorum fit mentio in *L. hostes 24. de capt. & postlim. revers.* qui sunt non de exteris vel Barbaris, multo minus ad eos, qui vulgariter hodiè talos prædones & latrones vocantur, nostra *L. mulier 6.* trahi & extendi non debet, tum 1. quod de his latronibus nihil sit probatum, adeoque pro regula fit præsumtio *Mascard. de probat. 1268. per tot.* & maximè *num. 2. circa fin.* tum 2. quòd ratio jam allegata cesser. Nam exteri latrunculi & hostes omnino conveniri actione nequeunt. At latrones nostri milites possunt conveniri coram suis Capitaneis, Centurionibus & Ducibus & Magistratibus militaribus, quos irreverenter habere non debent *l. milites. 13. §. Irreverens. 4. D. de re milit.*
- 53 † His constitutæ sunt pœnæ legales, non tantum ob propria (militaria sc.) sed & communia delicta, & persecutio propterea, non est tantum ob militaria propria, sed & communia delicta, text. express. in *l. militum. 2. §. l. seqq. & s. 1. D. de re milit.*
- 54 † Imò verò exempla sunt non rara eorum, qui non tantum res raptas restituere coacti fuerunt, sed etiam, qui iustas propterea dedere pœnas. Quod hoc loco ostendere supervacuum foret.
- 55 † Ne reputanda ista sunt impossibilia, quæ difficulter fiunt. *L. continuus 137. §. 4. in fin. j. t. l. §. 2. in fin. de V. O. l. fin. in fin. de act. emt.* sufficit, quòd de-

detur prosecutio, licet difficilis & rarior sit effectus. Vel enim de se veri debet, qui non insistit prosecutioni, vel si hoc faciat, nec jus sibi administratur, facti id, non juris est: Non verò quid fiat, sed quid fieri debet, spectandum est. *l. sed licet 12. de offic. Presid.* † Et quis quæso adfirmare 56 ausit, nostros milites, qui pro salute Imperii conducti venditantur vel perhibentur, pro exteris reputandos esse latrunculis, quorum opera utitur Imperator? Ut detur exceptio, sicuti sæpius dictum est *in d. l. mulier.* non est ratio, quòd quis latrunculus sit vel prædetur, quod etiam à subditis & incolis ac civibus Imperii patrari potest, sed quia Barbaræ exteræq; gentis est latrunculus ille, qui omninò actione constringi, compelliq; nequit, ut restituat sine pretio. Nihil ergò primæ facit exceptionis probatio.

† Pro adstruenda alterà limitatione, quæ supra allata 57, exigui sunt planè ponderis. Gothofredus hic unicus est, singularis est, cujus auctoritas tanta non est, ut communem subvertat, de quo pòst. Neq; quidquam probat allata ab ipso *L. paterfamilias 3. ad SC. Maced.* Nam hic factò suo filiusfam. præjudicare sibi potuit & debuit, qui sic agebat, sic contrahebat ut Paterfamilias. Cùm enim pro filiosfam. introductum esset SC. Maced. *L. 1. § 1. s. D. § C. ad SC. Maced.* sibi vel maximè suo factò in publicum à filiofamil. alieno nocere & præjudicare potuit. *l. 2. § 3. C. ad SC. Maced.* † Ita minor se pro majori gerens & adserens, pro 58 majori reputatur & indignus est beneficio minoribus concessio restitutionis in integrum *L. si alterius 3. § 1. s. C. si minor se major. dixer.* frustra enim quis leges invocat, qui contra easdem committit. *L. auxilium 38. § fin. de minor.* † Secundo 59 allata *L. furtivam 74. de furt.* non stringit. Hoc enim tantùm dicit textus, posse bonæ fidei possessorem &

dominium proprietarium scil. si possessori bonæ fidei res subtrahā sit, simul furti agere, ut à fure præsterur bonæ fidei possessori possessio, domino verò proprietas. Ita ergò possis colligere ex allegata *L. 74. ad hunc casum*. Si emptori bonæ fidei res denuò esset surrepta, & de furto incipiat constare tum bonæ fidei emptori, tum domino, dicit lex & dominum, & bonæ fidei possessorem concurrere posse in actione furti. Qui concursus actionum furti nihil habet commune cum rei vindicatione, sicut & condictione furtivā *§. fin. J. de O. qua ex delict. l. si pignore 54. §. cum furti 3. de furt. l. si profure 7. §. 1. de condict. furtiv.* à diversis ergò male inferitur. † Nundinarum securitas, quod tertium erat, non in eo consistit, ut quis citra leges & statuta mercetur, sed sunt tantum tutæ & liberæ, quoad accessum & recessum, & ne quis molestia afficiatur, non tamen sunt privilegiatæ, quo minus cautè negotiari debeant. Ita post *Hofstiens. in summ. de pænit. §. remiss. §. quid de furib. §. quid firmat.* reflatum scribit *Menoch. d. lib. 3. presumps. 29. num. 22. Proff. Farinac. de re furt. quest. 177. part. 3. num. 31.* † Quatum deniq;, quod profertur, ut quis conditionem personæ exploret, id & cæteris paribus adhuc militat, neq; in mercatibus publicis illa *L. qui cum alio 19. de R. J.* exulare aut cessare omnino debet aut potest, cum sit generalis, adeoq; & generaliter debeat operari & intelligi *L. regulā. §. fin. de J. §. J. ignor. l. 1. §. generaliter. 1. de leg. præstand.* † Et scribitur laudabiliter Carolum Magnum in Capitulis constituisse, ut nullus compareret caballum, bovem, jumentum, nisi illum hominem cognoscat, qui eum vendidit, & de quo pago est, vel ubi manet, aut quis est ejus senior, (id est, Dominus Feudi.) Quod ita refert *Renat. Choppin. de leg. Ant. omnis. lib. 1. de jurisd. c. 46. num. 53. in pr.* Id, quod repetiisse

Im

Imperatorem Pipinum iisdem verbis video in Longobardorum LL. Lege, ut nullus compareat Caballum 4. de deposito. lib. 2. tit. 27. † Nec si recte inspiciatur d. L. incivilem in ea solum est causa, ut cautius negotientur mercatores, sed & latet etiam nonnihil huius rei in vicio ipsius mercis venalis. Tamen enim vel maxime etiam bonæ fidei possessor vendidisset rem furtivam in publicis mercatibus,

nihilominus tamen adhuc vitium rei latens, quod sc. sit furtiva, hoc operatur, ut transferri dominium possit, quod penes alienantem nunquam resedit & fuit. Traditio enim nihil amplius transferre debet ac potest ad eum, qui accipit, quam est apud eum, qui tradit d. traditio 20. de acquir. domin. l. nemo. 54. l. nemo 120. de Regul. Jur. l. alienatio 67. de contrah. emt. & vendit. † Manet enim illa fur-

tiva res in sua qualitate à legibus eidem præscripta, etiam si per mille manus pervenisset, & per multos ambulaverit possessio. (Apud Longobardos vocabantur hæ res interritata, die in die dritte Hand Kommen seyn / uti constat ex rubr. & l. si res interritata 3.) wenn es durch tausend Hände gangen were. post Hostiens. alleg. Menoch. d. lib. 5. præf. 29. num. 18. in fin. & Vincent. Caroc. de re furt. pen. tert. repet. quæst. 17. n. 4. per L. sed ubi. 15. de minor. L. sed etsi 25. §. proinde 8. vers. siue autem. de hered. petit.

† Atq; hæc non minus attendi ratio debuisset ab interpretibus, atq; illa communis & vulgaris ex L. qui cum alio 19. de Reg. J. quam priorem rationem probe attendit gloss. germ. in lib. 1. Land. Redit. d. art. 36. num. 10.

† Deniq; communis reliquorum Dd. est sententia, 66 adeoq; notabilis nostræ L. incivilem C. de furt. ampliatio & extensio, nempe quod emens, etiam non refuso pretio, rem furtivam, licet in nundinis & mercatibus publicis eme-

rit, restituere teneatur post *Hoffm.* supra allegato loco. *Monoch. de presumt.* 29. num. 22. *Vincent. Caroc. d. tr. de resur-
tiv. pen. tert. repert. num. 2. Farinac. dict. qvæst. 177. de furt.
p. 3. num. 31.*

67 † Quod in nostro foro Saxonico dubii habere minus
potest, qvò expressè per textum constitutum reperitur, ut
quamvis prætendat emtor, rem esse in communi fori em-
tam, uti habetur latina versio. *Spricht jener (der Besizer)
er habe es (das Pferd) gekauft auff dem gemeinen Markt /
nihilominus subicitur, uti supra relata sunt verba, Seine
Pfennige verleast er. Videri poterit art. 36. lib. 2. Land-Recht
§. 2. vers. Spricht aber jener / er habe. 18.*

68 † Hanc regulæ ampliationem, sc. etiam in nondinis
& mercatibus publicis furtivas res emtas subiacere disposi-
tioni *l. incivilem. 2. C. de furt.* adeoq; non refundi pretium,
extendunt notabiliter *Id.* ut nec obstare eidem possit Sta-
tutum, aut consuetudo, vel privilegium disponens, qvòd
rei furtivæ saliter in publico mercatu emtæ vindicandi jus
non sit sine refuso pretio, sed qvòd hujusmodi Statutum aut
consuetudo sit detestabilis & invalida, tum 1. quia incivilis
res, quæ hic appellatur in *l. incivilem 2.* est secundum non-
nullos, qvòd ratione caret, vel irrationabile *Johan. Fabr. &
Sichard. ibid. num. 2. C. de furt.* At nullum Statutum, nulla
consuetudo contra rationem valet *l. 2. C. quæ sit long. con-
suet.* tum 2. quia hoc, sive Statutum sive consuetudo, sive
privilegium materiam peccandi malis moribus præstaret,
& homines ad furandum invitaret, qvòd fieri nulla ratione
debet. *l. 1. de SC. Maced. l. illud convenire §. §. 1. de pact. de-
rat.* 69 † *Mibi perfondeo,* inquit Marius Salomonius, &
*Statutam & Veronenfis (sc. Capollæ) consilium omnino deteste-
bile & invalidum esse. Nam quâ ratione receptatores publicæ*
edicta.

odiosi sunt, eadem profectò huiusmodi emtores legibus insensibilis se debent: ab utroq; enim & latrones & fures animantur. Plus enim ad latrocinia impelluntur paratis ex venditione pecuniarum, quam receptatorum latebris, & paulò post: In casu nostro de rebus furtivis & vi raptis agitur, quæ damno publico & dominorum emerentur, exemploq; incivili ad latrocinia nutrienda. arg. l. incivilem 2. C. de furt. Ita omnium scitissimè scribit Marius Salomonius in repetit. l. omnes populi. quest. n. 9. de J. & J. quæ transcribens Petr. Beninsend. non adsecutus esse videtur, prout ex collatione apparebit. d. decis. Rot. 30. in med. vers. mihi autem persvadeo. † Sic consuetudinem huiusmodi vel Statutum Tholosæ, quod erat, non valere decisum esse testantur decis. Capolla Tholos. quest. 151. idem adserunt Menoch. d. presumt. 29. num. 25. post Hostiensensem etiam ibi allegatum. Joan. Baptist. Bajard. ad Jul. Clar. §. furt. num. 92. Sichard. ad l. incivilem. 2. num. 6. C. de furt. † Et tale arrestum in Curia Burdegalanâ fuisse probatum testatur Vincent. Caroc. tr. de refurtivâ pen. tert. repet. 9. 12. num. 3. idemq; ex Franc. Marc. decis. Parlament. Delphinalis part. 2. decis. 8. conclusum esse asserit Marta in digest. noviss. tom. 2. tit. furtum. cap. 1. quanquam ipse Marcus dubitandi causa ea adferre videatur. † Sed hic articulus non usquequaque expeditus est. Privilegia enim passim huiusmodi concessa valere, & in viridi observantiâ esse, loquitur experientia. Idem testatum facit Johan. Baptist. Bajard. in d. §. furt. ad Jul. Clar. num. 112. Alciat. de presumt. 29. num. 7. & verius esse hoc adserit Prosp. Farinac. dict. quest. 177. de furt. part. 3. num. 33. † Quocirca, cum nihil faciat ad decisionem nostram controversiæ, missam eam tractationem hic facimus, & lectorem ad Alciat. & maxime Farinacium, qui solus instar omnium omnibus esse potest d. LL. remittit, ubi

n. 34. usq; ad num. 40. *exclusive* rem omnem per limitationes expedit. Nobis interim hic sufficiat, apparere ex prædictis, etiam sub nundinis publicis, res furtivas emtas, sine refusione pretii in restitutionem venire.

74 † Non minus suspecta est, *tertia limitatio* vel *exceptio* Protestationis illius, quâ quis nomine se Domini emere prætendit, quasi huiusmodi cautela efficere possit, ne Domino vindicanti restituenda sit res furtiva, nisi restituto prius pretio. Primò namq; ita facile possit fraus fieri legi & ludibrio esse *d. l. incivilem 2. C. de furt.* quod fieri non debet *l. fin. §. ubi à peritis. 6. C. de bon. q. lib. c. commissæ 35. in med. de elect. in 6.*

75 † Deinde 2. invitarentur homines ad furandum, & incentivum delinqvendi tribueretur, si & receptatores rerum furtivarum essent tuti, & fures facile invenirent hoc modo emtores, quod fieri non convenit *l. illud convenire 5. §. 1. de pact. dotat. L. 1. de SC. Maced. cap. ut Clericorum 13. de*
76 *vita & honest. Cleric.* † Adhæc 3. nimia diligentia arguit dolum *l. si quis sub conditione 7. de condit. instir. Mascard. de probat. concl. de dol. an præsumatur. 532. num. 108.* dolum autem nemini patrocinari debet, dolosèque agenti non succurritur. *l. cum potest. 43. §. 1. vers. præterea. D. de adm. &*
77 *peri. tut. L. 2. §. sed ita. 3. ad SC. Vellej.* † Præterea 4. aperta hoc modo esset via evadendi evictiones, ad quas ex naturâ contractus & emtionis tenetur vendens *L. 1. & l. t. D. & C. de evict. & in L. super emti. 16. d. t. C. de evict.* ita rescriptum reperitur, super pretio evictæ portionis non eum, qui dominum evicerit, sed auâtricem conveniri consequens est. Insuper 5. id., quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest. *l. id. quod nostrum 11. de R. J. l. 1. C. de reb. al. non alien.* præsertim verè in re furtivâ.

† Nam

† Nam & hic verum est, dari tūm conditionem (sc. 78
adversus furem) tūm vindicationem, donec domini factō
dominium ejus ab eo recedat. *L. sive manifestus 10. §. Tam-*
diu. 2. de condit. furt. Nullum factum aut hīc est Domini
† Imō 6. tantō magis id obtinere debet in re furtivā, cu- 79
jus ea ex vitio furti est qvalitas, ut ne quidem unquam à bo-
næ fidei possessore usucapi possit. *§. furtiva. 2. §. de usuc.* per
L. L. XII. Tabular. enim rei furtivæ æterna autoritas est, &c.
& res manet perpetuò penēs eum, cujus furti tempore fuit,
Rittersh. in dodecad. class. 3. part. cap. 15. §. harum ergò. At si
cautela istæ procederet, non habilis tantum possessio ad
usucapiendum, sed & ipsum dominium diceretur quæsi-
tum, quod absonum in jure. † Accedit 7. & hoc ne- 80
minem plus juris in alium transferre posse, quàm ipse habet
L. nemo 54. l. nemo 120. d. Reg. Jur. & cap. nemo. 29. d. Reg. J.
in VI. l. nemo 20. de acqvir. rer. dom. cum similib. Vendens
verò quisquis etiam fuerit, sive bonæ fidei possessor, non
potuit habere rei dominium. Neq; ergò protestando reci-
pere illud unquam poterit emens. † Ita 8. nemo pot- 81
est sibi causam possessionis mutare in præjudicium alterius
l. 3. §. illud quoque & ibi Dd. de acqvir. possess. l. cum nemo C.
cod. At vel maximè hīc mutare sibi vendens & emens pos-
set, si ita protestatio procederet; prius enim res furtiva do-
mino sine pretio restituenda à vendente possessa erat, post-
quàm verò protestatio intervēniret, ut pretio restitueretur,
factum esset. † Quin 9. poterit Dominus semper ob- 82
jicere id, quod inter alios actum sibi nocere non possit, per
l. quia 10. de jurejur. l. 1. C. res inter al. l. sape 63. de re judic. l.
Modestinus 10. C. d. except. l. 1. de exec. rejudic. Inter se enim
emtor & venditor tantum quod egerunt, alii Domino sc. in
præjudicium fieri non potest. † Tandem 10. ut uno 83
mul-

multa complectamur. Ineptissima prorsus est ratio gerentis vel protestantis, se sc. domini nomine emere, quasi dominus rei suæ emtor fieri possit. Ita notanter scribit Marius Salomon. *in repetit. ad l. omnes populi g. n. g. de J. & J. unde transcripsit Benintend. d. decis. Bonon. 34. in fin.* ubi quidem etiam ad Salom. provocat, rei suæ enim emptio non magis, quàm alius contractus, vel acquisitio fieri potest *l. sua rei 16. j. l. precedenti §. fin. de contr. emt. l. neg. pignus 45. de Reg. Jur.* quam rationem Carol. Tocc. *in gloss. ad Longobard. l. 1. de reb. intersiat. lib. 2. tit. 22. etiam adfert.* quod namq; semel meum, amplius fieri meum non potest aut debet. *§. sed si rem 10. J. de leg. §. sic itaq; discretis. 14. J. de act. l. sequitur 4. §. Cana. 19. de usus. l. §. an eadem 14. §. fin. de exc. rei jud.* Dominium quippe, nisi ex una causa contingere nobis non potest. *l. possideri 3. §. ex pluribus 4. in fin. de adq. poss.* adeoque rei suæ nemo potest dominium quærere; & regulariter incompatibilia sunt, dari alicui rei vindicationem rei suæ, & conditionem dare facere *d. §. sic itaq; discretis. 14. de act.* excepta ibi re furtivâ respectu conditionis furtivæ, de quâ conditione hoc loco non est quæstio. † Imò se invicem necessariò ista tollunt & contradictoria sunt, aliquem rem emere, & esse Dominum *per alleg.* Inde fit certè, ut sit immotum principium. Vindicantem jure domini sine pretii refusione rem suam petere, supra allegatis *ll. L. mater. 3. l. si mancipium 23. C. de re vind. d. l. super emt. 16. C. de evict.* Cum, qui pretio interveniente rem velit actione aliquâ quærere, non realitè faciat, sed personali conditione sc. *d. §. appellamus 15. j. §. 14. J. de act. l. actionum 25. pa. de O. & A.* ut non immeritò brocardicen hoc ponere quivis possit. Vindicationi nihil commune cum pretii persolutione esse.

85

† Atq; ex hisce & similibus rationibus, quas latius pro-

prosecutos nos esse, inutile non erit, invidissimè concludimus. Protestationem hujusmodi prorsus esse illegalem, ineptam, iniquam, & ipso jure nullam & invalidam. Quod & ante nos dudum fecerunt, protestationemq; illam indistinctè rejecerunt, allegatus modò *Marius Salomonius in repetit. l. nemo populi 9. num. 9. de J. & J.* ubi Cæpollæ cautelam hanc & protestationem, cavillationem appellat, consilium detestabile & invalidum, ineptissimam cautionem, quem verbotenus transcribendo secutus est *Benintend. d. decis. Bonon. 34. per tot. ab initio ferè. vers. Gaudius hinc inde &c.* Item post *Nattan. consil. 436.* quom sequentes allegant, *Alciat. lib. 3. præf. 29. num. 2. vers. sed ista opinio. Menoch. lib. 5. præsumt. 29. num. 13. Joseph. Ludov. decis. Perusin. 42. num. 1. Mascard. de probat. concl. ex quib. prob. furtum 832. num. 17. Franc. Marc. decis. Parlam. Delphinal. 7. part. 2.* quem sequitur ad eumq; provocat *Marta in digest. novissim. tom. 2. tit. furtum. cap. 2.* hujusq; sententiæ liberius se accedere scribit *Dionys. Gothofred. ad l. incivilem 2. ad verb. quàm vers. ad hæc. C. de furt.* Ita etiam *Domin. Card. Tarschius. præf. concl. lit. E. concl. 555. num. 17.* Et hanc etiam veriore se credere profitetur *Proff. Farinas. de furt. quæst. 177. part. 3. num. 43. post Boss. ibi allegat. in tit. de furt. num. 50. Paul. Granat. theor. 24. Bonacoss. in quæst. Criminal. in verb. furtum. ad fin. & pro Coronide, & Hippolyt. Bonacossa in thes. comm. opin. lit. E. vers. emens equum à transcurrente.* ubi hanc communem vocat & Theologorum receptam conclusionem *Johan. Schneidevv. ad d. fin. num. 3. J. de emt. vend. eandemq; tuentur Johan. Baptist. Cost. de fact. scient. & ignor. cens. 2. distinct. 79. num. 2. Möller. 3. semestr. cap. 10. per tot. Vinc. Caroc. 2r. de resurt. pensert. repert. quæst. 23. num. 2. vers. contrarium.* ubi præter supra allegatos nonnullos etiam *Bursat. consil. 43. n. 35. refert.*

Y

Ita

Ita quoque sentiunt *Lud. Gilhaus. in arb. jud. crim. cap. 2. tit. 27. de furt. num. 14. vers. idem obsinet. Treutl. vol. 1. disp. 22. rh. 12. lit. A.* à qua sententia etiam non alienus est *Jul. Clar. sent. lib. 5. §. furtum. num. 26.* de quo tamen dubitare se tum proficitur.

86. †. Nec movere quicquam quicquam possunt rationes pro adstruendâ eâ protestatione productæ 1. Primum de negotiorum gestione verè ipsis contrarium est, si quis domini negotium gerere voluisset, rem furtivam debebat ejus nomine sine pretio vindicasse; per ea, quæ *supra* diximus, aliàs in culpâ procul dubio err negotiorum gestor. Neque enim omnis gestio sustinetur, sed ea demum, quæ utilitatis publicæ causa sit §. 1. *f. de O. quæ ex contr. nasc.* quæ probabili more & utiliter geruntur, demùm producunt adversus dominum obligationem *l. alimenta. n. 1. l. 2. C. de negot. gest.* Et quæ gratis expediri poterant, si in eâ quicquam impendat negotiorum gestor, cessat actio negotiorum gestorum *d. l. 2. C. de negot. gest.* consequens est, nec possessorem, si caute velut negotia domini gerere, emere debuisse, sed vindicasse absque pretio.

87. †. 2. Ad alterum responderi poterit, cæteris paribus: æquidem verum relinqui, si de facto cujusque se suumque jus concernente sit sermo. Verùm protestatio nostræ controversiæ concernit jus tertii, quod sine facto suo nemini extorquendum *l. 2. de his, qui sui vel alien. jur.* neque enim alteri per alterum iniqua conditio inferri potest *l. non debet 74. de Reg. Jur.* taceo, quod & *supra* attactum, quod hæc protestatio, cum sit nimia diligentia, dolum potius arguat, quàm elidat & abigat. *l. si quis sub condit. 7. de condit. inste.*

88. †. 3. Tertium, quod producit ex *L. ab hostibus 2. C. de postlim. rev.* huc trahi prorsus nequit. Etenim in *d. l. 2. ca-*
su &c.

ſu & ubi fit redemptio, jure gentium & civili dominium per occupationem receſſerat à domino, ideoq; etiam fieri inde rectè poteſt redemptio, *ſupra alleg. legib. §. Item ea, quæ ex hoſtib. 17. J. de rer. diviſ. l. 5. §. fin. l. 7. pr. de adq. rer. dom. l. hoſtes 24. l. poſtliminii §. 1. cum ſimilib. de capt. & poſt. rev. Ex hæc etiam eſt ratio in l. mulier in opus 6. de capt. & poſtlim. revers. ut dictum.*

† At in reſurtivâ ſimpliciter (ubi allegata l. mulier 6. 89, non habet locum) dominium penes dominum remanſit per notoria jura, non ergò ſalvis legibus poterit unquam videri facta emtio domini nomine, perſationem ſupra allegatam, quæ meum amplius fieri meum non poteſt, *§. ſed ſi rem 10. J. delegat. cum ſimilib.* † Et exemplum, quod adfertur ex 90 l. emtor prædium 65. pr. de rei vindic. non quadrat. Prædium enim illud à Domino prius pignori datum erat, ergò merito domino ea exceptio objicitur, uti caſus oſtendit ejus. l. 65. In caſu verò noſtro dominus planè nihil fecerat, ſuam rem ergò, cujus dominium retinuit, jure omnino vindicare poteſt, per §. 1. J. de act. l. in rem 23. de R. V.

† Doctores, proteſtationem & cautelam illam deſenſantes, ut eò melius iis occurrere poſſit, in duas diſtribui poſſunt claſſes, in quarum prima illi collocandi ſunt, qui proteſtationem conjungunt cum eâ regulæ limitatione, quando res ſurrepta à latrunculis emitur. Inter quos reſertur Hoſtiensis, Vinc. Carocius. Joh. Baptiſt. Bajard. in addis. ad Clar. ſupra allegati. † Ad alteram claſſem reſerendi ſunt 92 illi, qui extra illam conſiderationem ſimpliciter de proteſtatione loquuntur. † Prioris generis opinio facile diſluitur, quod imò in rebus ſurreptis à veris latrunculis extorx gentis nullâ opus ſit proteſtatione, ſed ſi vel maximè ſine ea rem quis emat, habet hæc per leges, ut non niſi reſuſo

pretio ei decerni possit restitutio. *d. l. mulier. in opus 6. d. G. cap. & postl. rev.* neque video, inquit Marius Salomonius in *d. l. omnes populi 9. num. 9.* leges de redemptis ullam protestationem requirere *d. l. mulier. l. in bello 12. §. si quis servum 7. §. si quis deportatum 15. de capt. & postl. rev. l. fin. C. eod. quæ allegata male posuit Benintend. ante vers. neg. video d. Bononf. decis. 34.*

94 † Quod si ergo *Carocius*, eò, quod in secundo requisito velit, ut res emta sit à latrunculis & personis scelestis, quibus resisti non poterat, intelligamus de veris latrunculis, qui more hostium prædantur, & quibus cum nulla actio esset potest, ut supra latrunculos declaravimus, in *Resp. ad r. except.* tum frustraneus verè est in primo requisito, ubi protestationem exigit planè claram, quæ tamen, uti modò dictum omninò non requiritur: Tertium, parvitas pretii sc. sicuti & decretum judicis, itidem requisitum nullum esse possunt, cum si vel maximè emerit pretio, vel etiam sine judicis decreto, pretium veniat nihilominus refundendum, per *d. l. mulier.*

95 † Quòd si verò *Carocius* de aliis latrunculis præterquam exteræ gentis, & qui hostibus æquiparari vel adnumerari non possunt, loqui censendus sit, tunc nec hæc requisita, siue protestatio, siue pretii vilitas, siue judicis interventio tantum operari poterant, ut Domino rei jus suum auferatur. Si enim latrunculi hujusmodi dominium de jure non sunt nasci in re surreptà, quod *Carocius* contra jura adfirmare non ausit. *d. hostes 24. cum similib. de capt. & postl. revers.* non potuit etiam per redemptionem ullam, qualiter etiam facta sit, illud dominium ad emitorem ullo modo pervenire: Quod enim non habent latrunculi, ad emitorem transferre non possunt, per *d. l. traditio. 20. pr. de adqu. ver. dom.*

dom. d. l. nemo 54. & 120. de Reg. J. atq; ita transeat cum suis traditionibus Carocius.

† Reliqui omnes tandem eodem desceant, & ad 96
publicas Cridas defugiunt, in iisq; omne ponunt robur.
Verum cum in nostro Imperio, nostrisq; ditionibus hujus-
modi Cridæ circa res furtivas ignorentur, non erit quidem
operæ pretium, in iis diutius immorari. Illud sufficiat tamen
monuisse vel tetigisse, Cridas eas, sive proclamata & præ-
conizationes id intendere & requirere, si hujusmodi pro-
testatio vel contestatio sit publicè facta, dici vel videri de-
bet, ut omnibus pateat, (neq; satis esse putatur, si coram
duobus aut tribus testibus palàm fiat,) hac ratione verosimi-
liter in notitiam domini pervenisse præsumi, uti ex *Bartol.*
in l. 1. §. pen. de suspect. sus. probat *Joseph. Ludovic. part. 1.*
decif. Perusin. 42. num. 3. quem & ipse *Farinac. d. quæst. 177.*
de furt. pars. 3. num. 45. sequitur post alios ibi allegatos *Boss.*
de furt. num. 51. Petr. Caball. respons. crimin. cas. 392. num. 23.

† Sanè, ubi præsumtio esse potest, dominum suo juri re- 97
nunciassse non contradicentem, ibi protestationem admitti
non iniquum est. Et hanc rationem, quod censeatur, quis
remisissse jus suum *arg. l. si eo tempore. C. de remiss. pig. esse*
Cridarum, Alciatus quoque adserit lib. 5. resp. 112. num. 1.

† Sunt enim inventæ Cridæ in favorem pœnitentium & 98
contradicentium, vel eorum, qui contradicere possunt. *Al-*
ciat. lib. 2. respons. 7. num. 8. At verò quis hujusmodi modum
& medium in nostris terris suppeditabit, quo præsertim
hiscæ turbis durantibus domino protestationem ejusmodi
innotuisse, verosimile videri queat? Pone quempiam publi-
cis Cridis protestatione interpositâ Lipsiæ in mercatu pub-
lico emissse equum in Pomeraniâ, vel Saxoniâ, vel aliis re-
motis partibus surreptum, an præsumtio hîc esse potest, do-

minum idē non contradixisse, qvōd videatur jus suū remississe, an qvōd ignoret? imō ignorantia præsumitur, donec scientia probetur, *cap. præsumitur 47. de Reg. Jur. in 6.* Plura allegata cumulat *Mascard. de probat. concl. Ignorantiam præsumi num. 1.* sicuti enim in factō proprio ignorantia vel error non præsumitur, ita in factō alieno ex præsumptione toleratur etiam *l. fin. in fin. D. pro suo. l. si hares 68. §. fin. ad SC. Trebell.* qvā cum scire non potuerit, perinde est, ac si nescierit. Paria enim sunt, qvempiam nescire & non posse scire, *l. 2. quis ord. in possess. serv.* qvempiam non fecisse contradictionem, & non potuisse facere, *l. 1. §. fin. C. de ann. exc.*

† Concludimus itaq; protestationem illam, quoquo modo etiam facta sit, domino pervertere & eripere jus suum non potuisse, sed adhuc vindicationem ipsi concedendam esse, illà non attentà, etiam non refuso pretio. Et hanc nostram contra supra adductos sententiam, tanquàm communem, & veluti Theologorum receptam conclusionem, post *Clar. in §. fursum. vers. sed hic incidenter.* sequitur quoq; *Hypopolis. Bonacosi. in thes. commun. opin. lib. B. vers. emens equum & transeunse.* pluresq; alii.

100 † Deniq; IV. non minus bonæ fidei, quàm malæ fidei emptorem teneri ad restitutionem non refuso pretio, ex his, quæ in regulæ nostræ adstructionem attulimus, facillè patescit, interim tamen nonnulla evidentix causa libet hic subjicere. 1. Actio in rem, vel vindicatio §. *adpellamus. 15. f. de act. l. actionum 25. pr. de O. & A.* sicuti & rei furtivæ, datur adversus quemlibet possessorem §. *fin. si ve alius qui libet 7. de O. quæ ex del. nasci.* unde rectè Theophil. *in d. §. final. xj. articulos volumus* adversus quemcunq; possessorem. ita *in d. l. actionum. 25. ibi. semper adversus eum, qui rem possidet.*

ff. de O. & A. l. un. C. de alien. mut. jud. ca. l. 1. C. ubi in rem act. & Harmenopolus scribit: Rei furtivæ vindicatio in quemcunque possessorem competit. lib. 6. promt. jur. civil. titul. 5. §. 2. At verò ita datur, ne pretium sit refundendum d. l. incivilem. C. de furt. l. mater. 3. l. si mancipium. 23. C. de R. Vindic. l. super emt. 16. C. de evict. ergò de bonæ fidei possessore quoq; verum est, ut non refuso pretio fiat restitutio ex vindicatione. Omne enim nihil excludit, L. si a Promotore 13. C. mandat. cap. consilium 2. & ibi Gloss. in verb. omnium Apostolorum de observ. jejuni.

† Deinde 2. etiam in bonæ fidei possessore verum est, 101
quod dominus rei suæ erutor non possit fieri: Meum enim amplius fieri meum non potest, aut etiam debet, vel quod proprium est ipsius, amplius ejus fieri non potest. *S. sed si rem. 10. in fin. Inst. de legat. §. sic itaq. 14. Inst. de action. L. & an eadem 14. §. final. de exec. re jud. cum pluribus aliis, quæ supra in arg. 10. ad lim. 3. diluendam adduximus.*

† Accedit 3. quòd leges de pretio non refundendo 102
Possessori indistinctè loquantur d. l. mater. 3. d. l. mancipium 23. C. de Reg. Vind. & nostra l. incivilem 2. C. de furt. ergò & indistinctè, & ita de bonæ fidei possessore quoq; accipienda. Ubi lex enim non distingvit, ibi nec nos distingvamus.

† Quia 4. hoc evidentius ostendi poterit ex l. super 103
emt. 16. C. de evict. ubi dicitur, quod à bonæ fidei possessore super pretio evictæ portionis non is, qui dominium evicere, sed auctrix vel venditrix conveniri debeat.

† At dicis, unde probas, bonæ fidei hic possessorem 104
fuisse? Respondetur. Hic possessor venditricem convenire potest super pretio d. l. 16. quod de bonæ fidei tantum, non de malæ fidei possessore verum est, text. in l. si fundum 277 & ibi *Gothofred. aliq; Dd. C. de evict.* post infinitos, quos
alle-

allegat *Vincens. Caroc. de resurt. penes tert. repert. quæst. 20. num. 1.*

207 † Atq; ita plurimi Dd. adserunt, bonæ fidei & ignorantem possessorem vel emptorem teneri ad restitutionem rei furtivæ, sine refusione pretii à domino vindicante factâ. De huiusmodi bonæ fidei emptore, qui tamen non refundit pretium, locutus est *Marius Salomon. in repetit. d. l. omnes populi. quæst. n. 9. de J. & J.* & similem casum etiam *Benintend.* de re bonæ fidei empta proponit, & cum *Mario Salomon.* decidit *concl. 34.* ita *Hosliensem in summ. de pœnitent. & remiss. §. quid de pradam emensibus.* vers. si verò emens hoc nesciebat scribere subscribens sentit *Menoch. d. lib. 5. presumps. 29. num. 20.* ibi. quando ab initio scq; tempore emissionis fuisset in bonâ fide. Eandem sententiam sequitur *Vinc. Caroc. tr. de resurt. pen. tert. repert. quæst. 13. num. 1.* † (ubi num. 3. ampliatur itidem hæc conclusio, quod & in foro conscientiz procedat,) & *quæst. 20.* ibi. postquam emptori rei furtivæ ignorantia non prodest ad pretii recuperationem. ante num. 1. *Jul. clar. lib. 5. sentent. tit. furtum. num. 26.* in verbis. scias tamen, quod si illam adquisivisti bonâ fide, tenetur ipsam restituere, si extat &c. & novius eleganter *Prosp. Farinac. de furt. quæst. 177. pars. 3. num. 44.* & *Dn. Hilliger in Donell. enucl. lib. 15. cap. 29. lit. L.* quando ait: Vindicatio & actio ad exhibendum dantur contra quemvis, qui tenet: Nam & bona fidei emptor furtivas res restituit, non refuso pretio. Tamen si ibi contrarium sentientem allegaverit *Johan. Baptist. Cost. de fact. sc. distinct. cent. 2. distinct. 79. num. 7.* Quod tantò magis verum erit in rebus Ecclesiæ. *Joh. Baptist. Bajard. in addit. ad Clar. §. furtum. num. 129.* post *Bursat. conf. 43. num. 31.* *Prosp. Farinac. d. quæst. 127. de furt. par. 3. num. 30.*

307 † Ex quibus patere cuivis puto, non fore difficilis discuss-

cussionis, quæ supra dubitandi causa mota sunt. Primum, quò ad quid verum est, ratione percipiendorum fructuum §. *si quis à non domino* 25. §. *de rer. div. l. bona fides* 48. ibi. *quò ad fructus penè loco domini est. de acq. dom. & l. qui scit. 25. §. 1. vers. porro, ibi bona fidei possessor. in percipiendis fructibus id juris habet, quod dominus pradiorum tributum. D. de usur. cum similib.* sicut & in aliis conveniunt, quod tam dominus, quam bonæ fidei possessor, quamvis ille civilem, hic prætoriam habeat actionem in rem §. 1. & §. *eamq.* 4. §. *de act.* sed interim tamen in multis, imò pluribus differunt, ut dicatur, nihil commune habere proprietas cum possessione, *l. naturaliter* 12. §. *nihil. 1. de acq. vir. poss.* dominium & possessio, ita dominus & possessor in actione reali sese habeant activè & passivè, quantumq; præstat agens patiente, tantum dominium possessione in actione illà. Latius deducta hæc sunt apud *Donell. 20. cap. 3. & ibi ab Hilliger. b. m. lit. B.* 108
† Alterum itidem topicum est, loquuntur e quidem *sexus allegati* de malæ fidei possessoribus, sed ab his tamen non diversi in eo sunt bonæ fidei possessores. Notissimum enim est, Rescripta Imp. ad casus propositos emanasse, adeoq; si de bonæ fidei emtoribus quæstio incidisset, rescripta & de his forent concepta. Et modò in quarto fundamento, vel ratione pro decisione allata, ex *L. super emti. 16. C. de evict.* probatum est, idem, quod hic in malæ fidei, etiam in bonæ fidei emtoribus, & quidem ab iisdem Imp. (*quorum est & L. 1. C. de præscr. 30. vel 40. ann. & hæc L. 16. C. de evict.*) rescriptum reperiri. † Et utur malæ & bonæ fidei possessor multis inter sese distent, quoad perceptionem & adquisitionem fructuum *d. §. si quis à non domino §. de R. D. L. certum* 22. & ibi *Dd. C. de R. vind.* in hoc tamen, quod pretium neuter à vindicante rem recipiat, conveniunt, quod vindici-

cationi naturâ hoc infit, & adversus quemcumq; detur possessorum, ut res sua restituatur domino jure dominii, vel ob dominium, quod jam habet dominus §. 1. *J. de act. l. in rem 23. de R. Vind. l. actionum de O. & A.* Si hoc verò verum, non habet necesse dominus tandem acquirere, quod proprium jam domini est, amplius ipsius non potest fieri, inquit Justinianus *d. §. sed si 10. J. de legat. cum aliis supra dudum allegatis.*

† Tertium & ultimum continet *rebus p. por.* Inò verò *d. l. incivilem 2. C. de furt.* cum generaliter vel indistinctè concepta sit, generaliter etiam exaudienda est, etiam de bonæ fidei possessore. Utut namq; hoc faciliè dandum sit, si bonæ famæ sit alioquin possessor, suspicionis cum crimen non incidere, quod posteriore loco in vim pœnæ referatur ab Imp. *in d. incivilem. in fin. C. de furt.* interim tamen non negandum est, adversus eundem prius semper competere, ut in damnum incidat hujusmodi possessor, *per LL. & rationes jam deductas.*

† Atq; ita exaudiendi sunt allegati *Gloss. Tiragvell. Mascard. Alphons. de Azevad. & Menoch.* quibus alii infiniti cumulari poterant. Non enim sequitur, bonæ notæ & famæ homo in criminis suspensionem furtivas res emendo non incidit. Ergò nec in damnum ex precio non recipiendo, suspiciō criminis ex delicto est, damnum illud pretii ex rei persequutione profluit: à separatis verò malè inferitur *l. Papinianus 20. de minor. l. naturaliter 12. §. nihil commune 1. de adq. poss. l. fin. de Calumn.*

† Auctores dissentientes discriminis ejus esse animadvertimus, ut nonnulli bonam illam fidem cum protestatione vel publicâ testificatione connectant, quorum è numero est *Gorhofred. d. l. Menoch. præs. 29. num. 16. post Hostios.*

† Nonnulli verò de solâ illâ, bonâ fide sc. loquuntur. † Sed

neu-

neutro modo siue conjunctim, siue disjunctim fiat, tutum paratum est iis præsidium. In præcedentibus enim jam abundè ostensum, nec protestationem nec contestationem ad hoc prodesse, ut alteri jus suum auferatur sine facto ejus, per *l. final. de pact. l. cum dos 7. de pact. dos. l. 2. pr. de his, qui sui vel alien. jur. l. id, quod nostrum. de Reg. Jur.* † Et 114 si vel in optimam constituere sese possit fidem siue protestatione, siue contestatione, siue juramento, quid tum? Adhuc omnis etiam bonæ fidei possessor conveniri potest vindicatione rei furtivæ *d. §. fin. J. de O. quæ ex del. nasc.* ibiq; *Theophilus.* Etiam bonæ fidei possessor non recuperat pretium à domino vindicante & evincente *d. l. super emiti 16. C. de evict.* quid itaq; sollicitè pro bonâ pugnant fide? *Menochius* sibi non constat. *Johan. Baptist. Costa* seductus *Menochii* traditionibus. Ipse *Menochius*, ceu supra illum allegavimus, de bonæ fidei possessore contrarium, quod sine refusione pretii res restituere teneatur, adseruerat *d. præs. 29. num. 20.* quâ ratione itaq; altera assertio *num. 30.* posita subsistere simul possit, non apparet. Ea assertio nec lege nec auctoritate fulcitur *d. num. 30.* *Costa* eundem sine ratione & lege secutus, ut hinc quanti ponderis sint ista, facile appareat. Ita concludit contra *Menochium* circa hanc rem *Prosper. Farinacius.* † Hæc declaratio est contra communem 115 omnium Dd. allegatorum *in num. 28.* volentium, e mentem rem furtivam teneri, eam restituere non restituto pretio, etiam quod emerit ignorans, illam rem esse furatam (uti loquitur) & sic etiam, quod sit in bonâ fide, ita *Farinac. de furs. quæst. 177. num. 44.*

† Ex hisce ergò regulæ nostræ sua firmitas relinquitur, etiam bonæ fidei possessorem rem furtivam domino vindicanti, non recuperato pretio, teneri restituere. 116

217 † Quod eo extendunt & ampliant, ut quamvis bonâ fide consumpta, vel in aliam speciem transfusa & commutata sit, adhuc enim, cum per consumptionem & confusionem dominium non transferatur, maximè, si res reduci in pristinam formam possit, reddi res debet, si verò reduci non possit, transfertur quidem dominium, sed æstimatio rei solvenda est. §. *cum ex alien. materia* 25. §. *de R. D. l. adeo* 7. §. *cum quis* 7. *de adq. rer. dom. Francisc. Marc. decis. Delphin. parlam.* 7. num. 2. *Marta in digest. novissim. tit. furt. cap. 2. Jul. Clar. lib. 5. sentent. §. furtum. num. 26. in fin. Menoch. lib. 5. Præs. 29. num. 18. post ibi adductos Hostiens. Jo. Lup. Covarruv. in reg. peccatum. par. 3. num. 12. vers. quicertoscisciens de Reg. Jur. in 6. Prosper. Farinac. de furt. quæst. 177. p. 3. num. 49.*

118 † Æstimatio autem reducitur ad id, quod locupletior factus est bonæ fidei possessor per consumptionem vel confusionem, sive transmutationem, post Covarruv. in d. reg. peccatum. part. 2. §. 12. vers. 4. Cardinal. Tusch. pract. concl. F. concl. 555. num. 17. in fin. Jul. Clar. d. §. furtum. num. 26. in fin. Menoch. lib. 5. præsunt. 29. num. 19. Prosper. Farinac. d. quæst. 177. part. 3. num. 49. vers. hoc tamen procedit, ut in locis allegatis Farinac. & Menoch. approbatam hanc conclusionem esse communi sensu Theologorum & Canonistarum appareat.

119 † Quod dextrè & juridicè intelligendum est, nempe, quod possessor ille bonæ fidei adhuc non possit deducere pretium, sed quoad hoc etiam locupletior dici debeat. Puta, emit quis vas aureum furtivum pro 20. floren. Rhenanis (quod fortassis vix ex 30. Rhenanis conflatum erat, hic postquam bonæ fidei possessor aureum illud vas additis nonnullis aliis aureis Ungaricis vel Rhenanis in aliam speciem videlicet torquem mutari curaverit, poterit dominus, si velit, vindicare, ut in pristinam massam aurum re-

Situat, & reddatur *d. §. 25.* † Si verò in id, quod ¹²⁰
 locupletior factus est possessor, dominus velit agere, & quæ-
 ratur, quò ad quid videatur locupletior factus esse, an quod
 ultra pretium lucratus revera erat, sc. ad 10. illos superfluos
 Rhenanos, an verò ad 30. Rhenanos, quos in effectu ex em-
 tione illà habet? † Propriori facit, quod imò prius ¹²¹
 deducendum sit pretium, antequam quis locupletior factus
 dici possit, *arg. l. in papillo 47. §. 1. de solut.* Imò verò pro po-
 steriore adhuc militat & stat regula, quod locupletior dici
 debeat hic possessor in totos 30. Rhenanos, quos in effectu
 habet ex illa emtione, *er hatte 30. Goldgülden werth bey der
 Kette/die er aus dem gestohlenen Gefässe machen lassen/ adeo-*
que domino vindicanti totos illos 30. Rhenanos, ut posses-
sor debet restituere, secundum regulam, non refuso pretio,
ita, ut nihil recipiat loco pretii d. l. incivilum. 2. C. de furt. l.
mater 3. l. si mancipium 23. C. de Reg. Vind. j. l. si ems. 16. C. de
evict. † At verò si deducere prius pretium suum sc. ¹²²
 20. flor. Rhenan. ipsi permetteretur, in effectu consequere-
 tur pretium à domino vindicante, qui plus pro rei suæ æsti-
 matione non reciperet, quam 10. floren. Rhenan. quod
 expressè legibus & juris vindicandi regulis adversaretur.
 † Juvat, quod nullibi hic inveniatur restrictio regulæ su- ¹²³
 præ adstructæ; ergò & in hujus quæstionis decisione secun-
 dùm regulam pronuntiandum erit, propter allegata fun-
 damenta, quæ non repetimus. † Nec obstat, quòd ¹²⁴
 possessor ille, quò ad 20. Rhenan. qui pretium referunt,
 non videatur posse dici locupletior, uti regerebatur. Quin
 imò ejusce pretii nomine non tantùm pro 20. Rhenan. sed
 & pro re totà evicta habet actionem, adversus venditorem
 transferentem illam rem furtivam *l. si fundum. 27. j. l. super*
ems. 16. C. de evict. eam similib. Ita namq; ex juris dispositio-
 ne

ne utriq; & domino, & bonæ fidei consulitur sufficienter domino sc. ex jure vindicandi, ex quo profluit, quod rei suæ compos fieri debeat, ita ne denuò videatur suum facere in-
 interveniente pretio, quod ita volunt *d. l. 2. C. de furt. & alia jura allegata*. Bonæ fidei verò possessori (ita coactò restituere rem sine receptione pretii) remediis ex re evicta emtori competentibus *d. l. 27. l. 16. § 1. 1. ut & D. de Evict.*
 Cum alioquin, si dominus tantum consequi deberet à possessore 10. illos Rhenan. nullam haberet actionem in residuum sibi deficiens adversus venditorem, si ille bonæ fidei vendidisset rem furtivam, cum possessor amplius non sit rei furtivæ vel vindicandæ, adeoque neq; actione hac reali possit conveniri aut teneri: datur enim semper hæc actio realis adversus possessorem, vel qui dolo defierit possidere *l. 25. pr. de O. & A.* Vid. omninò interim *l. qui petitorio 36. pr. de*

115 *R. Fend.* ne otiosè cogamur alias leges cumulare. † Verissima enim illa est sententia, quod bonæ fidei possessor revendens rem furtivam non teneatur domino intendenti hoc restituere pretium, quod percepit ex re furtivâ. *Johan. Baptist. Bajardus Jul. Clar. §. furtum. num. 128. & Prosp. Farinac. d. quest. 177. de furt. num. 50.* ubi uterq; refert, se ad Angelum ita statuentem *consil. 26. inter consil. crim. divers. tom. 2.* (frustrâ dissentiente *Scappain tr. de jur. non script. lib. 3. cap. 44. num. 8. & seqq.* qui indistinctè statuit emtorem, qui jam vendiderit, teneri ad pretium totum restituendum.)
 116 † Quod intelligendum est latius, ut nec pretium pro eo, quâ locupletior factus est, vel si quid superlucratus sit, teneatur restituere, (tamen si hic dissentiat *Farinac. dict. quest. 177. de furt. par. 3. num. 50. in fin.*) quâ enim actione dominus experiretur adversus venditorem illum & qui emerat quidem ignorans rem furtivam, sed bonæ fidei alii rursus

ven-

vendiderat? non actione personali, neq; enim ex obligatione sive delicto & contractu, vel qs. obligatus ille domino rei obstrictus erat, ergo cessat actio personalis, §. 1. *J. de J. act. l. actionum 25. pr. de O. & A.* non itidem actione reali, quia rem non possidet, neq; dolo possidere desit. *d. l. qui petitorio 36. j. de Reg. Vind.* † Satis domino consultum ¹²⁷ est rei vindicatione adversus possessorem, & personali actione adversus furem, nulla verò Domino competit actio adversus eum, qui nec deliquit nec possidet. Et notabiliter scribit *Harmenop.* Actio, quæ quis rem suam (furtivam, de eâ enim agit) vindicat, non in venditorem, sed in emtorem, qui rem ipsam possidet, competit. Conventus autem emtor non rectè à rei Domino postulat, ut à venditore rem suam vindicet: Ipse siquidem possessor est, non venditor. Hactenus *Harmenop. promt. Jur. Cru. lib. 1. tit. 3. num. 46.* Absona itaq; foret hæc sententia.

† Ex his jam hinc inde in utramq; partem adductis ¹²⁸ liquere autumamus, contrasentientes singularum limitationum vel explicationum in probationibus deficere, quod ipsis incumberebat, adeoq; ex hoc saltè, nedum ex iis, quæ in singulis articulis loco confirmationis allata sunt, consequi sententiam pro regulâ indistinctè in omnibus attackis casibus ferendam.

† Atq; ita quamvis in publico interposita esset con- ¹²⁹ vel protestatio, & res à Stratiotis nostratibus rapta constaret, iis tamen non attentis pronunciavimus, raptum equum sine refusione pretii Domino vindicanti esse restituendum.

† Ampliatur nostra regula (rem furto subtractam, ¹³⁰ sine refusione esse restituendam) ut locum habeat, quamvis Stratiotæ illi vel latrones rem aliam in vim permutationis, als wenn sie ein lose Pferd geben und stehen lassen/ und ein gu-

tes wegnehmen/ reliquissent sive dedissent, adhuc enim maxime, si ab alio præterquam eripiente possideatur res, sine refusione pretii, etiam non attentâ re illâ, quæ relicta vel data erat, restituenda est.

Additio.

PRædicta regula notabiliter declaratur, quòd saltém intelligenda sit de vera venditione vel permutatione, ubi formale aliquod pretium, vel aliud quid cum re vendita, vel permutata proportionem quandam habens intervenit. Quod si verò fortè in accessu, vel transitu integri exercitus, vel aliquot etiam legionum factis deprædationibus, armenta, oves, equi & similia, auferantur, ut propter periculum mactationis, aut abactionis vix ulla spes esse possit illorum recuperandorum modicoq; aliquo, ut plerumq; sit, redemptio fiat, pecuniam illam seu pretium redemptori restituendam esse, rationabile & æquum est. Prout etiam hoc ita apud nos in hoc Ducatu Gorano peculiari sanctione constitutum, & hætenus feliciter observatum fuit. Cujus verba subjicienda duximus. Und so viel Anfangs das abgeraubte Gut / sonderlich an Pferden und Viehe / so anderweit verkaufft worden / ob und welcher gestalt dasselbige von denen Eigenthumbs- Herren wieder eingelöset / oder ihnen ohne Entgelt abgefolget werden solle / anbelangen thut / soles damit also gehalten werden / daß / in Füllen / wenn ganze Armaden oder unabwendliche starcke Troupen durch marchieren / oder auch etliche Tage im Lande still liegen / und / wie es zu geschehen pflegt / auch wol Hauffen weise Pferde und Viehe abnehmen / und oft umb ein geringes wieder loß schlagen / einem oder dem

andern bedor und frey stehen solle / aus Christlicher Liebe dem
 jenigen / der die Pferde und das Viehe / damit es nicht gänglich
 aus dem Lande an andere entlegene Örther weg- und fortge-
 trieben werde / verlohren / zum besten biß auff den vierdten
 Theil des Werths solch abgenommenes Gut an sich zu brin-
 gen / oder einzulösen / jedoch solcher gestalt / daß er dasselbe nicht
 allein bey der ordentlichen Obrigkeit jedes Orths / da der Rauff
 oder die Einlösung geschieht / deswegen alsobalden nebenst dem
 Rauff und Einlösung gebührlichen vermelde und aufzeichnen
 lasse / sondern auch fürter das oder die erkauffte Stücke nicht
 vertusche / noch das Viehe stracks schlachte / sondern zum we-
 nigsten sechs Wochen / die andere mobilia aber ein ganzes
 Jahr bey sich behalte / und das Viehe und die Pferde zu öffent-
 licher Hut und Wende treiben / oder zur gewöhnlichen Arbeit
 brauchen / damit dem Eigenthums- Herrn / wo das Einige
 anzutreffen / desto eher kundbar / und dasselbe mit Erstattung
 des aufgelegten Geldes und Abtragung der notwendigen
 Fütterung von ihm / inmassen er dann dasselbige in Krafft die-
 ses zu thun schuldig seyn sol / wieder zu sich gelöst werden mö-
 ge. Und lassen wir es sonst ausser diesen Special-Fällen bey
 denen allgemeinen Keyserl. und Sächsl. Rechten / so wegen un-
 entgeltlicher Vindication des gestohlenen oder geraubten
 Guts verordnet / allerdings be-
 wenden.

Aa

Qva-

Qvæstio X.

An & qvatenus usuræ usurarum permissæ sint? ubi in specie de casu tutoris vel Curatoris, pupillares usuras in suos usus convertentiû, & qvandò post factam inter creditorem & debitorem desuper calculationem, tanqvàm sorte qvadam nova fœnebre, specialis & separata obligatio conficitur? Item, an fidejussor sub majoribus usuris, pro liberatione debitoris pecuniam mutuatus, illas repetere qveat?

U *Sura moderata in Republ. Christiana licita sunt* 1.

Qvibus triplex modus statutus est 2.

Primus, qvoad quantitatē, qvæ jure civili varia fuit, vel centesima 3. *ubi & habetur, qvîd usura centesima sit.*

Gravis admodum est, & à Justiniano Imperat. idè sublatâ, præterqvàm in tribus casibus, qvî enumerantur. num. 4. & seq.

Qvibus aliqui qvartum addunt, qvandò tutor vel curator pecunias pupillares vel minoris in suos usus convertit. n. 6.

Qvotamen in dubium vocatur 7.

Hodie quantitas usurarum passim ad quincuncem rationem restricta 8.

Qvæ præcisè observanda, ut ne pœna nomine amplius promitti aut deberi possit 9.

Pæ.

Pœnâ præstituta vel quadrupli, olim indistinctè, hodiè, si excessus improbius sit, & creditor sænerari solitus fuerit. 10. & seq. Cateroquin superfluum rejicitur, aut sorti imputatur. ibid.

Quin & extra ordinem quandoq. excessus etiam criminaliter denegatione testamenti factionis & sepultura vindicatur 13.

Secundus modus usurarum est, quoad durationem, quod sortis quantitatē excedere nequeant, & amplius soluta sorti imputentur 14.

Adèò, ut ne quidem creditor per retentionem pignoris aliquid ultra duplum consequi possit 15.

Amplius id, imputatur sorti, et si usura, per partes successive soluta. 16. ubi &

Laudantur Dn. Joh. Ottonis Taboris dissertationes, de hoc articulo Argentorati habita.

Tertius modus est, quoad extensionem, quod de illis alia usura stipulari vel exigi nequeant, adèò, ut solum tantamquam indebitum repeti possit. 17. & seqq.

Quod ampliat I. Licet singulis annis debita in sortem redacta fuerint, ut illam fraudem excogitarunt creditores. 20. ubi explicatur L. ut nullo 28. C. de usur.

Quam & jam pridem Lucullus in Asia proconsul cohercuerat. 22.

Ampliat II. etsi ex rejudicata. 24.

Vel III. ex mora in bona fidei iudiciis petantur. 25.

Vel IV. secundus creditor priori debitum obsulerit. 26.

Vel V. licet creditor dicat & probet, se propter moram debitoris à alio mutuo summissee, & ad usuras, usurarum adactum esse. 27. & seq.

Etiamsi debitor in instrumento obligationis promiserit omnes pensiones, quos creditor nomine illius sortis solverit. ibid.

Ampliatur VI. quod nec tutor ad usuras usurarum teneatur, etiam illo casu, quo pecuniam pupillorum in suos usus convertit. 30.

Quia jam ante ob id ad graviores, centesimas scilicet, ut & supra duplum, siue alterum tantum tenetur. 31.

Adducitur pro contraria sententia duplex dubitatio, sum, quod in huiusmodi casibus tutor plus adversus se, quam alios prestare teneatur. 34.

Tum, textus in l. qui emptor 7. §. si usuras 12. de administr. tutor. 35.

Respondetur ad priorem. 36. & explicatur L. quoties 9. §. & generaliter. 3. cod. tituli. 36. & seq.

Respondetur ad posteriorem. 38. ubi habetur intellectus d. l. qui tutor. §. si usuras.

Quoties circa prestationem usurarum persona mutatur, illa habentur pro sorte. 40.

Proponitur elegans quaestio, si usura ab aliquot annis debita, non sorti principali mixta, sed illius obligatione salva, nova & separata super usuris restantibus, tanquam sorte nova, syngrapha confecta & usura promissa fuerint? 42.

Pro admissione usurarum stat gloss. Gotofredus Cothmannus & alii. 43.

Pro qua sententia adducuntur sex rationes dubitandi. 44. & seqq.

Traditio per fictionem brevis manus, quid. 47.

Usuram hodie, ut interesse lege publica taxatum deberi. 51.

Constitutionibus Imperis & Saxonice creditori liberum permittitur, an relicta probatione ejus, quod interest, quinque uncibus usuris contentus esse velit. 52.

Usura in modum interesse petita, alterum tantum excedere possunt. 53.

Con-

Contraria sententia, quod usuris alius locus non sit, in paulò anteposita questione, præsertur propter quatuor rationes, quæ ordine recensentur & deducuntur. num. 54. & seqq.

Intellectus d. l. ut nullo 28. C. de usur. 55. & seq.

Refellitur Berlichius anatocismi rationem malè considerans. 59.

Gravior ille est, quàm exactio usurarum ultra duplum 60.

Jure Canonico usura in causa mutui prohibita, nec per recessus Imperii directò permissa sunt. 62.

Refutantur rationes dubitandi, pro affirmativa opinione allata. 63. & seqq.

Intellectus L. usuras 20. de usur. 65.

Ut & L. singularia 15. de rebus creditis. 67. & seq.

Qui sic solvit, ut max recipias, non liberatur. 72.

Mutuum, per fictionem brevis manus non aliter contrahitur, quàm si debitor tempore hujusmodi conventionis pecuniam in parato habeat. 74.

Cùm in judicio disceptatur, usurarum modus, ex more regionis, ubi contrahitur, constituitur. 76.

Anatocismus locum non habet, licet mora debitoris interveniat 79.

Nisi forse factà calculatione inter creditorem & debitorem novatio intercedat, & solutio totius summa in certis pensiones seu dilationes distribuatur. 80.

Usura jure civili in causa mutui, non nisi per stipulationem debetur, licet mora debitoris intervenierit. 81.

Quo posteriori casu interesse quidem locum habet, sed non aliter, quàm si illud prius ad minimum conjecturis probetur, licet creditor mercator sit. ibid.

Inter usuras & interesse magna est etiamnum differentia, & quadam veluti oppositio. 82.

Hodie constitutionibus introductum est, ut creditor etiam in causa mutui, omitta probatione ejus, quod interest, usuras quincunces petere possit non promissas. 83.

Sicut & quod in concursu creditorum usura, una cum sorte ipsa non adjudicanda. 86.

Interesse unius alterum interesse non debetur. 87.

Ne quidem inter mercatores 88.

Anatocismi prohibitio eandem creditoris & debitoris personam respicit. 90.

Quod si persona debitoris vel creditoris mutetur, usura pro sorte habentur, & de illis alia usura deberi possunt. 91. & seqq.

Ubi exempla referuntur, & in specie fidejussoris, qui pro reo principali una cum sorte usuras solvere coactus est. 93.

Qui & aliàs in concursu creditorum ratione illarum prior esse potest. 94.

Quod & de usuris pupillaribus aliqui volunt. 96.

Num idem sit, si fidejussor praevisanda executione sub majoribus usuris, mutuum accipere coactus sit, in utramq; partem arguitur, & contra Dan. Mollerum negativa defenditur 96. & seqq.

Mandati actio fidejussori competit, non saltè in repetitionem sortis, sed & usurarum, quae ex mora debita. 98.

Fidem noxa esse non debet, si pudori suo parcens exceptione aliàs competenti non utatur. 100.

Fidejussor omittens exceptionem honestam adversus debitorem, non habet regressum. 101.

Licet illa debitori communis non fuerit. 102.

Ubi & intellectus L. idemque 10. §. generaliter 12. mandat.

Ut de pecunia in societatem collata, ultra capitale, interesse,

*se, secundum cambium Francofurtense praestetur, pactum illi-
citum est.* 105.

Respondetur rationibus Mölleri.

*Intellectus L. si non remunerandus 12. §. si mihi 9. man-
dat.* 106.

Sicut & L. Quintus Mutius. eod.

*Si quis puella certa summa pecunia cum residuis usuris,
sicut &, si alius creditor usuras alii cedat, usurae alia debentur.*
113. & seq.

*Ubi posterius hoc declaratur verum esse, si inter cessiona-
rium & debitorem cessum novatio intercedat, secus, si eas rectè
cessionarius exigit, & post moram alias petat.*

† **E**TI si stipulatio & exactio usurarum in
causâ mutui, quicquid Pontifices & Theologi non-
nulli rigidiores in contrarium disputaverint, in Re-
publicâ benè constitutâ, etiam Christianâ ferenda sit, ut
post alios eruditè deduxit *Petrus Heigius pars. 1. quasi. 1. per
tot. Christoph. ab Hagen cap. 2. & 3. de usur. & jam pridem
Matth. Coler. pars. 2. de processib. executiv. cap. 10. num. 91. &
segg.* & de eo ex sanctione juris civilis, constitutionumque
etiam Christianorum Imperatorum, communique praxi
omnium ferè provinciarum in Europa satis constet. † Tri-
plex tamen modus potissimum præfinitus fuit, intra quem
licentia illa constringatur, & variis Creditorum fraudibus
& machinationibus obviam eatur, quorum primus, quanti-
tatem, secundus, durationem, tertius extensionem respicit.

† Quod *quantitatem* attinet, cum olim de jure civi-
li Leg. XII. Tabular. unciales seu centesima usurae, quod
centesimo mense sortem æquent, & ratione menstruarum
solutionum centesima pars sortis sint, sic dictæ, prolegiti-
mis

mis haberentur, & *ναὶ ἰφορῶν* sic dicerentur, ut colligere est
 ex *L. 4. de nautic. fœnor. L. lecta 40. de reb. credit. l. Julianus*
13. §. ibidem 26. de act. ems. l. 1. §. pacto 3. de pignor. l. tutor.
7. §. 4. cum seqq. de administ. tutor. junctā l. non existimo.
54. cod. tit. L. si promutua 8. C. si cert. petas. l. 1. §. 2. C. Theod.
de usur. Wescenb. ad titul. Cod. de usur. num. 5. Justinianus illas
 tanquam nimis graves, (& quæ, ut *Cicero lib. 1. ad Atticum Epistol.*
 1. scribit, etiam acerbissimis fœneratoribus proba-
 rentur, & ob id *Seneca lib. 7. de beneficiis cap. 16.* sangvino-
 lentæ vocantur,) in *l. eos 26. C. de usuris*, ad semisses limita-
 vit, constituitq; ut regulariter non possent majores, quàm
 semisses, quæ dimidium centesimarum sint, deberi, pau-
 cis casibus exceptis, Vel, personarum illustrium, quæ trien-
 tes saltem, siue quatuor in centum exigere, † Vel, mer-
 catorum & negotiatorum, qui bestiales seu octo, in traje-
 tiâ verò pecuniâ, cujus periculum sustinent, centesimas sti-
 pulari possunt; quæ & permittuntur, si vinum, oleum, fru-
 mentum mutuo datum fuerit, propter illorum variam & in-
 certam æstimationem, & quod agricolæ ferè fruges accep-
 tas sationi, ex quâ plurimum commodi percipere possint,
 impendere præsumantur. Quod & facit *Novell. 32. cap. 1.*
 quam post *Hosom. tractas. de re nummar. Cap. de Ceratio &*
Siliqua. benè explicat *Bachovius disp. 2. ad Treutler. thes. 4.*
lit. F. add. & Borch. de usur. cap. 4. num. 11. † Vel, si
 condemnatus post tempora rei judicatæ, quæ olim erant
 duorum, ex Justiniani verò, constitutione quatuor men-
 sium, non solverit. *d. lib. 2. §. lib. 6. C. de usur. rei judicate.*
 † Quibus addunt casum, quando quis pecuniam ejus, cu-
 jus tutelam negotiâve administrat, in suos usus convertit,
d. l. tutor 7. §. si deponi 7. & §. quæ autem sint, 10. L. non exi-
stimo. 54. de administ. tutor. L. 1. C. de usur. pupillarib. L. qui
suo

fine 38. vers. *sed quæ usura, de negotiis gest.* de quo vide *Molinanum de usur. quæst.* 77. num. 588. & *seqq.* *Borch. d. cap. 4 de usur. num.* 23. † Quod tamen post d. Justiniani constitutionem in l. eos. C. de usur. secus videtur, qui in genere legitimæ, quæ olim centesimæ, ad semisses limitavit, nec præter supradictos casus quosquam præterea, ne quidem fisci causam l. 3. C. de fiscal. usur. ubi se ad suam constitutionem in d. l. eos. C. de usur. refert, excepit, ut rectè sentit *autor Synopseos Basilicæ.* 37. tit. 11. cap. 1. *Cujac. in paratit. C. de usur. pupillar. & Hotoman. 1. de usur. cap. 7.* & eleganter pluribus deducit *Giphan. in d. l. eos §. super usurarum. col. 7. & seqq.* ubi & col. 6. in genere asserit, quod in omnibus locis, in quibus legitimæ usuræ mentio fiat, leges de semissibus accipiendæ sint. Confer & benè *Rauchbaur. quæst.* 26. n. 32. & *seqq. præsertim num.* 27. part. 2.

† Hodie constitutionibus locorum passim quantitas usurarum ad quincuncem rationem redacta est, ita, ut quotannis in centum quinque præstentur, ad exemplum reddituum annuorum, qui legibus Imperii iustissimè proportionem, de quâ compluscula *supra resolutione* 2. diximus, ita determinati fuerunt. Confer *Recessum Deputatorum de anno 1600. in fin. §. Sobiel nun id.* & *ordinationes Principum provinciales.* passim. † Quantitas autem illa præcisè observanda est, ut ne quidem pœnæ nomine amplius promitti aut deberi possit l. cum allegas. 15. cum l. seq. C. de usur. licet à iudice decreta sit, eleganter *Tessaur. decis.* 79. & 98. per tot.

† Quod si major quantitas stipulata fuerit, Creditores olim pœnâ quadrupli coercerentur, teste *Casone de verustici lib. 1. in initio.* & l. 2. C. Theodos. de usur. † postea superfluum saltè rejectum fuit, & sorti imputatum l. pecunia 9. l. usuræ 20. l. placuit 29. de usur. quod & Justinianus ita

12 sancivit in d. l. eos 26. vers. *si quis tamen aliquid contra. C. cod. titub.* † Nisi fortè excessus improbius fuerit, & Creditor scenus constanter, & tanquàm artem quandam exercuerit, ubi infamia irrogatur. *L. Improbum 20. C. ex quib. caus. infam. irrog.* & quidem, ut *gloss. Cyn. & alii communiter* notant, ipso jure citra ullam judicis sententiam, quod explicat *Bachov. d. disputat. 3. ad Treutl. thes. 5. lit. C. vol. 2. constitutionibus* etiam nostris provincialibus insuper parte fortis 13 plectitur. † Quin & extra ordinem pro ratione circumstantiarum criminaliter pro arbitrio judicis puniri potest, ut notant *Molinæus de usur. num. 156. & Menoch. lib. 2. de arbitrar. judic. quest. centur. 4. casu 398.* & pluribus deducit *Borchold. d. cap. 5. num. 9.* quorum sententiam ita cum *Bachovio d. l. veram puto.* Adde & *Giphan. in d. l. eos §. Super usurarum pag. m. 283.* ubi & quod novis poenis, denegata scilicet facultatis testamenti factionis, & sepulturæ jure Canonico in cap. *quancquam. de usur.* constitutum est, non nisi de hujusmodi Lombardis & Christianis Judæis exaudit.

14 † Quod *durationem* usurarum attinet, illæ sortis quantitatē excedere nequeunt, adeò, ut quod postea solvitur, in sortem imputetur, & hoc est, quod dicitur, cum qui duplum quantitatis mutuatae, (non exclusivè, ut malè voluit *Budens in L. 5. ad L. Jul. Majestas.* sed inclusà quantitate sortis *arg. l. 10. C. de usur. & Novella 121. cap. 1. & 2. L. redhibitoria. 45. de edict. edict. junct. l. un. C. de sententiis, quæ pro eo, quod interest,*) solvit, nihil amplius debere in *L. si non sortem 26. §. 1. de condict. indeb. & l. 4. §. 1. de nautico fœnore,* ubi idem de pecuniâ trajectitiâ, circa quam tamen aliàs multa singularia recepta, dicitur. † Adeò, ut ne quidam Creditor per retentionem pignoris aliquid ultra duplum consequi possit, *d. L. penult. §. 1. C. de usur. L. pretii 9.*

C. man.

C. mandat. d. l. 4. in fin. pr. de nautico fauor. † Impu- 16

tantur autem in duplum illud etiam usurae per partes & di-
 versa tempora solutae, nec necesse est, ut tempore litis motae
 tanta summa in residuo sit, quae duplum excedat, ut differ-
 tissimis verbis statuit Justinianus in *d. Novellâ 121. cap. 1. § 2.*
 & *Novell. 138.* postquam jam ante contra constitutionem
 Antonini, quae est in *d. l. usurae 10. C. eod. tit. ul. in l. de usur. 27. §.*
cursum 1. ibidem. in genere, quod cursus usurarum ultra du-
 plum *minimè* procedere debeat, constitutum esset, ceterum
 collatione *cap. 1. § 2. d. Novell. 121.* conjici potest: ut Cla-
 rissimus Vir & amicus noster *Dn. Joh. Otto Tabor in eruditâ*
consultatione de palladii debitorum articul. 3. n. 3. & seqq. be-
 ne observavit, ubi, sicut & in *sequenti dissertatione* de tota
 hac restrictione usurarum ad alterum tantum, ut vocant,
 sortis, accuratè disserit, *adversus d. Novellarum 121. & 160.*
 contra neotericos quosdam defendit, nec illas contrario
 jure scripto in Imperio Romano abrogatas esse deducit.
 Quam sententiam & Dicastria passim sequuntur, in terris
 Saxonis, ut testatur *Berlich. decis. 30. n. 9. Dn. Carpov. in*
practica criminali part. 2. quæst. 92. num. 42. & seqq. & in *Ju-*
risprudentia part. 2. constit. 30. definit. & Jenenses nostri in
 ardua causa anno 1625. in quo *quæsi. 285.* habuerunt Scabi-
 nos Lipsenses contra facultatem ibidem Juridicam.

† Sequitur de tertio, *extensione* scilicet, quod usurae 17
 intra simplicitatem suam accessionis subsistere, nec de illis
 aliae usurae portò stipulari vel exigi possint, adeò, ut solutae
 etiam tanquam indebitum repeti queant. *d. l. si non sortem*
26. §. supra duplum 1. de condict. indeb. L. usuras 20. J. placuit
29. de usur. L. Praeses 27. de re judicat. d. l. nullo 28. C. de usur.
 † Natura enim non patitur, ut eadem res sit principalis
 causa & accessio, & accessionis accessio non datur, sicut 18

nec fructuum fructus, qui non nisi ex fundo aliquo nascuntur. *Donell. in d. l. nullo 28. C. de usur. num. 1. Anton. Faber in codice suo lib. 4. tit. 24. definit. 4. num. 1. § 2.* † Quæ de causâ nec consumptorum usuræ debentur. *l. neg. eorum 15. de usur. arg. l. 15. cum legatorum 5. §. quare 21. ut in possess. legator. & cum usura saltem ob moram debita pœnæ ejusdâ vicem obtineat. l. 3. §. ult. l. Seja 12. §. l. cum quidam 17. §. si pupillo. de usur. l. qui sine 38. de negotiis gest. pœnam pœnæ præstare iniquum est.*

20 † Quod in tantum verum est. I. ut nec debeantur, etsi singulis annis debita in fortem redacta fuerint *d. l. usuras 20. de usur. d. l. ut nullo 28. C. eod.* quo vasro commento tanquam novatione quadam interveniente fœneratores veteris juris sanctionem, quam de stipulatione usurarum per se separatim considerata subdole interpretabantur, eludere conabantur, quasi tunc non subesset verus *avaritia* Cuius sive renovatio fœneris, ut illum *Cicero lib. 6. ad Attic. Epistol. 3.*

21 § 4. & lib. 5. Epistol. ult. vocat. † Illud enim tanquam in fraudem legis inventum disertis verbis sustulit Justinianus in *d. l. ut nullo. C. de usur.* & in universum usoras usurarum sive præteriti sive futuri temporis, sive una ab initio, sive singulis terminis nova stipulatione repetita promissæ fuerint, abolevit, constituitq; ut non nisi pro rata primæ &

22 antiquæ sortis accedere possint. † Quam fœneratorum fraudem jam pridem cohercuit quoq; Lucullus Proconsul Asiæ, ut illos taliter audâ summâ sortis mulcavit, teste *Plutarcho in ejus vitâ*: Sicut & Cicero in Ciliciæ Proconsulatu graviter tulit, ut ex allegatis illius Epistolis ad Atticum videre est. Confer & *Molinum de usur. quæst. 1. num.*

23 41. † Ubi prædictam constitutionem tanquam declaratoriam & fraudis abrogatoriam etiam ad præteritos

casus protensam fuisse putat. † Quemadmodum & 14
 quæ secunda ampliatio esse possit, idem Imperator poste-
 riore sanctione ad usuras rei iudicatæ, tamen si totius debiti
 in actionem deducti legalis novatio facta sit, & propter con-
 tumaciam condemnati major causa debitionis subesse vi-
 deatur, extendat, in *L. sancimus 2. C. de usur. rei iudicata.*

† Sicur & III. idem est in usuris ex mora in bonâ fi- 15
 dei iudiciis debitis, tum, quia Justinianus in *d. l. fin. C. de
 usur.* generaliter loquitur, tum, quia & in *d. l. eos 26. C. cod.*
 ubi de quantitate usurarum determinandâ disponit, disertè
 & illas includit, ut ex verbis. *etiam in omnibus casibus.* colligere est;
 quâ de causâ nec illic supra duplum exigi posse re-
 & ita tuit & benè deducit *Molineus de usur. quest. 77. num.
 99. vers. sed advertendum &c.*

† Ampliatur IV. etsi secundus Creditor priori de- 26
 bitum obtulit, & cum usuris solvit; licet enim tunc pignus
 etiam invito debitore, tam in suum debitum, quàm in primi
 Creditoris & in usuras suas, & quas primo Creditori solvit,
 teneatur, usuras tamen, quas primo Creditori solvit, non
 consequitur, ait Papinianus in *l. Creditor 12. §. si prior §. qui
 prior. in pignor.* additâ ratione, quod non negotium alte-
 rius, sed suum magis gessit.

† Ampliatur V. licet Creditor dicat & probet, se 27
 propter moram debitoris in solvendo factam ab alio mutuo
 summisisse, & usuras usurarum solvisse, etiam quod magis est,
 supposito instrumento obligationis, in quo debitor promi-
 sit omnes pensiones, & quicquid Creditor nomine illius
 fortis solveret & expenderet, ut latè tractat in pulchrâ facti
 specis *Wesembec. consil. 72. n. 1. & seqq.* † Ratio prio- 28
 ris est, quod cum Creditor ad usurarum usuras non tenere-
 tur, sibi imputare debeat, si ultro illas persolverit. Nam si-

de jussori seu mandatorij non datur repetitio. si nomine principalis sciens vel ignorans solvit, quod solvere non deberet, ut est solennis & pulcher textus in *l. si fidejussor 29. in pr. & §. non male l. mandati. Bartol. in L. constitutionibus. C. de usur. num. 1. Wesenbec. d. consil. 72. num. 13.* † Ratio posterioris est, quod promissio illa juridicè accipienda, & de verè debitis & necessariò solvendis intelligenda sit, quales non sunt usurae usurarum etiam promissae, uti supra in regulà traditum est. Nam si promissio illa quicquam faceret, & in stipulatione expressa, quae in hoc directa est, debitor teneretur. Confer de hoc pluribus *Wesenbec. d. l. num. 13.*

30 † Ampliatur VI. quod nec tutor pupillo ad usuras usurarum, etiam illo casu, quo pecuniam pupillorum in suos usus convertit, teneatur, ut vulgò Dd. malè statuunt, tùm, quia *d. l. final. C. de usur.* illarum exactionem simpliciter excludit, & universalibus verbis *NULLI* quidem licere usuras in sortem quocunq; modo redigere constituit. Si igitur communi consensu expresso etiam auctoritate tutoris accedente redactio hæc illicita est, multò minus tacitè induci poterit, ut benè ratiocinatur *Molinaus in d. quest. 77.*

31 *num. 691.* † Tùm, quia etiam jure veteri tutor usuras pupilli nomine exactas in usus suos convertens, jam ante gravius ad centesimas scilicet usuras *d. l. tutor 7. §. quæ autem sunt. 10. d. l. non existimo 54. de administr. tutor. l. qui sine 38. de negot. gest.* imò etiam aliis casibus sine hujusmodi versurâ pupillo usuras debens, supra duplum tenebatur. *l. quotiens 9. §. §. generaliter 3. & §. sed & si sub usuris 4. de administratione tutor. d. l. qui sine 48. de negot. gest.* dum lapsò tempore, quo cursus usurarum sistitur illi solvere, & sortem alii fœnori exponere incumbit, quod si non fecit, rursus sibi de novo, quàm alii fœnerare maluisse videtur. *arg. d. quotiens*

ties

sies §. non tantum 7. de admin. tutor. † Et hoc est, quod 32
dicitur in *d. §. sed si sub usuris 4. ejusdem l. quoties*, tutorem
usuras cogendum esse agnoscere, quos à se exigere debuit.
† Unde quidem, cum ex ratione juris duo specialia circa 33
idem subjectum concurrere non possunt. *l. 1. C. de dot. promiss. l. singularia 15. de reb. credis.* multò minus poterunt lo-
cum habere tria, quod fieret, si & insuper tutor ad usuras
usurarum teneretur. Ita rectè statuunt *Molinaus d. quæst.*
77. num. 601. & seqq. Wesenbec. consil. 72. num. 10. & 12. vol. 2.
Giphan. in d. l. eos 26. C. de usur. pag. m. 285. vers. Quod enim
vetitum est, &c. † Sed pro communi Dd. sententia 34

non leviter facere videtur: *I. d. l. quoties 9. §. & generaliter 3. de administration. tutor.* ubi generaliter dicitur, quod
in hujusmodi casibus tutor adversus se plus, quàm adversus
alios præstare debeat: & inde infertur, quod adversus alios
nomine pupilli sine actione experiri non possit, sed benè ad-
versus seipsum, & *§. præcedenti 2.* dicitur, quod si tempo-
rali actione obligatus sit tutor, locum habeat tutelæ judi-
cium, ut actio perpetua sit.

† *II. d. l. qui tutor 7. §. si usuras 12. de administration. 35*
tutor. ubi diserte habetur, si tutor vel Curator exactas usu-
ras suis usibus retinuerint, eos earum usuras agnoscere oport-
tere. Facit *l. qui negotiationem 18. §. 1. & final. cod. tit. ul.*

† Ad prius respondetur, quod in *d. §. & generaliter. 36*
l. quoties. de admin. tutor. tractetur saltèm de conserva-
tione juris principalis, ne pupillus in damno, non extensio-
ne & multiplicatione accessionis, siue usurarum, ut in lucro
quodam usura, io sit, adeoq; hoc saltèm innuatur, quod in-
terdum tutor, si pupillo obligatus sit, & non à semetipso ex-
egerit, propter intermissum officium in plus teneatur, nem-
pe ut ex *§. præcedenti* patet, si actio, quæ obstrictus est, tem-

poralis sit, perpetua fiat, aut etiam sine actione (puta naturaliter tantum obligatus) experiatur, *dict. §. & generaliter*, aut etiam, si sub gravioribus usuris patri pupilli pecuniam debuit, quam sint pupillares, supra duplum agnoscere & solvere tenetur, juxta §. *sed & si sub usuris 4. d. l. quoties*, quem de hoc casu accipiendum esse, tum §. *precedentes*, ubi propter cessationem in officio ad amplius, quam extraneus tenetur, tum *sequentes*, præsertim §. *non tantum 7.* ut paulo ante explicatus fuit, *svadent.*

37 † Si enim pecuniam solvisset, & alii credidisset, usurae continuatæ fuissent, nunc, dum id omisit, usurae eousque curre-re pergunt, donec tutela restituta sit. *d. l. tutor, qui 7. §. final. & l. Lucius 40. §. questum 3. de administr. tutor. vel do-* nec serio obtulerit, & per eum non steterit, *l. fin. C. de usur. pupillar. de quo vide amplius Molin. de usur. d. quest. 77. num. 599. & seqq.*

38 † Quod posteriorem dubitationem & *d. l. qui tutor. 7. §. si usuras 12. de administrat. tutor.* attinet, usura illic à tu-tore nomine pupilli exacta, & suis usibus retenta, non am-plius usura est, sed fors effecta, ut diserte asseritur à Scævola

39 *in l. qui negotiationem 58. §. 1. in fin. eod. titul.* † Quà de causâ & in §. *final. ejusdem legis*, omnis pecuniæ minori-bus debita, quæ ad Curatores transit, parem causam esse respondit, quia omnis fors efficiatur, & consequenter, cum tutor pecunias illas in rationibus otiosas relinquere non de-beat, si illas porro fœnori non exponat, ipsemet usuras de-bere incipiat, ut in *d. §. final.* porro habetur.

40 † Ideo autem usura illa pro sorte habetur, quia mu-ratio personæ facta fuit, dum scilicet Tutor vel Curator non à semetipso, sed alio exigit; unde malè ad præsentem ca-sum, qui de eadem personâ, quæ usuras debet, & num por-

si alias usurasolvere obstricta sit, loquitur, infertur.
 † Quà de causâ nec tutor, si is vel adhibitâ diligentia nihil
 à debitore accepit, vel ipse usuras pupillo debet, ad ullas
 præterea usuras tenetur, eleganter *Wesembec. d. consil. 72. n. 12.*
 quæ allato gemino præjudicio sequitur *Dn. Carpzov. in*
Jurisprudentiâ par. 2. consil. 30. definit. 31. et 32.

† Sed quid si usuræ ab uno vel aliquot annis debitæ
 non sortu principali mixtæ fuerint, sed illius obligatione sal-
 vâ, super illis factâ liquidatione, nach beschehener Abrech-
 nung/ specialis & separata desuper confecta sit? † Gloss. 48
in d. l. ut nullo 28. C. de usuris hoc dat consilii, & Credito-
 res tutos esse putat, à dispositione *d. l. ut nullo*, quam *Goshe-*
fred. ibid. lit. Q. sequitur, cum inquit, si novam sortem de-
 bitori numerare licet, & ab eo novas & alias usuras stipulari,
 cur non acceptas ab eodem usuras brevi manu etiam renu-
 merare sortis instar liceat, ut ex eâ pecuniâ novas usuras præ-
 stet? & approbat *Cothman. consil. 18. num. 218. vol. 1. et con-*
sil. 52. num. 311. et seqq. vol. 2. & latius consil. 36. quæst. 6. ubi
 sequentes quatuor rationes adfert.

† I. Quòd usuræ solutæ, vel termino elapso debitæ
 non sint amplius usuræ, sed fors principalis, per text. *in d. l.*
qui negotiationem 58. §. 1. de administr. tutor. ergò id, quod
 interest, de sorte ista rectè petitur.

† II. Ex sententiâ Pauli JC. illicitæ saltèm usuræ
 sorti mixtæ sortem non vitiant, sed perse corrumpunt, *d. l. usur-*
as 20. de usur. ergò à contrario sensu, usuræ licitæ, siue id;
 quod interest, sorti rectè miscentur, & viribus suis subsi-
 stunt, arg. *l. 1. de offic. ejus, cui mandat. est jurisd.*

† III. Si usuras à debitore meo hodiè mihi numerat-
 as dic crastino in sortem dare licet, vel eidem vel alteri de-
 bitori, quod quidem nemo negat, utiq; etiam usuras mihi

numerandas in sortem convertere licebit; tñm, quia eadem
 47 utrobiq; est ratio. † Tñm, quia tantum potest tradi-
 tio civilis, quæ brevis manus fictione, ut illa appellatur in
E. licet 43. §. 1. *de jure dor.* expeditur, quantum efficit tradi-
 tion naturalis, quæ est de manu in manum datio, quippe, quia
 ea pecunia à te mihi soluta mox à me tibi tradita crediti no-
 mine, &, ut eleganter ait *Ulp. in l. 3. §. penult. de donat. inter*
vir. & uxor. celeritate inter se conjungendarum actionum
 una actio occultatur, hoc est, ac si non esset, omittitur, per
 solennem textum in *l. singularia* 15. *de reb. credit.* (quem ad
 hoc allegat quoq; *gloss. in d. l. final. C. de usur.*) ubi *Ulpian.*
 inquit, cum ex causa mandati pecuniam, mihi debeas, & con-
 veneris, ut *Crediti nomine eam retineas, videatur mihi data*
 48 *pecunia & à me ad te profecta.* † Qui textus tantò ma-
 gis stringere videtur, postquam *JC.* ibidem benigniter hoc
 circa pecuniam creditam in duabus personis, mandatarij
 scilicet intervenientis, qui tertio alicui mandantis nomine
 pecuniam dare jussus erat, receptum, disertè refert quoq;
 ad eandem personam mandantis, qui immediatè se ita erga
 mandatarium declarat, ut scilicet pecuniam ex mandati
 causa debitam tanquam creditam habeat.

49 † Quartam rationem *Cothmanus* ab experientia de-
 sumit, quæ quotidie constat, usuras vel interesse debitum in
 sortem redigi, & inde annum interesse promitti & præsta-
 ri, & hujusmodi conventiones, nisi iis manifesta fraus inesse
 demonstretur, in *Curtis* pro justis & legitimis censeri & ha-
 beri solere, quam sententiam sequitur quoq; *Christophor. ad*
Hagen de usur. cap. 5. num. 125. & seqq. & *Lindeman de mu-*
tuo cap. 3. num. 57. & Bertrich. decis. 268. num. 8 pars. 2. qui

50 † Quintam rationem addit, quod dispositio *d. l. 1. de*
usur. anatoctisum prohibentis odium feneratorum concen-

nat, qui ut plurimum consulto usuras idè non exigunt, & in sortem computant, ut debitor graviore onere solutionis afficiatur; quæ omnia cessent in casu præsentis, ubi ipse debitor est in morâ solvendi usuras, & Creditor illis cum magno suo dispendio carere cogitur.

† Quid quidem VI. hodie multò magis ita statuendum esse videtur, dum usuræ non tamquam fœnus aut lucrum aliquod, sed potius, ut interesse lege publicâ taxatum debeantur, ut idem *Cotbman. passim in consiliis* inculcat, præsertim *d. consil. 52. num. 250. & seqq. vol. 2.* quem sequitur *Hagen de usur. de cap. 5. num. 161. & seqq.* & idem tradit *Berlich. part. 2. conclus. 38. num. 35. & seqq. Finckelstaus observ. 40. num. 12. & 16.* † & in foro Saxonico evidentius patere videtur, dum Constitutionibus disertè liberum est Creditori, nam relicta probatione ejus, quod interest, quincunibus usuris contentus esse velit, quas quoque iudex illi adjudicare tenetur, de quo vide *Ordinat. Torgens. August. Elector. Saxon. de anno 1583. tit. von Bucher und Bucherlichen Contracten §. Als haben wir / 12. versl. Dergleichen / da derselbe fünf. & versl. daß man alsdenn auch à tempore moræ fünf hundert an statt des interesse den Gläubigern zusprechen möge. Berlich. d. conclus. 38. num. 37. & part. 1. decis. 30. num. 2. Langer. de except. part. 3. cap. 25. num. 29. & seqq. Dr. Carpzov. lib. 4. responsor. Elector. 50. num. 6. & in praxi criminal. part. 2. quæst. 91. num. 51. & seqq.* † Qui & inde, si usuræ ut interesse petantur, ultra alterum quoque tantum exigi posse statuunt, sicut & si quis interesse alterius interesse, imò tertium & amplius interesse petat, audiendum esse voluit *Cagnol. in l. un. C. de Sentent. quæ pro eo, quod interest. num. 46. Menoch. de arbit. judic. quæst. lib. 2. cent. 2. cas. 119. num. 17. Berlich. d. part. 2. conclus. 38. num. 33.*

34 † Verum licet hæc non levem speciem veri habere videantur, verior tamen est sententia contraria, quod ex tali conventionione usuræ nullæ debeantur; I. quia Justinianus in *sepe d. ut nullo. 28. C. de usur.* universaliter, quod *nullo modo* cuiquam licitum sit, usuras etiam præteriti temporis in sortem redigere, & earum usuras iterum stipulari; si *nullo modo*, utiq; nec *hoc modo*, si peculiaris obligatio desuper conficiatur.

35 † Quin imò II. si scopus & intentio Imperatoris in *d. L. ut nullo.* paulò accuratiùs consideretur, videtur sanctio juris anterioris secundum verba expressa de casu, ubi quis usuras usurarum per se, tanquam de alia novâ sorte separata à principali stipulatur, concepta fuisse, & sceneratores etiam hætenus prohibitionem illius, quod hæc putativa nova fors nomen & originem meræ usuræ retineat, agnovisse, & per illius dispositionem sibi licere putasse, si novatione quasi intercedente usuras in sortem ipsam mutuo datam redigerent, & deinceps totius summæ usuras stipularentur, quasi tunc non essent usuræ usurarum, sed unius sortis principalis, tametsi renovatæ & auctæ *Molin. d. usur. d. quæst. 1. num. 44. vers. sed hinc vide; quàm sit ingeniosa &c.*

36 † Unde quidem fortiter sequitur, si Justinianus id, quod magis verisimile est, admittere noluit, multò minus id hodie post tam disertam illius sanctionem permittendum esse, quod minus verisimile exiit: Majorem enim speciem rei principalis præbet redactio usurarum in sortem, cujus illæ hac ratione quasi pars quædam sunt, quam sola putatio & destinatio, quod imposterum pro sorte habenda, & ad illius exemplum aliarum usuræ pro iis præstandæ sint.

37 † Considerationem autem hanc usurarum debitarum separatam pro sorte illas habendi, quæ importat illam

ipsum casum, de quo hic quaestio est, jam pridem ante Justinianum prohibitam fuisse, inde patet, tum, quod aliàs dici non posset, per fœneratores, qui usuras in sortem redigunt, leges anatocismum prohibentes, salvis verbis, circumventas fuisse, quod disertè Imperator innuit *in d. l. ut nullo. in verbis, hoc certè erat non rebus, sed verbis tantummodò legem ponere.*

Tum, quòd jure civili usura ex causa mutui non aliter debeantur, quàm si stipulatione promissæ fuerint. Igitur necessum fuit, ut Creditor illas instar sortis alienjus habuerit, & illius nomine usuras stipulatus sit. † Un- de quidem graviter impingit *Berlich. d. decif. 268. num. 8.* ubi rationem specialitatis in præsentis facti specie à non factâ admixtione in sortem principalem desumit, quasi causa prohibiti anatocismi in solâ admixtione usurarum in sortem consisteret, cum Imperator *in d. l. fin.* admixtionem illam tanquam machinationem in fraudem legis à Creditoribus inventam, per modum saltè ampliationis juris prohibitivi refellat, & præsentem casum, ubi de ipsis usuris per se consideratis, quasi de novâ & à priori separata sorte aliæ usura stipulatæ fuerint, tanquam jam pridem verbis legis decisum, & ab ipsis fœneratoribus agnitum supponit.

† III. Facit pro hac sententia, quod longè gravior & 60 odiosior fuerit anatocismus, quàm exactio usurarum ultra duplum; quippe, qui jam olim veritus, ut videre est apud *Plusarchum in vita Luculli* & *Ciceron. in Epistol. ad Attic. supra allegatis locis*, & proinde improbum scœnus appellatur, illiusq; exactores infamiae maculâ notati fuerunt, ut disertè exprimitur *in l. improbum 20. C. ex quib. caus. infam. irregular.* † Quem quidem textum *Gishan. in d. l. cor. §. super usurar. pag. 282.* cum aliis, tantùm de anatocismo seu usuris usurarum accipit; ergò nullâ interpretatione benignâ

iurati, sed multò magis restringi debet, arg. C. Odit. de re-
gul. iur. num. 6.

† Quod quidem IV. multò magis hodiè ita statuen-
dum est, postquam in causâ mutui iure Canonico stipula-
tio usurarum omnis prohibita, nec per recessus Imperii, qui
de annuis redditibus solum sub pensionibus quincuncibus
admittendis disponunt, expressim licita est, *Gail. 2. observ. 4.*
Et s. Wesenbee. consil. 50. num. 24. Confer & *Pet. Heig. d. part.*
2. quæst. 1. num. 20. Et num. 159. ut ut in Camera Imperiali, sicut
supra resolutione 1. dictum est, in casibus, ubi constitutioni-
bus & statutis locorum illarum permixta sunt, processus & man-
data decerni soleant.

† Non obstant rationes dubitandi paulò antè in con-
trarium allatæ. Quod enim primam attinet, jam supra num.
36. & seqq. fuit dictum & deductum, quod in d. l. qui nego-
tiationem 58. §. 1. de administrat. tutor. agatur de usuris, à de-
bitore pupilli solutis, quas tutor, cum potuisset, sænori ite-
rum non collocasset, sed in rationibus otiosas reliquisset,
quæ idèò pro sorte habentur, quia mutatio personarum facta
fuit, dum illic diserte supponitur, quod tutor usurarum à de-
bitore pupilli exegerit.

† Quâ ratione & nos conce-
dimus, Creditorem solutas usuras aliis debitoribus tanquam
sortem sub usuris credere posse: At inde malè inferitur, si
eadem persona debitoris & Creditoris supponatur, quod
usura solvenda propter solam distinctionem pro sorte ha-
beri, & illius nomine novæ usuræ stipulari queant.

† Ad secundam dubitationem dico, quod allegata
L. usuras 20. de usur. Vel intelligenda saltè sit de usuris,
supra legitimam quantitatem in stipulationem deductis,
quæ & illæ possint suo modo dici sortis admixtæ esse, dum ra-
tione illius exiguntur, & nihil aliud disponat, quàm quod

illicite hujusmodi usuræ contractum ipsum non vitient, & ipsæmet tantum, quoad superfluum vitientur, quod pro non adjecto habetur, ut interpretatio illa manifestè habetur in *l. placuit 29. cod. titul.* cui jungit *d. l. pecunie 9. ibidem.* & Justinianeam constitutionem in *d. l. eos. vers. si quis tamen. C. dist. titul.* Ex quibus patet, quod jure noviori à veteri pœnâ quadrupli recessum & superfluum saltem salvo contractu detrahendum sortiq; imputandum esse sancitum sit. † Vel, si quid hujusmodi antea licitum fuit, omne id per *66* *d. Justiniani constitutionem in l. final. C. de usur.* quæ omnè anatocismum, & in specie, quod nullo modo debeant usurz sortidmisceri, constituit, sublatum est.

† Ad tertiam dubitandirationem dico I. quod op- *67* *posita l. singularia 15. de reb. credit.* loquatur saltè in casibus, ubi is, qui mutuo accipere vult, ex aliâ causâ, quàm mutui, alteri debet, veluti mandati, & simili, ut videre est ex *text. d. l.* quæ disertè de debito, ex causa mandati loquitur; aliàs enim nihil subesset, cui analogia illa mutui innireretur; sed prior saltè contractus renovaretur, quod est contra intentionem Ulpiani, cui propositum est ostendere, quod benignâ ratione receptum sit, ut interdum mutuum quoq; reverà contrahatur, licet pecunia nec mutuantis facta, nec ab illo reali numeratione tradita fuerit. † Quod *68* quidem ex priori exemplo *d. l. singularia*, magis patet, si jussu meo debitor meus tibi nummos dederit, ubi & vera numeratio intervenit, & nummi tui fiunt, quæ species ob id magis de natura veri mutui participat, quippe cui unicum saltè deest substantiale veri mutui, nempe, quod pecunia non fuerit mutuata: ubi autem solius debitoris persona intervenit, quia, neq; verè pecunia à Creditore proficiscitur, neq; debitoris reverà sit, quippe cujus jam dominus est,

- est, utrumq; substantiale deest. † Igitur necessarius requiritur, ut aliud aliquid subsit, quo analogia illa qualiscunq; sustineatur, quod nihil aliud esse potest, quam diversitas debiti, quæ per conventionem hujusmodi in causam mutui transformatur. † Unde patet, falsum esse in d. *dubitatione serviti* porro assertum, quod fortior textus ille in personâ ejusdem debitoris stringat, quam ubi duo interveniant. † Quæ de causa nec statuta, quæ de tacitâ hypothecâ, vel privilegio, vel de nexu, aut incarceratione personæ debitoris, in mutuo loquuntur, vel exceptio etiam non numeratæ pecuniæ non ita in hoc, ut priori casu locum inveniunt, arg. l. *adversus* s. C. de non numer. pec. Confer de hoc pluribus *Molina. de usur. quæst. 84. num. 655. & seqq.*
- † Tanto probabilior autem fit explicatio d. l. *singularia*; quanto magis sub hujusmodi conventionione in mutuo usuraria pravitas occultari, & constitutionibus de quantitate usurarum fraus fieri potest; cum nec aliâs, qui sic solvit, ut recipiat, liberetur, nec nummi revera alienentur, qui sic dantur, ut recipiantur, teste Ulpiano in l. *quis se solvit*. ss. de solut. Confer *Bald. in d. l. final. C. de usur. & Salicet. ibid. in fin.* † Et cum certum sit, etiam ante Justinianum usuras usurarum, quæ sine redactione in sortem simpliciter stipulatæ fuerint, jam pridem prohibitæ fuisse, facili hinc liquet, quod licet sorte d. l. *singularia*, quoq; ad causam mutui pertineret, illud tamen non nisi de ipsâ sorte, quæ novâ summâ augeatur, intelligendum sit. † Et facit, quod secundum communem Vd. sententiam, nec dispositio d. l. *singularia*, aliter procedat, quam, ubi debitor tempore hujusmodi conventionis pecuniam in parato habet. arg. l. *si sponsalibus* ss. *J. u. de jure dot.* quod post *Barthol. & Jansen. in d. l. singularia*. Bolognetus num. 99. & seqq. multi probat

& deducit; in nostro autem casu debitores plerumq; necessitate summâ adacti, quod illis nihil minus, quam realis solutio usurarum suppetat, conventiones hujusmodi de novo mutuo ineunt: tantò minus itaq; illæ locum habent, etsi generalitate quoq; *d. l. singularia*, comprehenderentur.

† Quarta ratio dubitandi facti est, quod scilicet quotidiè usuræ in sorrem redigantur, & pro iis annum interesse promitti & præstari soleat: Nos autem hic de jure quæritamus, num id licitum sit, & in benè constitutis judiciis hujusmodi conventiones admittantur, quod negamus per rationes hætenus recensitas. † Quin nec id, quod per

actus aliquot in judiciis etiam observatum fuit, statim jus facit: Nec enim jus publicum ratione suffultum ullâ consuetudine vinci potest, *l. 2. C. quæ sit longa consuetudo. cap. 2. de probat.* & in terminis usurarum disertè Papinianus in *l. 1. de usur.* inquit, cum in judicio disceptatur, usurarum modus ex more regionis, ubi contractum est, constituitur, ita tamen, ut legem non offendat. Confer *Goden. consil. 109. num. 297. & 203.* & quæ plura in hanc rem apposita congeßit *Dn. Tabor. dict. consil. 2. Academ. de præsid. debitor. art. 3. num. 6.*

† Nec verum est, quòd fraus nulla subfit, cum conventionem hujusmodi in legem peccetur, & hoc agatur, ut inops debitor, qui promolestia exactionis declinanda nihil non promittere solet, graviori usura prematur.

† Ad quintam rationem responsio ex illis, quæ supra *num. 55. & seqq.* allata sunt, parata est, Justinianum scilicet in *sapè d. l. nullo.* præsentem casum non decidere, sed tantquam jam ex sanctione juris veteris illicitum præsupponere. Qui, ut indifferenter prohibitus erat; ita nec quacumq; ratione etiam bonâ mente usuras præteritas & futuras in sorrem redigere licere Imperator voluit, non tam propter

odium aliquod singulare fœneratorum, quàm potius naturam cum usurarum, tum mutui, quoniam illæ tanquam meræ accessiones naturam principalis induere non possunt, hoc autem, cum in se gratuitum sit, nimio incremento usurarum, ne quidem expressâ stipulatione comquinari æquum est. † Nec relevat, quod de morâ debitoris Berlichius adfert: quia sibi imputet Creditor, quod vel non singulis annis successivè, vel per lapsum plurium annorum coacervatas actione motâ exegerit, & exactas alii, quod illi licitum est, crediderit. † Planè si constet inter Creditorem & debitorem factâ æquabili supputatione, hoc actum esse, ut reliqua usurarum sorti admisceantur, & solutio totius summæ in certas dilationes distribuatur, daß der Zahlung halber gewisse Termin oder Tagezeiten gemacht worden / eorumque nomine usuræ stipulatæ sint, illas licitè exigi posse non abnueri, tum propter obligationis prioris novationem intercedentem, tum propter commodum particularis solutionis, quod transactione illâ debitori obvenit, & illius conditionem meliorem facit, sicut & ita anno 1595. in Curia Electorali Lipsiæ pronunciatum esse *Dn. Joh. Teinus* in manuscriptis observationibus annotatum reliquit.

† Quod sextam dubitationem attinet, nimirum primò illa falsa hypothesi, quod usura hodiè ut interesse, & quidem lege publicâ determinatum debeat, quia usura in mutuo tanquam contractui stricti juris, & quod in se gratuitum & nihil aliud, quàm officium aliquod liberalitatis est, de gratis largiendâ usu pecuniæ vel alterius rei fungibilis, non debetur, nisi per stipulationem expressis verbis pton lta fuerit, adeò, ut ne quidem post moram, à debitore in solvendo commissam, locum habeat. l. 3. C. de usur. L. quod in stipulatione 31. L. Tutor 41. in fin. D. eod. L. Idemq. 10. §. si quis. 4.

mandat. L. Titius 24. de prescript. verb. interesse verò debetur, tamen si non aliter, quàm ubi prius illud ad minimum conjecturis & aliis circumstantiis adstruendum fuerit, licet Creditor mercator aliàs lucrari solitus sit, ut tradit Bartol. in l. un. C. de sentent. quæ pro eo, quod interest. num. final. verſ. ultimo ſcire debet. Caſtrenſ. Alexandr. Jafon. & alii in l. arbitrio aliàs non utig. §. nunc de officio. de eo, quod certo loco. & confirmat Hartm. Piſtor. lib. 3. quæſt. 2. num. 43. & Berlich. part. 2. concl. 38. eamq; ſententiam Auguſtus Elector Saxon. part. 7. conſtit. 30. approbavit. † Unde quidem hac ratione inter illa duo oppositio quædam intercedit, ut ab uno ad alterum recurratur. arg. reſeſſ. deputator. de anno 1600 ſub fin. §. So viel nun 12. Ordination. Torgeniſ. Auguſti Elector. Saxon. 111. von wucherlichen Contracten. §. Als haben wir 12. verſ. Deſſgleichen da dieſelben Zinſen 12. Confer & Dn. Carpozovium lib. 5. reſponſor. Elector. 50. num. 1. & ſeqq. & Dn. Tabor. conſultatione 2. Academ. de preſidiis debitor. art. 5. num. 3. & ſeqq. ubi plures etiamnum hodie inter uſuras & interesse differentias ſubſiſtentes ponunt. † Noc minus & poſterioris aſſertio conſpicua eſt, quia de taxatione illa ejus, quod interest, nullibi quicquam legitur. Tamen enim poſtmodò paſſim receptum ſit, ut Creditor omiſſâ probatione ejus, quod interest, tanquàm admodum difficili quincunces uſuras petere poſſit, ſicut jam olim ita per Thuringiam in Dicasteriis ita pronunciatum fuit, teſte Colero part. 1. de proceſſ. executiv. cap. 10. n. 99. & ſeqq. & poſtea mutatâ ſententiâ idem placuit Electori Saxoniz Auguſto, in ordinatione Torgeniſi, vulgò in den Torgauischen Aufſchreiben / de anno 1583. ſub titul. von wucherlichen Contracten. §. Als haben wir 12. verſ. Deſſgleichen / da dieſelben Zinſen nicht beſchrieben / und es wolte ſich der Gläubiger viel lieber mit

fünsffen begnügen lassen / dann wegen seines Interesse ei-
nes andern Dweises anmassen / *re. tandemq; & in Imperio*
approbatum sit, per recessum deputatorum de anno 1600. sub

84 *fin. §. So viel nun diesem nach / re.* † Inde tamen
non sequitur, quod interesse ad rationem quincuncium usur-
rarum ita determinatum, sed potius in effectu id saltem con-
stitutum fuerit, hodie ex morâ debitoris etiam in mutuo
non minus ac de jure civili in bonâ fidei contractibus fit.
l. mora 32. §. 1. de usur. l. usura 2. C. cod. l. 24. §. ult. depositi
cum similibus, usuras non promissas deberi, quod non obscu-
re innuit d. Ordinatione Torgens. d. titul. sub fin. §. Als haben
wir. ibi. daß man alsdenn auch à tempore morâ &c. Berlich.
35 *d. part. 2. conclus. 38. num. 18.* † Alioquin, nec sive lit

Creditor probatione ejus, quod interest, defungi, in am-
plius eam facere possit, quod tamen ipsi, ut ex *d. recessu &*
Ordinatione videre est, integrum est, etiam, ubi usura ex-
pressim promissæ fuerunt, *Cöler. d. part. 2. de process. execu-*
tiv. cap. 10. num. 10. Berlich. d. conclus. 38. num. 20. Dn. Carp-
zov. in Jurisprud. part. 2. constit. 50. definit. 10. quinq; igitur
illa non ut interesse, sicut male opinatur *Berlich. d. concl. 38*
num. 8. §. Ideoq; dicta constitutio &c. sed ut usura propriè sic
dicta, quæ ab initio aliàs promitti solet, accipienda sunt,
quasi creditor ut plurimum, si mora facta non esset, tantun-
dem in singula centum usurarum lucrari potuisset, ut illa
ratio habeatur in *d. recessu deputator. de anno 1600. §. So viel*
36 *nun re.* † Quod vel hinc quoad fora nostra patere

potest, ubi etiamnum in concursu Creditorum hujusmodi
usuræ unâ cum sorte Creditoribus non adjudicantur, sicut
& ipse Elector Saxoniz Augustus discretè ita pronuntiavit in
d. Ordinatione Torgensi d. titul. von wucherlichen Contracten.
§. Jedoch wenn eines Schuldners Güter. verl. auff keine

Sine

Zinse/ & Modernus in *Ordinatione judiciali tit. 50. §.* Es ist aber hiebey. vers. der Zinsen aber 12. repetit, quod tamen fieri non posset, si usura illz, ut interesse, & tanquàm compensatoriz deberentur, quarum rationem etiam in concursibus hujusmodi non minus ac ipsius sortis haberi constat ex iis, quæ tradit Zanger. *de except. part. 1. cap. 25. num. 47. Coler. d. part. 1. de process. executiv. cap. 10. num. 114. Möller. lib. 1. semestr. 28. per tot. juncto. lib. 4. cap. 16. per tot. Adde & Dn. Carpzov. d. lib. 4. respons. Electoral. 51. per tot.*

† Deinde posito quoque, usuras hodiè ut interesse considerandas esse, nec ideo tamen pro iis aliz usura peti possent, quia ne quidem interesse alterius interesse debetur, secus quàm malè opinatus est Cagnolus cum aliis *supra n. 53.* allegatis, ut est communis & verior opinio, teste Decio in *cap. eam venerabilis. num. 62. vers. sed retensam communi opinione. d. excepts.* quam latè defendit Ruinus *consil. 55. num. 16. & seqq. lib. 2. & Bolognesius in l. un. C. de sentent. qua pro eo, quod interest. num. 123. Fabian de Anna consil. 48. per tot. ubi. n. 14.* plures idem sentientes allegat. Confer & Vincent. *de Franch. decis. 254. num. 14. & Dn. Carpzov. d. part. 2. jurispru. consil. 30. defin. 29. num. 3. & seqq.* ubi geminum præjudicium Scabinatus Lipsensis adfert, † & post Decium *lib. 2. 88. consil. 94. num. 47. & seqq.* ne quidem inter mercatores hoc admittendum esse censet, quia & interesse non minùs, quàm usura accessio est, ita rationes contra usuras usurarum supra allatæ in eo quoque locum habent, & à remotis admodum venit, & extra rem prorsus esse videtur, quale interesse attendi non solet, *L. si sterilis 21. §. cum per venditorem 3. de act. emt.*

† Hinc & ipse Cagnolus in *d. l. un. C. de sentent. qua pro eo, quod interest. num. 46. versicul. ultimo* fateatur, quod licet vidisset pro contrariâ sententiâ in Senatu

Sabaudienſis judicatum, ſententia tamen illa tanquam nimis rigoroſa executioni data non fuerit, referente *Fabiano de Anna d. conſil. 48. num. 11.* Patet itaq; ex haecenus deductis, regulam illam de prohibito anatociſmo univerſalem
 90 eſſe, & nullam exceptionem pati. Atq; ſic ſtatuit quoq; *Bald. & Salicet in d. l. nullo de uſuris in fin.* † Quæ tamen notabiliter declaratur, quod ſaltem in eadem perſonâ creditoris, ſcilicet ratione ſui debitoris intelligenda ſit, quo reſpectu & uſuræ acceſſiones ſunt ſortis principalis, & proinde
 91 de nihil præterea illis accedere poteſt. † Quod ſi, ut in multis caſibus contingere poteſt, perſona debitoris vel Creditoris mutetur, acceſſoriam qualitatem amittunt, & pro ſorte peculiari reputantur, inde ad anatociſmi in hujus-
 92 modi caſibus permiſſionem malè inferitur. † Quale quidem, quoad priorem conſiderationem exemplum jam ſupra de tutore, uſuras nomine pupilli exactas in ſuos uſus convertente, habuimus, & proinde illud inter ampliatio-
 93 nes regulæ ibidem poſitæ retulimus. † Quoad poſtèriorem conſiderationem mutati Creditoris elegans exemplum eſt in fidejuſſore, qui pro reo principali unâ cum ſorte uſuras ſolvere coactus eſt: quia enim tunc ratione uſurarum præſtitarum, non minus ac ipſius ſortis ſolutæ de damno vitando certat, pro acceſſione habere nequeunt, ſed & ipſæ naturam principalis ſortis induunt, & de hinc non minus de illis, atq; de capitali ipſo, poſt moram rei principalis uſuræ debentur; quotieſcunq; enim ex juſta cauſa factò fidejuſſoris ſumma debiti creſcit, totum debitor præſtare tenetur. *L. ſi mandatum 45. §. ſi fidejuſſor. 6. l. ſi ſis, qui negotia 50. §. 1. mandat. junctâ l. ſi verò 12. §. ſi mihi 9. verſ. nec tantum id, quod impendi &c. eod. titul. Zanger. de exception. pars. 3. cap. 25. num. 79. & ſeqq. Joachim. Schepliz. ad conſue-*
itud.

sud. Brandenburg. part. 4. tit. 1. §. 2. num. 10. & seqq. Gerhard. de Meynard. decis. Tholon. 13. circa medium. Berlich. d. decis. 248. num. 33. ubi tamen malè hoc tanquam limitationem ad regulam adfert. Confer & Vincent. de Franchis. d. decis. 254. num. 15. & seqq. Fabian. de Anna. d. consil. 48. n. 28. † Quà 94
de causa & fidejussor in concursu Creditorum non minus in
usuris ac ipsâ sorte principali aliis potior est, & præfertur,
utut aliàs Constitutionibus & Statutis locorum usuræ ex
mutuo non nisi postquam omnibus aliis Creditoribus sortis
nomine satisfactum fuerit, exsolvendæ sint, ut quidem apud
nos in Saxoniâ ita juris est, & idem de Galliâ testatur May-
nard. d. decis. 31. in pr. Confer Ordinat. judicial. Elector. Sa-
xon. tit. 50. §. Dann wann einer, verf. und denen Zinsen/wel-
che ein Bürg 12. Zanger. d. cap. 25. num. 79. Daniel Möller.
lib. 1. Semestr. 28. Coler. de Process. executiv. d. part. 1. cap. 10.
num. 114. Bedencken der Juristen-Facultet zu Leipzig/
über die Land-Constitutiones, den 11. Maji anno 1605. §. die
30. Constitution. verf. Dergleichen. ibi. Wenn ein Bürge
für seinen Principal Hauptsummen und Zinsè bezab-
let/ so fordert er die Zinsen nicht als usuras, sondern als
einfußgelegt Geld. quod allegat & sequitur Dn. Hieron.
Brückner p.m. in addition. ad d. decis. 33. Gerhard. Meynard.
adde & Dn. Carpzov. in Jurisprud. part. 1. defin. 170. † ubi 95
& definit. 172. idem esse dicit de usuris pupillaribus: Quod
de illis, quas tutor de pecunia pupilli exactas, & in suos
ufus conversas debet, de quibus paulò antea mentionem
fecimus, verum puto, sicut & se ita clarius exprimit idem
Dn. Carpzov. lib. 5. respons. Elector. 45. num. 7. & respons. 46.
num. 7.

† Sed quid, si fidejussor pecuniam sub usuris majo- 96
 ribus, quàm per Leges & Ordinationes Provinciales licet,
 pu-

- puta centesimis vel besalibus, oder auch auff Rauffmans
interosse mutuo accepit, & Creditori solvit, an & eas à de-
bitore repetere, & in concursu quoq; aliis Creditoribus illa-
rum respectu potior esse potest. † Ita videtur Danie-
li Möllero *lib. 2. semestr. 40. per tot.* quem laudat & sequitur
Hering. *de fidejussor. cap. 25. num. 104. & seq.* præsertim, si ne-
cessitate coactus, puta pro damnosâ executione in avita
forsan & alia magnæ affectionis prædia evitanda hoc fecit.
Pro quibus non leviter facit, tûm æquitas naturalis, quod
officium suum nemini damnosum esse debeat. † Tûm,
quod mandati actio, quâ fidejussori reus principalis tenetur,
comperat non saltêm in repetitionem sortis principalis, sed
& restitutionem damnorum & interesse, textus est expres-
sus & solennis in d. *L. si verò non remunerandi 12. §. si mihi 9.*
verl. *neq; tantum id. mandati*, ubi in specie de usuris dicitur,
quod non saltêm, quæ ex mora debentur, sed & quas man-
datarius pro fide suâ liberandâ graviores expressè promit-
tere coactus est, attendendæ sint, licet reus vel planè non,
vel minoribus saltêm usuris per hujusmodi solutionem re-
levatus fuerit. † Quod & de negotiorum gestore vo-
luntario agente ita enunciatur, in l. *& in contraria 37. de usur.*
junct. *L. & quin natura 19. §. non tantum. 4. de negot. gest.*
† Tûm, quod fidejussori noxiæ esse non debeat, si pudori
suo parcens, exceptione aliâs competente non utatur, *L.*
Quintus Mutius 48. in fin. mandat. Panormitan. in consil. 60.
num. 1. ubi ex illo textu hoc colligit. Viro enim honesto,
qui quidvis magis, quàm fidem datam fallere, sustinere solet,
grave admodum est hujusmodi exceptione de gravioribus
usuris adversus Creditorem uti, præsertim, qui in periculo
imminentis executionis constitutus, sub minoribus & liciti-
us usuris pecuniam accipere non potuit, imò & Creditorem

ut sub gravioribus mutuò daret, multis precibus sollicitare
necessè habuit.

† Verùm in contrarium urget I. fortis textus *in L. 104*
idemq. 10. §. generaliter 12. cod. titul. ubi ex sententià Julian.
generaliter asseritur, quòd fidejussor omittens opponere
exceptionem non inhonestam, actionem mandati adversus
debitorem non habeat; Jam verò exceptio usurariæ pravi-
tatis honesta est, maximè hodiè, ubi per recessus Imperii &
Ordinationes provinciales usurarum in universum certus
modus præfinitus, gravisq; pœna adversus transgressores
constituta est. † Nec relevat, quod *Moller. d. cap. 40. 102*

num. 20. replicat, prædictam assertionem generalem, veram
saltem esse de talibus exceptionibus honestis, quæ fidejusso-
ri cum reo communes sint, non quas is ex sua personâ solum
habeat, de quolibus assertio illa *in d. §. generaliter &c.* diser-
te concepta, & inter quas quoq; in præsentii casu exceptio
usuraria referenda sit, quæ ex contractu inter fidejussorem
& eum, à quo is mutuò sumsit, orta, debitori non compe-
tat. † Vel enim idem est in exceptione honestâ ex per- *103*
sonâ suâ fidejussori solum competenti, si illam non oppo-
nat, ut *in d. 21. §. 2. in d. §. generaliter* colligit *Cujac. 11. ob-*
servat. 40. ubi textum illum eruditè explicat & sequitur *Go-*
thofred. ibid. lit. N. in fin. † Vel communitio illa non *104*

quoad factum, sed potestatem juris saltem æqualem intelli-
genda est, quod scilicet reo principali non minus ac fidejuf-
sori integrum sit, illâ exceptione uti, si & is majores usuras
promississet.

† Facit, quòd nec pactum licitum judicetur, ut de *105*
pecunia in societatem collatâ, ultra Capitale interesse se-
cundam Cambium Francofurtense præstetur, ut latissimè
deducit *Hars. Pistor. lib. 3. quest. 2. per tot.* & in simili idem

statuit *Panormitan. Consil. 114. lib. 2. Molineus de usur. quæst. 87. num. 668. vers. Ideò non dubitat regulariter. Hippolyt. Reimnald. consil. 399. num. 26. & consil. 400. per tot.* Atq; ita sentit. qvoq; *Hartm. Pistor. d. quæst. 2. num. 40.* ubi secundum hanc sententiam sæpius tam in Collegio Scabinorum Lipsensium, quam in supremo Electorali judicio ita iudicatum refert, *Berlich. part. 2. conclus. 38. num. 27. Dn. Carpzov. part. 2. Jurisprud. Constit. 30. definit. 16.* ubi & ipso præjudicium d. *Scabinatus Lipsensis* adducit.

106

† Non obstat ratio dubitandi prima. Quia fidejussor dampnum suà culpâ sentit, dum omisâ exceptione, quam honestè opponere poterat, integras usuras solvit; facilitas itaq; illius & qualiscunq; pudor præsumitur, quo fortasse motus ab allegatione exceptionis abstinuit, reo principali fraudi vel noxiæ esse non debet.

107

† Ad secundam, quæ ex d. l. si non remunerandi 12. §. si mihi 9. mandati. desumpta est, respondetur; Vel aliam rationem esse in mandato voluntario, & principaliter suscepto, cujus virtute mandatarius, vel etiam Procurator plenam potestatem accepit, ea omnia agendi, quæ necessitas negotii expediendi desiderat: unde æquissimum est, ut officio eo defungens indemnis servetur, etsi majores aliquantò impensas fecerit vel usuras promiserit. Fidejussor autem,

108

dum ab initio pro certâ summâ intercedit, ejus officium ad illam quasi restringitur, nec ita liberè vagari potest. † Vel potius, in mandato qvoq; hoc omne ex bono & æquò à iudice arbitrandum est, quantum mandatario restituendum sit, ut innuit J.C. in d. §. si mihi. in fin. nempe usuras illas, quas mandatarius ipse pendit, graviores tunc attendendas esse, si mandanti plus præstaret commodi, quam usuræ istæ colligunt, ut in simili de negotiorum gestore notabiliter ait idem

Ulpian. in d. l. § in contrario 37. in fin. de usur. † Uta 109
 ceam, quod olim tempore Ulpiani nulla certa quantitas
 usurarum determinata, & præter consuetas in regione etiam
 centesimæ, quæ graviores passim appellirantur, licitæ fue-
 rint, quod omne hodiè secus est, ubi uniformis ubiq; est il-
 larum ratio, lege publicâ determinata, quam si fidejussor
 volens supergrediatur, damnum id meritò sibi imputare
 debet.

† Unde nec tertio *d. l. § in contrario*, obstat, quæ 110
 magis confirmat, quàm infirmit nostram sententiam, dum
 clarè præsupponit, quod negotiorum gestor regulariter
 consuetas & frequentatas saltem in regione usuras, mayo-
 res autem non aliter repetere possit, quàm ubi vel ex magno
 periculo dominum liberavit, vel ille plus præstitit illi com-
 modi, quàm usuræ istæ colligunt.

† Quod verò quarto *d. l. Quintus Mutius. mandati* 111
 attinet, pudoris & exultimationis in fidejussore idè ibidem
 ratio habetur, quia usuræ pacto nudo, (quod omninò, ut sit
 vera ratio dubitandi, præsupponendum est,) promissæ fue-
 runt; quo casu, ut integrum quidem est debitori, si à Cre-
 ditore ex pacto nudo jure civili ad actionem producendam
 inhabili conveniatur, jure suo uti & recusare pecuniam ve-
 re & efficaciter sub usuris creditam esse, fidejussoriq; qui
 solutione usurarum prævertens, debitori potestatem recu-
 sandi aufert. actio mandati denegatur; ita, si, fortè fide-
 jussor prius, quod quidem illo jure licitum erat, conventus
 fuerit, monitu debitoris, exceptione illà uti nolit, ea locum
 habet: quia dum & pro tantum naturaliter obligato rectè
 accedit, & firmiter tenetur, excusatur, si per solutionem
 honoris & exultimationis proprii rationem habeat: Nec de-
 bitor habet, quod conqueratur, quia & ipse jure naturæ de-

- ber, & fidejussio non temerè hujusmodi obligationi accessit. † At in nostro casu pactum, quo usuræ immoderate promittuntur, prorsus invalidum est, & perillarum præstationem reo principali injuria inferitur. Unde ex *d. textu* nihil solidi adversus nostram sententiã inferri potest.
- † Cæterum, ut ad alia exempla, ubi mutata personâ Creditoris usuræ naturam sortis induunt, & de illis aliæ usuræ stipulari possunt, revertamur, tertium adfertur, si puellæ certa summa cum residuis usuris in dotem data sit, sicut & quartum, si Creditor usuras alii cedat, de quibus vide *Berlich. d. decif. 248. num. 36. & seqq.* ubi gemino præjudicio confirmat.
- † Quod uti verum puto, ubi inter Cessionarium & Debitorem cessum novatio intercessit, daß der Schuldner dem Cessionario neue Brieff und Sigel antwortet; ita falsum judico, si rectà is illas exigit, & à tempore moræ alias petat, quæ & sententia esse videretur Scabiorum Lipsensium, quam refert & improbat *Berlichius ibidem in fine.*
- † Ratio est, quòd hoc modo facilè fraus constitutionibus de prohibitis usuris usurarum fieri, & anatocismus occultari possit, & cum juxta superius tradita, ne quidem expressâ stipulatione & separatâ obligatione inter debitorem & Creditorem facta, usuræ debitoris sortis naturam sortiri possint, quæ mutatione solius personæ nihil præterea, quàm exactionis officium agentis id admittendum præsertim cum Cessionarius & ex personâ cedentis actione directâ uti possit, & in effectu illius Procurator, tamen si in rem suâ existat, illumq; reverâ repræsentet, utut ex Constitutionibus utilibus quoq; actionibus per se experiri possit.
- † Quin nec in tutore usuræ nomine pupilli exactæ pro sorte aliter, quàm sub colore novi mutui à tutore sibi metipsum facti reputantur, arg. *d. l. quoties q. §. non tantum 7. de ad-*

ministr. tutor. ut supra innuimus, & Molinæus ad d. C. usar. d. quæst. 77. num. 600. pluribus deducit.

Quæstio XI.

Num testamentum inter conjuges reciproce unis iisdemque tabulis factum, post mortem unius in solidum, an verò pro parte tantum per superviventem revocari possit?

FActi species. 1.

Cujus decissio in resolutione duplicis quæstionis consistit. 1. num hic vera testamentum reciprocum sit, 11. si sit, num Tertius illud in solidum revocare potuerit? 2.

Quoad primam arguitur in utramq. partem, & primò dubitativè pro negativa arguitur. 3. & seqq.

Inter conjuges per contractum matrimonii propriè societatem bonorum non contrahi, nisi habitationis. 4.

Intellectus art. 3. lib. 1. Land-Recht. 5.

Ne quidem possessionis communionem contrahi. 6.

Lucra constante matrimonio acquisita etiam ex rebus dotalibus non fieri communia. 7.

Sive inopes, sive divites conjuges coierint, ac quæstus cedere marito & ejus heredibus. 8.

Deciditur pro affirmativa. 9.

Conjuges unis iisdemque tabulis testamenti & solennitatis testari posse. ibid.

Marito post mortem uxoris sibi usumfructum saltem reservanti eo ipso omnia sua cum uxoris bonis confudisse & communicasse censer. 11.

Respondetur rationibus dubitandi. 12.

Quoad secundam questionem pro revocatione in solidum adferuntur tres rationes dubitandi. 13. & seqq.

Testamento conjugum reciproca, correspectiva esse. 13.

In omni dispositione subintelligi clausulam, rebus sic stantibus. 14.

Testandi actum esse individuum. 15.

Rationes decidendi pro partiali revocatione. 16.

Testamentorum jura per se firma esse, nec ab alterius arbitrio pendere debent. ibid.

Quilibet intelligitur elegisse viam, per quam judicia sua non subvertantur. 17.

Testamenta non aliter atq. ipse Leges observari conveniunt. 18.

Ultima voluntates revocabiles sunt. 19.

Etsi de non revocando juramentum appositum sit. 20.

Respondetur rationibus dubitandi. 22.

Testamento reciproco in effectu insunt duo distincta testamenta, adeo, ut notarii duplex salarium exigere queant. ibid.

Institutiones heredum debent esse gratuita, non ex cupiditate lucri. 23.

Institutiones reciproca inter conjuges non referuntur inter captatorias. 24.

Quid sit testamentum captatorium. ibid.

Quomodo testamenta reciproca correspectiva sint. 25.

Clausula, rebus sic stantibus, difficilius in testamentis, quam contractibus, subintelligitur. 26.

Testamenta illa, quomodo sint individua. 27.

Ampliatur decisio, etsi ex praefatione institutionis, aut aliis verbis dispositionis constet, non aliter praedefunctum institutum fuisse, quam si supervivens promissa servaret. 29.

*An verò supervivens etiam pro sua parte revocare possit in casu, ubi illud in favorem tertii reciproce factum? affirmati-
ve deciditur. num. 30.*

Licet is usufructu omnium bonorum prædefuncti potitus fuerit. 31.

Titius unâ cum uxore suâ, ex quâ nul-
los liberos susceperat, & quæ 150. florenos ad illum
intulerat, in loco iudicii coram Quæstore Vinariensi
testamentum nuncupativum fecit, hoc tenore, quod uni-
versa bona sua, quæ jure domini vel quasi possideret, alter-
utri superviventi ad dies vitæ sine facultate alienandi usus-
fructus jure cedere, post illius verò decessum inter utriusq;
cognatos ex æquis partibus distribui debeant. Moritur pri-
mò uxor, Titiusq; aliâ ductâ uxore, post complures annos
aliud testamentum condit, in quo secundæ conjugi domi-
cilium, cum aliquot latifundiis & rebus mobilibus tanquàm
præcipua ex hereditate suâ legat, & in residuo suam & præ-
defunctæ uxoris cognationem proximam post mortem
suam æquis portionibus succedere jubet. Defuncto & illo,
cognati ejusdem ex secundo testamento post deductionem
præcipuorum secundæ uxori relictorum, cognati verò uxo-
ris prioris antè deductionem, juxta tenorem primi testa-
menti reciproci hereditatem dividendam esse, adeoque por-
tionem cognatorum Titii oneri præcipuorum illorum præ-
standorum subjacere contendunt. Casus hic superioribus
diebus Illustri Regimini decidendus oblatus est. Quæritur:
Quid juris sit?

† Decisio ex resolutione sequentium duarum quæ-
stionum dependet: I. num hic reverà testamentum reci-
procum & duplex, inter conjuges; an verò unicum saltèm
à Ti-

¶ Titio factum &c. II. Si reciprocum & duplex est, num Titius illud saltē pro suā parte, an verō in solidum utrumque revocārit, aut revocare potuerit? Utrobique posterius affirmant cognati Titii; negant econtra uxoris prædefunctæ.

† Quod primam quæstionem attinet, facit pro cognatis Titii I. quod in facti specie supponatur, omnia bona, de quibus testamentum factum est, fuisse Titii propria, uxoremque præter centum & quinquaginta florenos ad maritum nihil intulisse, & consequenter ex defectu bonorum, aut prorsus, aut saltē supra illatos 150. florenos intestabilem fuisse.

† II. Quod nec aliās ex veriori sententia inter conjuges ipso contractu matrimonii tacitē societas negotiationis aut bonorum contrahatur, *L. ut sit 31. pro socio. Ronchegallus in L. eandem 9. §. 11. si quis. de duobus reis. & si quæ esse dicitur, ea saltē sit habitationis. gloss. in C. cum societas 27. quæst. 2. Ronchegallus d. l. num. 61. Roder. Suarez. ad LL. Regim. tit. de bonor. acquisit. num. 61. & 62. quos refert & sequitur Petr. Heig. pars. 1. quæst. 29. num. 17.*

† Et licet communiter dicatur conjuges jure Saxónico non habere bona divisa, *Mann und Weib haben nicht getweiet Gut zu ihrem Leibe / art. 31. Land-Recht lib. 1. ab initio.* tamen vel saltē hoc verum est, quantum ad possessionem & sustentationem utriusque; non quod altero præmortuo superstiti dimidiū bonorum cedat, *gloss. Latina in d. artic. 31. lis. A. & ad artic. 45. lib. 1. Land-Recht. lit. D.*

† Imō ne quidem propriē & accuratē loquendo, quoad possessionem communio est, dum maritus etiam bonorum, quæ uxoris propria sunt, legitimus administrator & rerum dotantium dominus est, Imō ex quo hodieque distinctio rerum do-

talium, paraphernalium & receptitiarum usu recepta est, fortiter consequitur, communionem veram bonorum inter conjuges non esse. † Unde nec lucra constante ma-

trimonio acquisita etiam ex rebus dotalibus inter virum & uxorem communia sunt, ut eleganter probat *Petr. Heig. d. qvæst. 29. & qvæst. seq. per totum.* † Ubi in fine in uni-

versum hanc regulam facit, quod si ve inopes, si ve divites coierint conjuges, quicquid constante matrimonio acquisitum fuerit, non sit communicandum, sed marito & ejus heredibus relinquendum, atque eo loco habendum, ac si id maritus initio contracti matrimonii habuerit, unico illo casu excepto, ubi liquidò probatum, ex uxoris propria vel communi pecunia quid comparatum esse.

† Econtra urget pro cognatis mulieris clara dispositio testamenti. I. Quod uterque coram Quæstore in loco judicii comparuerit, & voluntatem suam reciproce contestatus sit. Posse autem conjuges unis iisdemque tabulis & solennitatibus testari inter Dd. communiter constat, per ea, quæ habent *Bartol. in l. patris & filii 20. in fin. de vulgar. & pupillari substit.* & *Baldus in l. cum antiquitas. C. de testament. Peck. de testam. conjug. lib. 1. c. 19. per tot.* & novissimè eleganter tradit amicus noster *Dn. Joh. Otto Tabor syllog. 1. benedictor. 9. n. 4.*

† II. Quod sibi mutuo in casum mortis alterutrius usumfructum, postea verò utrinque cognatis proprietatem bonorum ex æquo dividendam reliquerint.

† Et tamen III. uxorem tantum 150. florenos intulisse & cætera bona Titii fuisse, dici possit, tamen ex quo Titius post mortem uxoris sibi superviventi usumfructum tantum reservavit, alienationisque facultati peritus renunciavit, eo ipso omnia sua cum uxoris bonis confudisse, & in effectum tanquam communem ac quæstum habuisse censendus est, in

hunc finem, ut uxor secum mutuò testari, & in sua portione dimidia post mortem mariti cognatos suos heredes habere & scribere posset, qualem institutionem contra subilem disputandi rationem valere, latè tractant *Jason in L. extraneum 9. C. de hered. instituend. Covarruv. 12. variar. resol. 2. num. 5. Gail. 1. observ. 143.* † Unde non obstant rationes dubitandi, & in specie, quòd inter conjuges nulla sit communio bonorum. Ut enim illud per se & in regula verum est; ita fallit, si vel de expressa vel tacita voluntate eorundem, ut hic de mariti, aliud appareat: quod auctores supra in contrarium allegati, & in specie *Heig. d. quest. 29. num. 17.* non diffitentur.

- 13 † Quòd secundam quæstionem attinet, videtur omnis vis reciproci testamenti à morte supervientis conjugis dependere, adeoque si is suum revocet, utrumque corrumpere. Tùm, quia duo illa testamenta sunt correspondiva, & unum contemplatione alterius factum esse censetur, & dehinc, sicut in omnibus aliis actibus correspondivis contingit, illorum uno posito vel destructo, alterum quoque poni vel destrui necesse est. *L. cum te 6. C. de pact. inter emtor. l. 1. C. de cupress. lib. 11.* † Tùm, quia in unaquaque harum dispositionum semper subintelligitur vulgaris illa clausula: *Rebus sic stantibus*; quæ & aliis plerisque casibus subintelligi solet. *L. quod servus 8. de condit. ob caus. L. cum quis 38. in pr. L. si cum Cornelius 82. de solutionib.* † Tùm, quia testandi actus individuus est, & pro unâ parte valere, pro altera verò revocari nequit, *L. jus nostrum 7. de Reg. Jur.* Atque sic disertè statuunt *Alexander in L. cum donationes 34. C. de transact. & Antonius Faber in Codice suo titul. de testament. definit. 10. in medio. & latius decad. 52. error. pragmaticor. error. 4. & 5. per sos.* maxime in eâ specie, cum uterque conjugum

ita testatus est, ut si solus testamentum sibi ordinasset, longe aliter haud dubie testaturus fuerit. *Faber ibidem.*

† Sed contrarium verius est, tūm, quia testamento-
rum jura per se firma esse, nec ab alieno arbitrio pendere
debent, *L. illa institutio 32. de hered. instituc. ad.* unde & testa-
mentum dicitur voluntatis NOSTRÆ justa sententia in *L.*
1. qui testam. for. poss. Dūm igitur contraria opinio duo hīc
esse testaments concedit, utiq; concedat eo ipso necesse est,
prædefuncti testamentum ipso instanti mortis confir-
matum, & illius agnatis ex eo jus quæsitum esse, quod per
superviventem illis alio testamento condito auferri non
potest. † Tūm & II. quia quilibet intelligitur ele-
gisse viam, per quam judicia sua non subvertantur, *L. 3. de*
testament. militis. & per quam actus potius valeat, quā pe-
reat, *L. quoties 11. de reb. dub. L. quoties 80. de verb. oblig. l. si*
quando 109. de legat. 1. † Et publicè interest suprema
hominum judicia exitum habere, *L. vel negare 5. testam.*
quemadm. operiant. & non aliter ac jura & leges ipsas obser-
vari, *L. verbis legis 120. de verb. signif. Nov. 22. cap. 2. in pr.*
cū in hoc passu à pari procedant & exarquantur, *L. si ita*
fuerit 13. §. final. vers. conditionem autem. de man. vindict.
ubi hoc notat *Bartol.* Confer *Everh. in Topic. loco à lege ad*
testator.

† III. Quia nec ex superviventis revocatione, quam
pro suâ parte facit, prædefuncto aliqua fraus vel injuria in-
fertur, cū notum sit omnibus, actum illum ex sui natura
conditionem eam sortiri, quod sit revocabilis, *d. l. donatio-*
nes C. de transact. l. 1. C. de SS. Ecclesiis. L. cum hic status 32.
§. ait. 2. de donat. inter vi. & uxor. L. quod si 4. ibi. ambulatoria
de adim. legat. † Nec posse, quem pactione aliqua
etiam jurata ad non mutandum suum testamentum astringi-

gi, ut notat *Mynsing. cent. 1. observ. 8. num. 11. Graß. §. testamentum. quæst. 87.* & quos plures adducit, & ex parte sequitur *Finckelsaus observat. 90. num. 10.* sibiq; imputare debet, qui cum aliis remediis opportunè uti potuisset, hoc non fecit, pulcrè *Joh. Del. Castillo tr. quotidian. controuv. juris cap. 18. num. 26. & seqq.* adde & *Aleat. in L. licet. C. de pact. n. 7.*

21 † Imò, si revocatio in solidum fieri posset, præmortuus quandoq; de supervivente conjuge nimium confusus, deceptus, & contra suam voluntatem intestatus maneret. Et cum & supervivens prius mori potuerit, quàm nunc defunctus, & ejusdem cum illo conditiones esse, tantò minus hoc accidens, tanquàm casus quidam fortuitus communis considerari potest. *Castillo d. L.*

22 † Non obstat prima ratio dubitandi. Quia negatur hæc testamenta esse & dici idèò correlative, ut unius institutio ab alterius institutione pendeat: Tum, ex dictis, quod, ut omnes Dd. consentiunt, hic revera sunt duo distincta testamenta, adeò ut quidam, Notarios duplex salarium petere possent, velint, ceu sentit & præjudicio Scabinatus Lipsensis confirmat *Finckelsaus d. observat. 90. num. 7. & Dn. Carpov. in Jurisprud. part. 3. constit. 7. desin. 22.* † Tum, quia institutiones debent esse gratuita, non ex cupiditate lucri, maxime inter conjuges, qui propter affectionem non præmium mutue nuncupationis institutiones facere præsumuntur. † Quæ quoq; causa est, quod hujusmodi institutiones inter captatorias non referantur, quod tamen omnino fieret, si illarum conditio ad secretum alterius (conjugis) voluntatis conferretur, uti rotundè & eleganter captatorium testamentum describit Papinianus in *L. captatorias 70. de hered. instit.* Confer & *Peck. de testam. conjug. lib. 1. cap. 44. ab initia.*

† Potest autem alia esse ratio & cur hæc testamenta 17
correspondiva dicantur, vel, quia simul fiunt, & uni iisdemq;
tabulis & solennitatibus conficiuntur, de quo vide bene
Peck. d. lib. 1. cap. 19. per tot. Alvar. Valascum consult. 7. num.
3. & 4. Joh. Del. Castill. d. cap. 18. quotidianar. controuv. num. 8.
& seqq. Vel, quia non raro alter alteri vel illius cognatis le-
gat & providet.

† Ad secundam rationem dubitandi respondet *Al-* 26
ciatus in d. l. cum donationis. C. de transact. quod clausula:
rebus fsestantibus, difficilius in testamentis, quam in contra-
ctibus, de quibus loquuntur allegatæ leges, subintelligatur,
præsertim ad subvertendum testamentum, cum & aliàs in
alterius damnum adversus apertam vim intelligi non soleat.
L. Lucius 11. de evictioib.

† Nec obstat tertia ratio; Vel enim individuitas illa 27
saltém testamenti confectionē respicit; Vel pertinet saltém
ad unius hominis testamentum, hic autem, ut jam supra di-
ctum, in effectū duo sunt testamenta, & duæ diversæ here-
ditates. Duarum enim personarum, aut una hereditas, aut
unum testamentum, non nisi ubi pupillariter substituitur,
esse possunt, *L. 1. §. prius autem. de vulgari substit.* *L. paterfa-*
milius 28. de reb. auct. judicis possidend. licet de hoc inter vete-
res dubitatum fuerit, arg. §. igitur. *Inst. de pupillar. substit. l.*
1. §. 1. si cui plus; quam per L. Folad. Dn. Carpzov. in Juræpr.
d. part. 3. const. 7. def. 11. num. 7.

† Atq; sic, quod tantum pro parte sua supervivens 28
testamentum reciprocum revocare possit, statuunt disertè
Alciat. in d. l. licet num. 8. Roder. Snavetz. ad repetit. l. quo-
niam in prioribus C. de in officios. test. in declarat. Legis Regn.
§. quinto superiori num. 12. Alvar. Valascus d. consult. 7. n. 7.
Peck. d. lib. 1. cap. 44. Gomez. ad L. Tauri 22. num. 18. omnium
opri-

Quaestio XII.

An hodiè apud Saxones rerum immobili-
 lium dominium ex causâ venditionis
 non aliter transeat in emtorem, quàm
 si traditio & cessio, sive resignatio ju-
 dicialiter facta, & ab emtore accepta-
 ta sit? Daß das Gut von dem Verkäufer ge-
 richtlichen auffgelassen/ und dem Käufer zu-
 geschrieben worden.

*Communis est sententia, quod Jure Saxonico dominium re-
 rum immobilium non transeat sine judiciali resignatione ab
 alienante facta. 1.*

*Quod ex textibus & glossatoribus illius juris ita apparen-
 ter videtur. 2. & seqq. ubi inducuntur.*

*Quibus consequens videtur, quod creditor, cui post sim-
 plicem rei traditionem judicialiter etiam sine tamen resignatio-
 ne factam ab alienatore hypothecam constitutus est, possessori
 praeferatur. 6.*

*Et feudali duabus venditis & traditis, etiam ubi Domini
 consensus vel investitura accesserit, ille potior sit, cui res praviâ
 venditoris abdicatione tradita fuit. 7.*

Contraria sententia in regula praefertur & astruitur. 8.

*Textus juris Saxonici loqui saltem de speciali casu dona-
 tionis scilicet rerum avitarum, quod late deducitur num. 9. &
 seqq. ubi art. 52. lib. 1. Land-Recht. & artic. 30. lib. 2. &
 art. 9. lib. 1. explicantur. Item art. 20. n. 14 & seqq.*

ubi

Ubi & solennitates, quæ circa donationes olim illo jure requisitæ fuerunt, referuntur.

Quod tamen saltem ad veras & meras, quæ ex liberalitate descendunt, restrictum, secus est in illis, quæ sunt vel ab quâdam necessitate vel causâ certâ. 17. & seq.

Predictam opinionem communem nisi saltem auctoritate glossæ latine 19.

Germanicam nobiscum facere. 20.

Abdicationis consuetudinem ratione potissimum bonorum censiticorum invaluisse. num. 21.

Ad exemplum Vasalli feudum vendentis, qui consq. pro tali habetur, donec jus suum emtori cesserit. ibid.

A quo tamen male arguitur, quod per simplicem traditionem nihil actum sit. 22.

Quod illustratur exemplo rerum mancipi & nec mancipi venditarum ex jurisprudentia veteri. 23.

Quarum illa, licet sine cessione in jure quidem plene emtori non acquirerensur, erant tamen in bonitario seu utili dominio, ut inde emtori effectus tum vindicationis tum exceptionis competierit. 24.

Unde & per servum acquisita bonitario domino cedunt. 25.

Nec observantia sive praxis communis ubiq. in Saxonia recepta est. 26.

Ubi hoc præjudiciis ostenditur.

I*Ta communis est Dd. Saxoniorum*
sententia, ut videre est ex tñs, quæ tradit Fachs. 1. differ. juris Saxon. 4. apud Zobel. part. 2. differ. 28. num. 11. vers. licet autem, ut jam dictum est. Reinhard. lib. 2. differ. 22. Martb. Coler. de processib. executiv. part. 1. cap. 10. num. 198. & seqq. alias 166. & seqq. ubi dicit, requiritur ex parte venditoris,

abdicationis possessionis, daß er die Lehen aufflasse / & ex parte emtoris recognitio, daß er es wiederum von dem Lehen-Herrn zu Lehen empfahe / gegen Entrichtung gebührlichen Lehen-Geldes. Idem habet *decis. 16. num. 3. & seqq. & decis. 137. num. 18. ibi. tamen dominium &c.* Modest. Pistor. *consil. 64. n. 3. vol. 1. Rauchbaur quæst. 6. num. 35. pars. 1. Moller. ad Constit. Elector. 23. pars. 2. num. 16. & ubi Reinh. Rosa in addition. Jacob Schultes præf. qq. 20. num. 14. & quæst. 38. num. 9. Berlich. pars. 2. conclus. 14. num. 3. & seq. Simon. Ulric. Pistor. ad H. Pistor. observ. 230. num. 57. Dn. Carpzov. lib. 1. respons. Elector. 102. num. 7. & seqq. & lib. 5. resp. 40. num. 13. & respons. 41. n. 7.*

† Pro quâ allegatur *art. 9. Land-Recht. in pr. in verb. wer dem andern gelobt ein Eigen zu vergeben vor Gericht lib. 1. & ibi glossa latina lit. A. & lit. L. ubi ait, quod ex usu patriæ traditione factâ non solum venditor necesse habeat, rem venditam emtori tradere, sed etiam omni suo juri renuntiare; item text. in art. 52. d. lib. 1. ubi dicitur, ohne der Erben Laub und ohne Gericht mag kein Mann sein eigen Gut vergeben. & in art. 30. lib. 2. in fin. ibi. man möge denn gezeugen / daß das Gelübde vor Gericht bestetigt sey. Quorsum & Fachs. dict. l. num. 13. art. 24. lib. 2. allegat, ubi habetur, Ein Mann kan sein Gut wol an und los werden mit Verkauften oder Versehen / wenn er es gegen seinem Herrn aufgibt / Weichbild *art. 20. ubi habetur, wenn ein Mann sein Eigen vergeben wil binnen Weichbild / damit es recht und redlich sey / sol er kommen zu rechter Ding-Statt / oder vor die (Gerichts-)**

3 Bäncke. † Quod glossa germanica ad articul. 4. lib. 3. Land-Recht. *num. 6. & 7. in tantum verum putat, ut venditor ante hujusmodi resignationem judicalem de evictione non teneatur, quam & laudat Coler. d. decis. 16. num. 8.*

† Et eodem teste *ibid. num. 6. Lipsenses decis. 281. & 284. lib.*

lib. 2. ita pronunciarunt, daß vor solcher würtllicher Aufflassung der Lehen der Verkäufer einen Groschen werth zu fordern nicht befugt seye. † *Qvò facit gloss. germanica ad art. 34. lib. 1. Land-Recht. in pr. ut eam accipit Summator ibid. num. 2.* dum ait: Eines Guts Eigenthumb wird weder durch Rauff noch Vergeben gewandelt / sondern durch die Aufflassung und tradition überkömpt man die Herrschafft. † *Qvibus consequens videtur, qvò Creditor, qvi post simplicem rei traditionem judicialiter etiam sine tamen resignatione hujusmodi factam ab alienatore hypothecam consecutus est, possessori præferendus sit, uti colligere licet ex sententia Scabinorum Lipsensium, quam adducit Dn. Carpz. d. lib. 1. respons. Electoral. 102. in fin.* † *Qvi & d. lib. 5. respons. 40. & 41.* existimat, non saltèm rem feudalem, sed & allodiale duobus venditam & traditam illi adjudicandam esse, cui prævia venditoris abdicatione traditio facta, licèt alteri venditioni, ex qua prius tradita res est, consensus Domini accesserit, vel etiam emtor iste investitus fuerit.

† Verùm, si & verba, & intentionem, & ipsam praxin Juris Saxonici paullò accuratius consideremus, supra dicta assertio non immeritò dubia, imò falsa esse videtur.

† *Qvòd verba attinet, illa in præcipuis textibus dict.* *art. 52. lib. 1. Land-Recht & Weichbild. art. 20.* ubi ex professo de hac materià tractatur, concepta sunt de donatione & bonis avitis, ut testatur *glossa latina ad textum latinum d. artic. 52. ad verba sine heredum. ibi, & tractatur hic de donationibus &c.* & additio *ad text. German. lit. B. in pr. & lit. A.* ubi dicitur: *pro clariori intellectu hujus textus vide planè gloss. Lehn-Recht. in cap. 26. colloq. 10. & cap. 54. in gloss. col. 2. Weichbild. artic. 27. & artic. 30. ubi glossa. & gl. ad art. 65. in*

quā habet, quod nemo possit in suo testamento in prejudicium heredum aliquid extranea donare de rebus hereditariis à majoribus ad se devolutis, secus in bonis quæ sitis de novo. Confer & *Sensent. post Weichbild. tit. Ob Stamm-Güter mögen vergeben werden. fol. 126. Consult. Saxon. part. 1. quæst. 34. tom. 1. quod disertè approbavit Elector Augustus part. 2. Constit. 12. in rubricā. ibi. allein auff die donation zu verstehen. & in pr. nigri. ibi. wie es gemeiniglich ist. & in versione latina. in verb. quod textus germanicus utitur verbo, vergeben / hoc est, donare, &c. & ibi Moller & Rosa. junge & text. in artic. 8. lib. 1. Land-Recht. ubi vocula, vergeben / quæ extat in germanico, exprimitur quoque per verbum donationis in latina versione. Adde & *Wesenbec. in paratit. de donat. num. 6. sub fin. vers. adicio & hoc jure Saxonico &c.* & quos plures adducit & sequitur *Berlich. part. 2. conclus. 13. num. 1. †* Idem videre est in *art. 30. lib. 2. in fin. qui & insuper non de traditione, sed de confirmatione donationis saltē tractat, quæ & sine illa verbo vel consensu fieri potest; unde & glossa germanica ratione traditionis qualiter fieri debeat, se ad*
10 *Weichbild art. 20. refert. †* Et differentiam hanc in re esse inter donationem & venditionem esse testatur quoque *Heig. part. 2. quæst. 18. n. 18. & Dn. Fomann. Senior. disput. 9. ad inst. 1b. 26. ubi uterque secundum hanc distinctionem glossam germanicam d. art. 34. lib. 1. Land-Recht. in pr. accipiunt antea in contrarium allegatam, dum in ea habetur, daß der Kauff eines Dinges Herrschaft verwandelt / aber nicht die Gabe / denn wer sein Gut verkauft / ob er es vor dem Richter gleich nicht aufgibt / bleibt es doch des Käuffers. †*
11 Pro quo intellectu facit eadem glossa germanica: ad artic. 9. lib. 1. Land-Recht. quando simpliciter inquit, der Kauff machet einen zum Herrn des Gutes / und nicht die Aufgab oder Auf-*

lassung: 2. & quod paulo post *in d. gloss. ad art. 34. lib. 1.* de quadruplici causâ, quid judicialis cessio conducat, subijcitur, in vers. Nun möchstu aber fragen / worzu es denn diene / daß man ein Gut vor dem Richter auffgibt / 2. præsupposito scilicet eo, sine illâ jam dominium per simplicem traditionem transisse; quam explicationem disertis verbis innuit, & *gloss. ad artic. 20. Weichbild. num. 26. in fin. in §.* Nun möcht einer sprechen 2. ubi dicit, Denn hätte ich einem ein Haus verkaufft / und räumet es ihm / und erzege darein / das Haus blieb also sein / worzu dürffte ers denn vor dem Richter aufflassen oder überreichen. Tamen si verba præcedentia latina, quibus relatio fit ad *gloss. german. ad art. 4. lib. 3.* contrarium sensum supra allegatum implicare videantur, quæ non videntur esse ipsius glossæ, sed additionatoris alicujus; & licet essent, manifestam contradictionem implicarent, & documento magno forent; quid de hujusmodi glossis, in quibus tamen contraria assertio solùm fundatur, sentiendum sit. † Quod textum in *art. 9. lib. 1.* attiner, accipi 13. qvidem potest etiam de venditione, sed & ipse loquitur præcipue de bonis avitis, ut *additio ad text. german.* monet, nec dispositivi seu assertivi quicquam continet, quomodo traditio fieri debeat, dùm saltèm de eo casu conceptus est, ubi quis alteri proprietatem in judicio dare stipulatus est, wenn einer dem andern ein Eigen vor Bericht zu übergeben gelobet hat.

† Nec obstat *d. art. 20. in Weichbild* / nam & ille disertis verbis von Vergebung der eigenen Güter / bonorum scil. immobilium & avitorum loquitur, quæ vox ut paulo ante *ex d. constitutione 12. Augustus Elector part. 2. §. art. 9. lib. 1.* Land-Recht. in hac materia donationem significat, quæ jure Saxonico indistinctè etiam si quingentos solidos

Gg 3

non

non excedat, non valet, nisi ea apud judicem facta & actis
 15 insinuata fuerit. † Et aliàs isto jure multæ solennita-
 tes jure civili incognitæ requiruntur, ut, quod donator de-
 beat esse bonæ valetudinis, & si quidem nobilis sit vel mili-
 taris sive equestris, tantarum virium, ut gladio & scuto ad
 collum pendente cinctus, sine alterius auxilio saxo vel trun-
 co ulnæ altitudinem habente equum ascendere possit; civis
 verò, ut hinc inde ire & redire, gladiumq; sine alterius au-
 xilio evaginare possit, daß er zu Wege und Stege/ oder zu
 Ring und Geding gehen / und sein Schwerd ohne Mannes
 Hülf auffziehen/ auch so lang vor dem Geding und der Banck
 stehen mag/ biß er die Gabe gethan hat. *d. lib. 1. Land-Recht.*
art. 52. §. Allein daß er sich also vermöge. gloss. in Weich-
bild. ad d. art. 20. num. 29. & seqq. ubi & de rustico requiri-
 tur, ut unum sulcum agri jugerum continentis aratione
 facere possit, daß er einen Umbgang pflügen könne einen
 Morgen lang / & de mulieribus donatricibus, ut absq; viri
 vel mulieris levamine templum ab ædibus suis viginti perti-
 cis distitum adire, & in judicio tamdiu stare possit, donec
 donationem peregerit, daß sie zu der Kirchen/ so zwanzig
 Ruthen von ihrem Hause gelegen ist / gehen / und in dem Ge-
 richt so lange / biß sie die Gabe verrichtet hat / stehen könne/
 adde & Zobel. *differ. 28. num. 19. part. 2. & Reinhard. differ. 2.*
vers. ein Weib aber 2c. part. 1. Schneid. in §. alia autem 2. num.
40. & seqq. & Berlich. part. 2. conclus. 14. num. 14. & sequent.
junct. num. 1. ubi d. artic. 20. de donatione accipit, quod &
jam pridem fecit Coler. decis. 10. num. 6. quod & ex artic. 60.
 16 *in cod. Weichbild. firmatur. † Et tametsi solennia*
illa, quoad firmitatem & valetudinem corporis in donatore
hodie ab aulâ recesserint, adeo ut & ægroti donatio subsi-
stat, teste Wesenbecio in addit. ad Schneid. in §. alia autem. Inß.

de donat. num. 40. sub fin. lit. D. & Berlich. d. concl. 14. n. final. in eo tamen argumentum præsentis controversiæ decidendæ præbent, quod jure Saxonico circa donationes multa singularia constituta sint, & dehinc textus illi contra tam disertam dispositionem juris gentium & civilis, quæ nihil tam conveniens naturali æquitati esse dicitur, quàm voluntatem domini violentis rem suam in alium transferri, ratam haberi *§. per traditionem 41. Inst. de Rer. division. l. qua ratione 9. §. hæc quoque res. 3. de acquir. rer. dom. l. nunquam. 31. cod. tit. l. traditionibus 26. C. de pact.* extendi non debeant. Statutorum enim omnium juris communis correctivorum stricta est interpretatio facienda. † Ex qua ratione, & 17 quod de requisitis donationis in d. dispositione juris Saxonici sancitum est, illi ipsi, qui aliàs ad translationem domini judiciale abdicationem requirunt, de vera & simplici, quæ ex mera liberalitate fit, accipiunt, non quæ sit ex quadam necessitate, aut ob causam certam, qualis est donatio propter nuptias, & reciproca, item remuneratoria, *Zobel. dict. differ. 28. num. 10. Fachf. d. diff. 4. vers. intelliguntur videlicet &c. Coler. decis. 10. num. 7. Beust. in L. 1. de jurejurand. num. 206. vers. unde ista juris Saxonici &c. Berlich. d. part. 2. conclus. 14. num. 10. & seqq.* † Ubi idem post *Schneid. 18 ad pr. Instit. de donat. rubr. de donat. caus. mort. num. 15. vers. item dubitatur, cum de jure Saxonico &c. de donatione causa mortis enunciat*; quæ igitur extensio hinc fieri possit ad diversos prorsus actus seu contractus?

† Constat itaque ex dictis assertionem illam Dd. non 19 esse in ipso textu juris Saxonici fundatam, sed à glossa præsertim latinâ, ut videre est ex illis, quæ habet *ad d. artic. 9. lib. 1. Quid. Recht. lit. A. & L. & ad art. 34. cod. lib. lit. A.* excogitatam, cujus auctoritatem initio auctores differen-

tia-

10 tiarum & postmodò alii secuti sunt. † Quod germanicam glossam attinet, si rectè inspicatur, non videtur illa judicialem abdicationem pro formali requisito transferendi domini in emtorem, sed saltèm ad illius pleniorè probationem, & propter alias circumstantias requisivisse, ut videre est ex illis, quæ tradita *d. art. 34. lib. 1. Land-Recht ab initio*. ubi quatuor causas recenset, *primò*, ut contractus per illam confirmetur: *deinde*, probetur, daß der Verkäufer des gepflanzten Kaufs nicht leugnen mag / *tertiò*, ut onera rei venditæ incumbant eousq; venditorem sequantur, donec præviâ abdicatione emptori adscriptio facta sit, daß man die Pflanz und Dienste / so man von dem Gut leisten muß / fort hin bey dem Verkäufer nicht mehr fordern / ut ipsa glossa loquitur: *quartò*, ut de titulo possessionis emptor tantò securior fiat, daß der Käufer seiner Possession eine redliche Anknüpfung zu erweisen habe. Idem habetur in gloss. Weichbild.

21 *art. 20. num. 27.* † Et videtur abdicationis illa consuetudo ratione potissimum bonorum censiticorum, quæ propter servitia & alia onera præstanda certo respectu recognoscuntur, invaluisse; quò & spectat tertia causa finalis, paulò ante ex glossa germanica adducta: ut scilicet Venditor vel alius alienator eousq; donec coram eo, cui ex fundo servitia debentur, juri suo cedat, pro domino adhuc habeatur, & consequenter plenum jus in emtorem simplici traditione nondum transisse videatur, quemadmodum & Germanicæ consuetudine, teste *Hartm. Pistoris observ. 230.* Vassallus, qui feudum vendidit, pro Vassallo habeatur, donec jus suum emptori cedat, nec ullus alius pro Vassallo agnoscere vel investire possit, nisi prior jus suum feudi refutaverit & remiserit, biß der vorige Besitzer die Lehen aufgelassen. † At inde non sequitur, quod traditione simplici extra judicium

facta nihil juris transeat, & per emptorem in ipsâ re acquiratur, sed saltêm, quod non plenariè, ut ita loquar, & in ordine ad Dominum feudi, vel alium aliquem tertium illi respectu recognitionis similem dominium transeat. † Non absimili ratione; sicut olim ante Justiniani Imperatoris tempora rerum Mancipi dominium plenum, quod Qviritarium vocabatur, non nisi per cessionem in jure, sive per mancipationem & nexum acquirerebatur, & tamen, si res simpliciter tradita fuisset sine illâ solennitate cessionis, quæ nihil aliud erat, quàm judicialis resignatio, sine Auflassung/bonitarium nihilominus transibat, ut ita quodammodo res in duorum fuerit dominio, bonitario scilicet emptoris & Qviritario venditoris, ut bene ex Theophil. & Ulpian. in fragm. lib. 1. tit. 16. deducit Gothofredus ad rubr. C. de nudo jure Qviritarium tollendo. † Quorum illud & ipsum suos effectus habebat, tum exceptionis, si res empta adhuc possideretur, tum utilis vindicationis, si casu aliquo amissa fuerit, l. si quis 10. si servitut. vindicat. l. si duo 13. §. 1. de jurejurando l. si quis 8. in fin. princ. C. de 30. vel 40. annor. prescript. de quo vide plura, quæ tractat Giphani in l. un. C. de usucap. transform. col. 7. & Bachov. in §. per traditionem, ad verb. & stipendiaria Inst. de Res. division. & in rubr. Inst. de usucap. in fin. & in §. 1. ibid. num. 4. † Imò tanquàm naturale altero Qviritario, quod civile saltêm est in mera juris subtilitate consistens, præfertur. Quâ de causa & per servum acquisita bonitario domino cedunt, Gothofred. in d. rubric. C. de nudo jure Qviritarium tollendo. Confer & Ravard ad L. XII. tabular. cap. 16. & in Triboniano. item Vuls. ad pr. Inst. de usucap.

† Quod deniq; observantiam attinet, nec illa in foro Saxonico universalis est. Contrarium enim Scabinos Lipsenses anno 1582. pronunciasse refert Pensold. ad decisionem

Coleriz 279. & de Jenensibus idem testatur supra laudatus *Dn. Foman d. disputat. 9. thes. 26.* ubi dicit Collegium illud post *Heig. d. part. 2. quest. 18. num. 18.* differentiam 22. Reinhardi *part. 22.* vel de donatione vel pleniori domini translatione accepisse. Ita & sæpè tam in Facultate juridica, quàm Scabinatu VVittenbergenſi pronunciatum testatur *Georg. Schultz. ad tit. Inst. de Rer. division. in gloss. lit. OO. pag. m. 90.* Et cùm nuper illustri Regimini ex præfectura Gotana contentio offerretur inter Mæviam, ex causa venditionis prædium possidentem, & Cajum, cui venditor Titius novennio post latifundia quædam ex illo prædio obligasset, Cajusq; illa vindicans, se ex eo Maviâ in Hypotheca potiorrem esse putaret, quod à venditore Titio nulla judicialis resignatio facta fuisset, & consequenter is latifundiorum dominium tempore constitutæ hypothecæ adhuc habuisset, id quod sufficiens sit ad intimationem actionis hypothecariæ, ex *supra dictis*, pro Mæviam emtrice, reformatâ sententiâ Quæstoris, judicatum fuit.

Questio XIII.

An & quatenus Judex, qui in causâ, quæ coram eo pender, simul Advocati munere fungitur, non saltèm officio removendus sit, sed & infamis fiat?

A *Defensor non potest simul Advocati munere fungi, ne in alio quidem judicio. 1.*

Tameis propria negotia, quoad aliud judicium excipiantur. 2.

Sic.

*Si etiam per velamentum aliquod contraveniat, punitur
& quomodo. 3.*

*Quod magis in ipso iudice obtinet, qui ob id recusari pot-
est. 4.*

*Etiamsi causa non sit eadem vel idem negotium, sed eadem
saltem connexum. ibid.*

*Maximè verò procedit in eadem causa, ubi quis iudex
est. 5.*

*An verò tunc iudex præter alias animadversiones jure in-
troducitas, infamiam notetur? proponitur num. 6.*

Et primo pro negativa arguitur. ibid. & n. seqq.

*Præsertim, si pars illa evidenter justam causam foveat,
aut causa in eo est, ut ad superiorem videatur revocabilis. n. 6.*

*Judicem prioris instantiæ in causa appellationis patrocinium
prestare posse. 7.*

*Et differentiæ hac in re inter causam criminalem & civi-
lem statuendam esse videri. 8.*

*Pro contraria affirmativa opinione argumenta adducun-
tur. num. 9. & seqq.*

*Quia adfessor iudicii clanculum advocatum agens, quod
minus verisimile est, præter remotionem aliâ penâ plectatur. 9.*

*Judex per gratiam & corruptionem sententiam ferens
infamia afficitur. 10.*

*Judex se medium inter partes gerere, & incorruptè judi-
care debet. 11.*

*Judex in initio officii jurare tenetur, se secundum leges &
incorruptè judicaturum esse. 12.*

*Quæ de causa & olim Justinianus Imp. constituit, ut is SS.
Scripturæ ante sedem judicalem à principio litis usq; ad exitum
haberet. ibid.*

*Quod cum in consuetudinem abierit, meritis revocandum
esset. 14.*

Hb 2

201

201

Qui sciens prudensq; pejerat, ipso jure infamis sit. 15. & sequenti.

Advocatus ob pravariationem infamatur. 17.

Auctor putat negantem sententiam esse aliquantò leniorem, & affirmantem aliquantò rigidiorē. n. 18. & seqq.

Judex etiam ille pro corruptio habetur, qui pecuniam pro sententia justa ferenda accepit. 19.

Unde & is restituere tenetur datum, absq; animo corruptionis. 20.

Proponitur media sententia per distinctionem, num judex monito saltem vel consilio ab initio forte litis parti presto, an verò datà operà in progressu cause scripta & producta integra forte consiciendos fuerit. 23.

Priori casu cum comminatione gravioris animadversionis coercendus est. 24.

Posteriori vicissim interest, num bene vel male judicabit? 25.

Si bene, extra ordinem puniendus est, & pro ratione circumstantiarum magna suspicionis doli, vel gratia, vel fama, estimationisq; interdum etiam remotione ab officio. num. 28.

Si male judicabit, officio privandus, & porro adversus illum de sordibus & corruptione inquirendum est. 29.

Ubi, si per testes, vel alias nihil certi constet, juramentum purgationis illi deferendum. 30.

Quod, si praestiterit, ab infamia quidem liberatur, remotionis tamen manet. 31.

Si recusaverit, pro confesso habetur, & inde infamia notatur. 33. Etiam jure canonico. 35.

Assessor durante assessoria etiam in alio auditorio in fraudem legis advocati munus exercens de matricula delendus est. 11.

Respondetur ad rationes pro sententia simpliciter negante adductas. 36. & seqq.

† Cer-

† Certi Juris est, quod Assessor non possit simul Advocati munere fungi, *l. ult. C. de assessor. ne in alio, quidem judicio vel auditorio, uti convincit ratio d. l. ult. C. de assessor. & de assessoribus quoque Camerae Imperialis Spirensis in specie ita est constitutum, in part. 1. Ordin. Camer. tit. 6. §. tit. 19. §. Nachdem sich ic.* † Tametsi propria illius negotia, quoad aliud auditorium excipiantur, ut rectè *l. consilarii s. D. de assessor. accipit. Corasius ibid. num. 2. & Anton. Faber in rationalib. Pacius 1. quest. 55.* † Quod, si velamento aliquo, puta per omissionem tituli, vel subornationem alterius legem circumvenerit, non saltèm jacturâ inarticulæ, in quam adscriptus est, verùm insuper & decem auri libris mulctâ plecti debet, *d. l. ult. §. ult. C. de assessor.* Ubi Justinianus hoc ad eum quoque extendit, qui in eadem causa, in quâ antea patrocinium præstitit, assidet, subjectâ eleganti ratione, quod sine corruptionis crimine vel suspitione nemo judex & advocatus esse possit. † Quod multò magis in iudice ipso, qui judicium dirigit, ita obtinebit, qui & proinde tanquam suspectus recusatur, *cap. postremò. de appellat. & Canon. Statutum, ubi gloss. in v. junquuntur. c. 7. quest. 6. Morant. de ord. judic. part. 6. in 2. actum num. 42. & in illâ causâ jurisdictionem delegare debet, l. Praetor. 17. de Jurisdic. ubi benè Corasius num. 2. eleganter Bertazold. lib. 2. decis. criminal. consil. 550. num. 15. & seqq. ubi hoc num. 2. post Abbat. in c. postremò. de appellat. & alios ampliat procedere, etiam si causa non sit eadem vel idem negotium, sed eidem saltèm connexum, aut ab eodem dependens, adde *ibidem filium Claudium, in addit. lit. C.* † Maxime verò hoc ita est, ubi in eadem causa simul utroque & advocati & judicandi munere fungitur, uti diserrè scriptum est in *l. quisquis in pr. & §. quisquis 6. C. de postulando. &**

ibid. Dd. speculator de postulando §. 1. num. 10. Rittershus. par. 9. Novell. c. 7. num. 139. Dorell. 18. Com. 3. Papon. lib. 6. tit. 2. arest. 4. in appendice. Quarecum tunc major suspicio gratiæ vel corruptionis subest, cum priori casu idco suspectus videri possit, quod non facile, ab eâ opinione, quam jam advocando clientulo consuluerat, recessurus l. final. de testibus: hic verò, dum officii ratione & jurisjurandi religione, quâ obstrictus est persona media & æquus esse debet, utriq; parti l. ubi 22. §. sed inter C. ad L. Cornel. de falsis. cap. in judiciis 10. de R. Jur. in 6. Aristot. 5. Ethic. 6. alterutri patrocinians non sine largitionibus id facere censetur.

- 6 † An verò iudex huiusmodi parti alicui patrocinians, præsertim, si hoc clanculum faciat, præter remotiorem ab officio & alias animadversiones, quibus subjacet, & infamiâ noceatur, elegantis quæstionis est? Ubi quidem pro negativâ facere videtur, tum, quòd de eo in iure nihil expressum sit, tum, quòd possit videri hoc iudex fecisse bonâ mente & intentione, pro variis personarum litigantium causarumq; circumstantiis; præsertim, si putor, illum, cuius partes defendit, evidenter iustam causam habere, & adversus potentiorē fortè aut valentiorē adversarium necessariis adminiculis, aut etiam perito Advocato destitui; aut etiam causa in eo est, ut brevi ad superiorem avocetur, apud quem altera pars jam conquesta, & præcepto aliquo jam interlocutio facta est.
- 7 † Quâ de causa, & quæ tertia consideratio esse possit, iudicem prioris instantiæ in causâ appellationis, victori patrociniū præstare posse existimat, & præiudicio Senatus Sabaudici confirmat Anton. Fab. in Codice suo sub tit. de postulando definit. 1. cum non tam alii, quàm sibi ipsi patrocinarus videri possit, dum ad suam estimationem pertinet, ut ritè & rectè iudicasse dicatur, nec

per sordes aut gratiam jurisve vel facti ignorantiam. Sic & aliàs, si facti aut opinionis justa mutatio interveniat, pro utraq; parte diversis vicibus licet consulere, per ea, quæ adducit *Freher de infam. cap. 13. num. 9.*

† Facit IV. quod ex sententia *Menochii cent. 4. arb. 8 jud. quæst. cas. 342. num. 15. vers. quam ob rem ob re lata &c.* Judex, qui per sordes corruptus judicavit, sin causa demum criminali pro illius gravitate præter pœnam ad mortem usque pro arbitrio judicis extendibilem, & publicationem bonorum, infamia notetur, & dignitate privetur; in civili verò causa, si rectè judicaverit, acceptum solùm restituat, *L. 2. §. ult. de condict. ob turp. caus. sin iniquè, litis æstimationem læsæ parti solvat. d. l. filiusfam. 15. in fin. de judic. d. l. ult. C. de pœn. jud. qu. mal. judic. erga fiscum verò in triplum condemnatur. auct. novo jure C. cod. titul. & alia etiam pœnâ judiciis arbitrio pr. instit. de obl. quæ ex Quas. delict. L. fin. de extraord. cognit.*

† Verùm in contrarium movet I. *d. l. ult. §. penult. C. de assessor.* quam ad hoc expendit *Freher de infamia cap. 4. num. 2.* ubi assessor, qui clanculum simul advocatum in aliis locis vel judiciis agit, (de eo enim casu principaliter loqui Justinianum ex *pr. d. l. patet*) vel etiam palàm in eâ causa, cujus patrocinium antea susceperat, adsidet, quod minus peccatum est, non saltèm ex matricula advocatorum deletur; sed & insuper multa X. librarum auri afficitur. Ergò meritò majori odio dignus est, si ipse judex, qui sententiam dicit, simul in eadem causa munere advocati fungatur; cum Adessor saltèm consilio suo Magistratum juvet, *l. velut. 7. C. cod. tit.* non ipse judicet *L. nunquam 13. C. cod.*

† II. Facit *L. ult. ibi* precio depravatus aut gratiâ. *C. 10 de pœnâ judicis, qui malè judicav. ubi* sententia per gratiam & à

& à preſto corrupto iudice lata æquiparantur, & utroq; caſu taliter iudicantem infamiâ affici, & diſpendium litis inſuper parti, adverſus quam iudicarat, præſtare debere dicitur, junde *auth. novo jure. ibid. in verb. dignitate, ſeu cingulo amiſſo.*, quæ ex *Novell. 134. cap. 2.* decerpta eſt. Qvî autem evidentiùs ad minimum patere poteſt gratia aut favor, quam ubi Judex ipſe non tantùm parti uni adverſus alterum conſulit, ſed & producta magnâ operâ conficit, qvo quidem non poteſt non eſſe in dolo, qvî ad irrogationem infamiæ ſufficit, ut clarè conſtat ex *l. filiusfam. 15. verſ. dolo autem malo. de judiciis.*

† III. Qvîa officium Judicis in eo conſiſtit, ut ſe medium gerat inter utramq; partem, & pro religione ſua, ſecundùm id, qvòd actum & probatum eſt, incorruptè pronunciet: qvòd fieri non poteſt, ſi ipſe in partes tranſeat, probationesqve aut deductiones conficiat; imò, quantum in ſe eſt, dolo malo iudicium, qvòd ex tribus perſonis conſtare debet, unâ corrumpit, & alteri parti irreparabile ferè damnum inferit. Si enim aliàs ab Advocato aut Jurisperito, qvî uni parti operam dat, fortè peccatum fuerit, id facile à Judice corrigi poterit; at ſi ipſe Judex ſe corrumpi paſſus ſit, qvis erit, qvî hoc emendet? ait notabiliter *Conrad. Rittersh. dict. part. 9. Novell. cap. 7. num. 120.* ubi & eleganter ex D. Auguſtino in *Epistol. 54. ad Macedonium in C. non ſane 14. quaſt. 5. & C. non licet 11. quaſt. 3.* relato adfert, qvòd non ideo debeat Judex juſtum vendere iudicium, qvîa vendit Advocatus juſtum patrocinium, Jurisperitus verum conſilium, qvîa ille inter utramq; partem ad examen adhibetur, iſte ex una parte conſiſtit.

† Facit prætereà, & quidem maximè IV. qvòd hodiè omnis Judex initio officii ſui jurare debeat, & in benè conſti-

stitutis Rebus public. ita juret, se non tantum cum veritate & legum observatione *l. rem non novam* 14. in pr. C. de judiciis, sed & incorruptè, & sine respectu personarum utrique parti æqualiter jus redditurum, Nov. 8. cap. 7. & *ibid. tit. 3. §. & æquus utriq. parti in causis &c.* (ubi notabilis forma juramenti habetur;) item, omnium communiter secundum legem & jus acturum esse, *Novell. 15. cap. 1. §. 1. adde & Novell. 29. cap. 3.* ubi dicitur, iudicibus semper jussurandum, cujus interventu officium susceperunt, in memoriam redigendum, ut puras manus, neq; turpi lucro sordidas habeant, ut subditis æquitatem & justitiam impertiant. † Cu-
 13 jus religio in tantum olim necessaria visa, ut à Justiniano Imp. in d. *l. rem non novam* 14. in pr. vers. & generaliter. C. de judiciis, sancitum fuerit, Iudices sacrosanctas scripturas à primordio usq; ad exitum litis ante sedem judicalem positas habere debere, ut subinde ad eas respicientes memoria extremi judicii ab injusto deterreantur, add. *Nov. 90. cap. ult. in fin.* † Quam consuetudinem, cum hodie desierit,
 14 in usum revocari desiderat *Sichard. in l. 2. C. de Jurament. propter eolum dando num. 1.* Confer *Hilliger. lib. 28. Donell. enuch. cap. 3. lit. A.* ubi plura hanc in rem habet. Inde in jure nostro tam sæpè religionis iudicis mentio fit, secundum quam judicare, vel sententiam proferre debeat, *l. eum, quem 20. de judic. l. quasitum 13. de testib. l. ult. de suspect. tutor. l. 1. de reb. eorum, qv. sub tutel. l. Hadrianns 33. de re judic. l. ult. §. si ex falso instrum. l. 1. §. Severus. de quasit.* Confer *Rittersh. d. par. 9. Novell. cap. 6. num. 123. & seq.* † Unde cum
 15 Iudex hujusmodi sciens prudens juramentum violet, infamis fit, qvâ ipso jure pejerantem notari, communis Dd. assertio est, de qvâ vide *Clar. in §. perjurium. num. 3. Menoch. de arbit. jud. quasit. casu 319. Buss. in l. admonendi. num. 590. de*

& à pretio corrupto iudice lata æquiparantur, & utroq; casu taliter iudicantem infamiâ affici, & dispendium litis insuper parti, adversus quam iudicârat, præstare debere dicitur, junde *auth. novo jure. ibid. in verb. dignitate, seu cingulo amisso*, quæ ex *Novell. 124. cap. 2.* decerpta est. Qvî autem evidentiùs ad minimum patere potest gratia aut favor, quam ubi Judex ipse non tantùm parti uni adversus alterum consulit, sed & producta magnâ operâ conficit, qvo qvidem non potest non esse in dolo, qvî ad irrogationem infamiæ sufficit, ut clarè constat *ex l. filiusfam. 15. vers. dolo autem malo. de judiciis.*

† III. Qvia officium Judicis in eo consistit, ut se medium gerat inter utramq; partem, & pro religione sua, secundum id, qvòd actum & probatum est, incorruptè pronunciet: qvòd fieri non potest, si ipse in partes transeat, probationesqve aut deductiones conficiat; imò, quantum in se est, dolo malo iudicium, qvòd ex tribus personis constare debet, unâ corrumpit, & alteri parti irreparabile ferè damnum infert. Si enim aliàs ab Advocato aut Jurisperito, qvî uni parti operam dat, fortè peccatum fuerit, id facilè à Judice corrigi poterit; at si ipse Judex se corrumpi passus sit, quis erit, qvî hoc emendet? ait notabiliter *Conrad. Rittersh. di. 7. part. 9. Novell. cap. 7. num. 120.* ubi & eleganter ex D. Augustino in *Epistol. 54. ad Macedonium in C. non sanè 14. quest. 5. & C. non licet 11. quest. 3.* relato adfert, qvòd non ideo debeat Judex justum vendere iudicium, qvia vendit Advocatus justum patrocinium, Jurisperitus verum consilium, qvia ille inter utramq; partem ad examen adhibetur, iste ex una parte consistit.

† Facit præterea, & qvidem maximè IV. qvòd hodie omnis Judex initio officii sui jurare debeat, & in benè consi-

stitutis Rebuspublic. ita juret, se non tantum cum veritate & legum observatione *l. rem non novam* 14. in pr. C. de judiciis, sed & incorruptè, & sine respectu personarum utrique parti æqualiter jus redditurum, *Nov. 8. cap. 7. Et ibid. tit. 3. §. & æquus utriq. parti in causis &c.* (ubi notabilis forma juramenti habetur;) item, omnium communiter secundum legem & jus acturum esse, *Novell. 15. cap. 1. §. 1. adde & Novell. 29. cap. 3.* ubi dicitur, iudicibus semper jusjurandum, cujus interventu officium susceperunt, in memoriam redigendum, ut puras manus, neq; turpi lucro sordidas habeant, ut subditis æquitatem & justitiam impertiant. † Cu-
 jus religio in tantum olim necessaria visa, ut à Justiniano Imp. in d. *l. rem non novam*, 14. in pr. vers. *Et generaliter. C. de judiciis*, sancitum fuerit, Iudices sacrosanctas scripturas à primordio usq; ad exitum litis ante sedem judicalem positas habere debere, ut subinde ad eas respicientes memoria extremi judicii ab injusto deterreantur, add. *Nov. 90. cap. ult. in fin.* † Quam consuetudinem, cum hodie defierit, 14
 in usum revocari desiderat *Sichard. in l. 2. C. de Jurament. propter calum dando num. 1.* Confer *Hilliger. lib. 28. Donell. enuch. cap. 3. lit. A.* ubi plura hanc in rem habet. Inde in jure nostro tam sæpè religionis judicis mentio fit, secundum quam judicare, vel sententiam proferre debeat, *l. cum, quem 29. de judic. l. quæsitum 13. de testib. l. ult. de suspect. tutor. l. 1. de reb. eorum, qui sub tutel. L. Hadrianus 33. de re judicat. L. ult. §. si ex falso instrum. l. 1. §. Severus. de quæst.* Confer *Rittersh. d. part. 9. Novell. cap. 6. num. 123. Et seq.* † Unde cum 15
 Iudex hujusmodi sciens prudens juramentum violet, infamias fit, quâ ipso jure pejerantem notari, communis Dd. assertio est, de quâ vide *Clar. in §. perjurium. num. 3. Menoch. de arbit. jud. quæst. casu 319. Benst. in L. admonendi. num. 590. de*

jurejurand. Afm. de execus. §. 9. cap. 1. num. 21. Freher lib. 3. de existim. cap. 10. num. 11. Bargal lib. 3. de dolo cap. 9. num. 39.

Confer & *Hering de fidejussor. cap. 19. n. 138. ubi plures addu-*
 16 *cit. † Et de jure Canonico extra controversiam est, C. infames 6. quest. 1. C. si quis convictus 22. qu. 5. Facit apud nos Land-Recht. lib. 3. art. 84. vers. Und seine Ehre. Et Constit. criminal. Caroli V. art. 107. in verb. Sol auch darzu verleumbdet/ und seinen Ehren entsetzet seyn.*

17 *† V. Quia Advocatus prævaricando infamatur, l. 1. §. ult. l. seq. l. 3. §. quod si de prævaricator. l. 1. C. de Advocat. divers. judic. tit. 1. l. abbas §. calumniator de his, qui notantur infamia. Freher de infam. cap. 6. num. 15. & cap. 13. num. 1. Bargal de dolo lib. 3. cap. 9. num. 46. Ergo & Judex patrocinando. Parenim vel similis utrobique ratio: quia, sicut ille uni litigantium addictus operam suam utrique præstet; ita hic neutri addictus uni inservit, & non minus, quam iste causam prodit. Imò dum hic juratus est, tanto magis peccat, quam ille, qui ex simplici promisso saltém tenetur. Et aliàs constat, quòd dolus judicis plus afficiat processum, quam dolus partis. Castrens. in l. si procurator num. 8. de procur. Bargal. d. lib. 3. de dolo cap. 9. num. 76. Atque ita statuunt quoque Freher d. lib. 3. de infam. cap. 14. num. 2. Hilliger lib. 18. Donell. enucl. cap. 8. lit. O. adde & *Claud. Bertazolium in addition. ad d. patris consil. 550. sub lit. D. Papon. lib. arest. tit. 1. 2. arest. 6. in appendice & ibid. Bacchov. in vot. Rittersh. d. par. 9. Novell. cap. 6.**

18 *† Neutra sententia simpliciter & generaliter vera est. Non prior, quæ negat, quia nimium lenis est; res enim mali imò pessimi exempli est, si judex contra officii jurisjurandi; religionem, quo media persona esse debet, neutri parti addictus, & unicuique juxta acta & probata ex æquo jus red-*
 di-

di obligatus, in alterutrâ partem transeat, & ita sciens prudens iudicium, quod ex tribus personis, actore, reo & iudice, constare debet, unâ castret & corrumpat: Ergo ne quidê bona etiam mente & intentione hoc fieri debet, cum non sint facienda mala, ut eveniant bona, & qui facit, quod facere non debet, non videatur facere id, quod facere iussus est. *L. qui non facit 121. de R. J.* nempe in hoc casu incorruptê, & ex æquo utriq; parti iudicare. † Quâ de causa & ille 19 iudex pro corrupto habetur, qui pecuniam accepit, pro sententia iusta ferenda *Paris de Putco in tract. Syndicat. in verbo corruptio. num. 10. Menoch. d. cent. 4. arbit. jud. quest. cas. 342. num. 19.* aut, ut iustitiam celeriter administret *Boer. decis. 153. num. 2.* cum multis ibi adductis; nec enim iustitiæ opera venalia sunt, cum ea æstimationem non recipiat, & ut rectê scribit *Cicero lib. 1. de legib.* injustissimum est, iustitiæ mercedem quærere, qui enim sine mercede bonus vir est, mercede erit malus, cum iustitia debeat esse gratuita. *Menoch. d. l. num. 23.* † Ubi numero *precedenti 21.* post 20 *Covarr. in cap. peccatum. part. 2. §. 3. num. 1.* rectê censet, iudicem omninò teneri restituere sibi à parte datum, etiamsi datum esset absq; animo corruptionis.

† Non simpliciter subsistit posterior affirmans tan- 21 quàm nimis rigida sententia, quia nemo dignitate suâ exuendus, & infamia insuper notandus est, nisi propter dolum manifestum, aut alias ritè probatum. Ex facto autem nudæ assistentiæ præsumptio saltêm aliqua oritur partialitatis & doli mali, qui aliis præsumptionibus, quales quoq; sunt, quæ supra in ratione secunda & tertia pro negativa adductæ fuerunt, elidi potest; cum & aliàs factæ causa à dolo excusare soleat, præsertim, quod personâ iudicis attinet, pro quo tanquam viro bono alioquin in meliorem partem præsumitur,

præsertim, si ex post facto constet, sententiam justè dictam
 22 fuisse. † Quapropter tutius erit, ut temperamentum
 aliquod adhibeatur, interq; casus emergentes cum proba
 circumstantiarum indagatione distingvatur.

23 † Interesse autem possit, num Judex saltèmonito
 vel consilio aliquo nudo, oretenus præsertim & palàm facto,
 & fortè ab initio litis alterutri parti præstò fuerit; an verò
 insuper datà opera etiam in progressu causæ scripta & pro-
 ducta integra clanculum conficiendo id egerit, qvò Advoca-
 cati salario certo conducti facere solent, aut etiam advoca-
 tis ipsis argumenta & alia adminicula, qvibus in causa supe-
 rior evadat, suppeditando, & illa postmodo, præsertim, si
 plures sint iudices & assessores, ut sæpè fit, acriter defenden-
 24 do. † Priori casu, Judex quidem *ex dictis* contra offi-
 cium facit, & correctione aliqua dignus est, cum commina-
 tione gravioris animadversionis, si conatus hujusmodi reit-
 teraverit; officio tamen non statim privandus, multò ve-
 rò minus infamià aliqua notandus est; cum præsumptio po-
 tius alicujus oscitantix & culpæ, qvàm partialitatis dolive
 mali ex facto hujusmodi oriatur, & intentio, qvàm fortè bo-
 nam habet, tanqvàm minus nociva, magis hic admitti pos-
 25 sit. † Posteriori casu, vicissim interesse possit, num
 26 Judex hujusmodi in causa illa benè vel malè judicavit. † Si
 benè judicavit, infamiæ locum quidem esse nego: qvìa pœ-
 na illa diserte adversus illum, qvì per sordes vel gratiam ma-
 lè judicavit, lege sancita est. Qvòd non saltèmon *rubr. C. de*
pœn. judic. qui malè judicavit, innuit, sed & ex nota apposi-
 tione, qvæ in jure nostro inter iudicem ex culpà, puta per
 imperitiam, aut ex dolo, puta per sordes aut gratiam judi-
 cantem habetur, & utrobique, tamen si diverso respectu, li-
 tem suam facere, partiq; læsæ, ad illius æstimationem tene-

ri asseritur. Confer *L. 2. C. de pæn. judic. qui male judic. l. filiusfam. l. 15. §. judex. 1. de judic. l. ult. de extraordin. cognition.* quod utique iniquitatem aliquam sententiæ, per quam alter ex litigantibus læsus sit, præsupponit. † Un- 27
 de & in *d. l. filiusfam. de judiciis*, Judex litem (intellige totaliter) suam facere dicitur, qui dolo malo in fraudem legis sententiam dixit. † Sed tamen judicem hujusmodi ex- 28
 traordinem puniendum, & pro ratione circumstantiarum, si fortè magna sublit suspicio doli vel gratiæ, idq; adversus partem vel vincentem vel victam, vel etiam si non adeò integre vitæ & famæ sit, officio removendum esse censeo, tum per ea, quæ paulò antedicta sunt, tum, quia & is dicitur corruptus judex, qui pro facienda justitia aliquid accepit, tum, quia accidentarium saltè est, sententiam justè dictam fuisse, cum & propter eosdem respectus affectionis, si is, cui adstitit, habuisset causam malam, proculdubio iniquè judicasset, qui enim in uno semel officii fines supergreditur, facilè & in altero impingere præsumitur. † Si male judica- 29
 vit, quia tunc præsumptio longè major & prægnantior est de dolo malo, quod per sordes, aut gratiam judicatum fuerit, existimo judicem hujusmodi ab officio esse suspendendum & adversus illum de sordibus, quibus corruptus judicaverat, inquirendum esse. Quod si per testes & alios legitimos modos, de eo nihil certi constiterit, juramentum illi deferendum esse, ut sese purget, quod neq; per se, neq; per alium quenquam acceperit, aut promissum habuerit, argumento optimo *ex d. auth. novo jure C. de pæn. judic. qui male judic. & Novell. 124. cap. 2.* à minori ad majus desumpto. † Quod si ita juraverit, ab infamix notâ quidem immu- 30
 nis, sed tamen remotione dignus erit, quia gratiâ aut odio alterutrius partis vacare non potest, qui tam operosè uni

parti adstipit, & in fraudem legis, iniquam sententiam dixit; non enim bona & honesta intentio hoc in casu, ita vel patere vel præsumi potest, ubi injustè judicatum est, quàm in casu priore: ubi ejus sententia ex postfacto æqua apparet. Ergo non immeritò & tunc gravius in aliorum exemplum plectitur, & parti læsæ insuper ad satisfactionem justam tenetur. † Quod etsi aliquantò duriusculum videri possit, attamen probabili ratione non caret, Tùm, quia res mali exempli est, & prorsus inexcusabilis, si judices taliter procedant, ergò omnibus modis eò annitendum est, ut in via rectæ æquabilitatis retineantur, & omnem alterutri parti gratificandi occasionem fugiant; Tùm, quia ita de Assessore constitutum, ut is durante assessurâ in alio etiam auditorio in fraudem legis advocati munus exercens, de matricula advocatorum deleatur, & insuper decem libris auri mulctetur, *d. l. fin. §. final. C. de adfessor.* † Et tamen si durior videatur remotio ab officio quoad Judicem, quàm deletio de matriculâ advocatorum, quoad Assessorem, cum potior habeatur dignitas judicis, quàm advocatorum, & ille pro ratione dignitatis suæ sedeat, advocatos autem stare oporteat. *l. quisquis 6. §. ult. C. de postulando.* de quo vide insignem locum *Plinii Epistol. 1.* & *Novellam Manuclis à Carolo Labbæo cum aliis novem editam. cap. 2.* (sicut & idem incubuit litigatoribus etiam honoratis, *l. 1. C. de officio civil. judic.* nisi fortè personæ illustres sint, *l. ult. in fin. pr. & final. C. ubi Senatores, vel Clariss. Cujac. Novell. 71. post med. Hilliger lib. 18. Donell. enucl. cap. 3. lit. GGG.*) quia tamen negari nequit, quin Judex hujusmodi, qui in causa coram se pendente advocati partes egit, longè gravius peccet, quàm adfessor, qui in alio fortè judicio causam aliquam defendit, vel jam pridem, antequam adfessoratum accessit, defensam, postmodò

in

in iudicio, cui assidet, iudici operam suam addicit, non mirum, quod & is ab officio removeatur. † Quod si iuramentum delatum recusaverit, pro confesso habetur, & præter remotionem etiam infamiâ, aliisq; pœnis, in corruptos iudices constitutis afficitur, de quibus vide, quæ habet *Menoch. de arbitr. iud. quæst. d. cent. 4. cas. 239. & seqq. Bargal. de dolo cap. 9. & latè Farinicius de variis & diversis criminib. quæst. III. num. 27. & seqq. præsertim num. 30.* † Ubi dicit, quod iudex incorruptus ita reddatur inhabilis, ut ne imposterum ad iudicandum admitti queat. *L. Iudices C. de dignitas. lib. 12. & ibi glossa in verb. postulare.* † etiam de iure Canonico per *cap. 1. §. 1. de sens. & re iudicat. in 6. ubi Pontifex non solum iudicem huiusmodi famæ suæ prodigum & proprii honoris persecutorem vocat, verum etiam disertè per suspensionem illic Ecclesiastico Iudici factam, pœnas, quæ aliis constitutionibus iudicibus malè iudicantibus ingeruntur, derogare nolle contestatur, sicut & ita dicit. Capitulum accipit, & statuit quoque in Iudice Ecclesiastico Hostiens. ibid. in verbo persecutor, & est de mente Archid. ibid. col. 3. in medio. in verb. officii, quos refert & sequitur Farinac. d. quæst. III. num. 29. junge eundem num. 93.*

† Non obstant rationes dubitandi supra pro negativâ sententiâ adductæ. Quia, quod primam attinet, ex textibus pro affirmativâ parte allatis, satis convincitur, dum plerumque huiusmodi assistentia iudicis cum corruptione conjuncta est, pœnas in illis præstitutas, & in nostro casu locum habere. † Quantum secundæ tribuendum sit, ex distinctione seu attemperatione paulò ante allatâ estimare licet. † Tertia vel simpliciter intellecta non est satis tuta, quatenus multis modis fieri potest, ut causa præsertim, si ab interlocutoriâ appellatum sit, ad iudicem prio-

ris instantiæ revolvatur, Vel, si etiam appellationem à definitiva supponas, non est contra nostram thesin directa, quæ de causa coram iudice adhuc pendente loquitur; ubi verò à definitiva appellatum est, iudex tunc suo officio jam perfunctus est, si bene si male iudicando, *L. iudex potest* *39* *ut aquam ss. de re iudicat.* † Quod tandem in quarta ratione ex *Menchio* allatum est, illud disertè est contra *d. auth. iure novo C. de iudic. qui male iudicavit*, ubi conceptis verbis asseritur, quod etiam in causâ pecuniariâ præter executionem tripli vel dupli iudex huiusmodi cingulum vel dignitatem amittat, in Criminali verò in exilium mittatur, etiam confiscatis bonis, ut mirandum sit, à JC. clarissimo hæc tam evidentiâ non rectè expressa fuisse.

Quæstio XIV.

An & quatenus casu amisso instrumento obligationis, vel apochæ Creditori, vel debitori de iure consultum, & quomodo tum in supplementum iuramento locus sit?

A Missionem instrumenti per se credito non nocere. 1.
 Quia scriptura solum ad probationem, non substantiam obligationis facit. *ibid.*
Intellectus l. i. §. i. de pact. num. 2.
 Unde, si aliunde creditum probetur, exactio licita est. *ib.*
 Circa probationem illam duo videnda sunt: I. quid, II. quomodo probandum. 3.
 Circa prius probandum est interdum tenor instrumenti,

non amissio siue casus, interdum solus casus, non tenor, interdum utrumq. 4.

Quando solus tenor. 5. Quando sola amissio. 6.

Nemo sine emolumento ad maleficium accedere solet. ibid.

Utrumq. probandum est, in quibus scriptura ad contrarium necessaria est. 8.

Quod sit vel ex parte creditoris, cum ita inter illum & debitorem convenit. 10.

Item cum scriptura requiritur pro forma contractus. 11.

Vel ex parte debitoris solutionem probare volentis, cum debitum in scriptis deductum fuit. 12.

Ubi intellectus L. testium 10. C. de testib.

Maxime apud nos in Saxonia, da auff Drieff und Si-
gel geflaget wird. 13.

Quod ampliatur, etsi debitor per alios modos, quam so-
lutionis liberari velit. 14.

Si verò summa excedat 50. libras, tunc apocha sola non
sufficit, sed & insuper subscriptio trium testium requiritur. 15.

Exceptio est, si apocha casu aliquo, puta incendio vel nau-
fragio peremta, ubi probatio per testes sufficit. 15.

Ad minimum duos. ibid.

Interest tamen illo casu, num quis solutionem pecunia,
an verò apochæ amissionem probare velit? 16.

Illic probare debes & casum incendiis &c. & solutionem
ipsam. 17.

Sufficit tamen, si testes deponant casum revera contigisse,
neq. opus est, ut de tenore apochæ edisserant. 18.

Hic testes simul deponere debent, & apocham casu amissam
& solutionis confessionem continuisse. 19.

Quod in tantum verum est, ut nec sola testatio statim post
casum verb. caus. incendiis apud vicinos de amissione facta suffi-
ciat. 20.

Kk

Ad

Adscientiam tenoris, quam testes habere debent, quid requiratur. 21. Et seqq.

Sequitur secundum, quomodo probandum sit? 26.

Ubi interest, num probanda sit sola obligatio & liberatio, an verò illis concessis sola instrumenti omisso. ibid.

Prior casu probatio debet esse legitima, vera & indubia. 27.

Intellectus l. 1. C. de fide instrum. 28.

Unde per juramentum amissio regulariter non probatur, cum non sit species vera probationis. 29.

Nec statuto probationes liquidas requirente comprehenditur. ibid.

Sic ut nec apud nos à reo creditori, ex instrumento graventigato agenti deferri potest. 30.

Posteriori casu juramento amissio probatur. 31.

Ingredientia illius juramenti. ibid.

Ampliatur hoc I. licet presumptio saltem sit contra negantem, quod adhuc habeat. 32.

Ampliatur II. si instrumentum quis non ex propria obligatione, sed ex officio iudicis tantum edere teneatur. 33.

Ampliatur à quibusdam III. quod tamen improbat, si alie probationes deficient. 34.

Seq. num & debitor audiendus, si apocha amissionem juramenta probare velit? 36. Ubi hoc negative resolvitur.

Quod tamen limitatur, si presumptio sit aliqua pro solutione, & adseverans sit vir bonae fame. 37.

Item, si ex aliis apochis constet, majorem partem debiti solutam esse. 38.

Vel, ex aliquorum sententia, si constet in loco, ubi incendium contigit, documentum fuisse vel custodiri consueverit. 39.

Quod tamen examinatur. ibid. & n. seq. & finali.

† Cer-

† **C**erti Juris est, amissionem instrumenti rei gestæ nihil nocere, & dehinc creditorem debiti persecutionem non amittere, si de eo aliunde constet, *l. 1. l. 5. l. 7. l. 10. ii. § l. 12. C. de fide Instr. l. 2. C. de revoc. donat. l. 15. C. de jure dot. l. 7. C. de prescript. long. tempor. l. 7. C. de pact.* negotia enim & contractus ex regalis juris consensu, re, aut verbis perficiuntur, & scripturam non desiderant, quæ propter probationem solum accedit, quæ si aliunde suppetat, illius finis merito cessat, *l. 4. de fide instr. l. 4. de pignor.* † Nec obstat, quod reddito Chirographo obligatio remissa videatur, *l. 2. §. 1. de pact.* illud enim non ideo fit, quod obligatio instrumento contineatur, alioquin ipso jure liberatio contingeret, cum tamen necessaria sit exceptio pacti, sed quod Creditor tacite pactus videatur de non petendo, quod ex eo colligitur, dum Creditores non solent reddere debitoribus Chirographa, e quibus debitum petere volunt. *Pacius in d. l. 1. C. de fide instr. num. 9. in fin.*

† Circa probationem autem illam aliunde faciendam duo videnda sunt: I. quid. II. quomodo probandum sit? † Quod prius attinet, interdum probandus est solus tenor instrumenti, non amissio, sive casus; interdum sola amissio seu casus, non tenor: interdum utrumq; & tenor & amissio. † Solus tenor instrumenti amissi probandus est, si agatur super contractu non requirente scripturam, quod sit regulariter, secundum paulo ante tradita, quod scriptura non pertineat ad essentiam contractus, *d. l. l. l. 5. cum similib. C. de fide instrum.* † Sola amissio seu casus probandus est, si instrumentum facto debitoris periit, v. c. si is surripuit aut dolose scidit *l. 20. C. de prob. l. 2. §. 1. de jur. fisci.* tunc enim præsumtio est contra surripientem vel lacerantem, tenorem instrumenti talem fuisse, qualem

actor asserit, quia, ut ait *Cicero in Oratione pro Roscio*, nemo sine emolumento ad maleficium accedere solet. Unde nisi tenor fuisset adversus lacerantem, sine dubio non surripuisset. Quæ præsumptio adeò efficax est, ut non opus sit præterea juramento actoris in supplementum ad probandum tenorem instrumenti, ut Dd. communiter volunt, confer *Bald. in d. l. si de possessione. 20. C. de Probat. num. 2. Castrens, ibid. in med. Sich. in d. 1. C. de fide instr. num. 4.* sed ipse surripiciens tenetur in petitorio contrarium probare, nempe tenorem aliter sonuisse, atq; alter asseruit, quod pluribus deducit *Pae. in d. l. 20. C. de probat. m. 10. junct. comment. ejusdem ad l. vis ejus 15. C. eod. num. 11.*

7 † Quod si instrumentum tertius seu extraneus surripuit, aut id casu furtuito amissum sit, tunc non prodest probare solum casum vel subtractionem, sed aliis argumentis obligatio sive tenor instrumenti probandus est, textus solennis & capitalis in *l. testium. 18. C. de testib. Cast. in d. l. si de possessione. C. de probat. in fin.*

8 † Tertio casu, utrumq; & casus amissionis & tenor instrumenti probandi sunt, in quibus scriptura necessaria est *d. l. testium. C. de testib.* † Necessaria est scriptura,

9 vel ex parte Creditoris debitum petentis, vel debitoris solutionem probare volentis. † Ex parte Creditoris I.

10 cum ita inter contrahentes convenit, ut contractus in scriptis celebretur, prout est exemplum in emtione venditione in *l. 17. C. de fid. instrum.* ubi emtio tùm demum perfecta censetur, nec ex ea agi potest, quando scriptura perfecta fuerit.

11 † II. Cum scriptura requiritur pro forma contractus, vel ex præscripto juris communis, ut in contractu emphyteutico, ad quem Dd. literas vel scripturam communiter desiderant, item in inventario, quod tutor pupilli no-

mi-

minefacere tenetur *l. ult. C. arb. intel.* vel ex statuto & consuetudine, sicut *Sichard. in rubr. C. de fide instr. in fin.* refert; Friburgi statutum esse ne valeant contractus qualescunque sint, nisi Iudex interponat decretum.

† Ex parte debitoris solutionem probare volentis scriptura necessaria est, cum debitum in scriptis deductum fuit, tunc enim solutio non nisi per apocham seu quietantiam, aut quinque testes omni exceptione majores probatur, qui est casus *d. l. testium. 18. C. de testib.* in qua hoc ita pro regula ponitur. † Quod apud nos de moribus Saxonum fortius receptum est, ubi in processu executivo, dauff Brieff und Sigel gelaght wird / regulariter non aliter exceptio solutionis, compensationis, novationis, admittitur, quam si ea in continenti per scripturam creditoris probetur, adeoque probatio testibus facienda, cum illa ordinarium processum præsupponat, illinc excluditur, de quo vide, quæ pulera habet *Berlich. part. 1. conclus. 84. num. 80. & seqq.*

† Ampliatur prædicta assertio *d. l. testium*, quod idem juris sit, si debitor per alios modos, puta per acceptilationem, confessionem creditoris extrajudicialem & suo modo per pactum de non petendo liberari velit. *Nov. 90. c. 2. & 3.* † Quod si tamen obligatio excedat summam 50. librarum auri, tunc apocha ad probationem non valet, nisi subscriptionem trium testium contineat. *l. ultim. C. si cert. petat.* Exceptio est à prædicta regula in dict. *l. testium in fin.* nisi apocha, quæ ibi securitas vocatur, casu aliquo, puta incendio vel naufragii, vel alterius infortunii perempta sive amissa sit, tunc enim probato casu solutio etiam per testes probari potest, quod de duobus testibus exaudiendum est, uti rectè communiter *Dd. ibidem* locum illum accipiunt, tunc, quia ubi numerus testium non adjicitur, regulariter duo suffi-

ciunt, *l. 12. de fid. instrum.* tunc, quia alias in exceptione hac nihil contineretur speciale, nam & extra casum huiusmodi solutio quinque testibus probari potest, ut in regula dictum.

16 † Interest autem in casu per incendium, vel aliud aliquod infortunium amissæ apochæ, num quis solutionem pecuniæ, quæ in apocha continebatur, an verò per incendium

17 sibi apocham consumtam esse, probare velit. † Priori casu duo facere debet, primò probare casum incendii vel naufragii, *d. l. testium.* ibi. *causam peremptionis probantibus.* secundò ipsam solutionem. *d. l. testium in fin.* ibi. *etiam debiri solutionem per testes probari,* nisi enim de casu constaret, binarius testium numerus non sufficeret, sed juxta regulam

18 aut scriptura, aut quinque testes producendi essent. † Et tunc testes de incendio sive casu deponentes non est necesse, ut simul deponant de tenore scripturæ amissæ, multò verò minus, quod actui, dum instrumentum conficeretur, interfuerint, sed sufficit, si sciant casum revera contigisse, ut rectissime *Pacius in d. l. testium. num. 62.* contra *Dd.* hoc asserit & probat, qui utrumque requirunt, ex hac causa, quod alias fieri possit, ut non apocha, sed alia quædam scriptura incendio consumta sit, apocha autem nulla fuerit: *Justinianus enim in d. l. testium.* non requirit præcisè probationem amissionis scripturæ, sed saltèm casus, quo fieri potuerit, ut scriptura amissa sit, (unde ne quidem necesse est, ut illi testes sciant, scripturam ullam intercessisse,) & insuper probationem solutionis, quâ opus non esset, si jam pridem testes de incendio producti, simul de tenore scripturæ sive apochæ, quæ nihil aliud est, quam solutio facta, deposuissent. Confer eleganter *Matth. de Afflictis. decis. 274. ubi n. 6.*

19 accuratè hanc distinctionem observavit. † Planè posteriori casu, si quis hæc jungat, & per incendium se ami-

ssit.

fuisse apocham probare velit, tunc testes simul scire & deponere debent, & incendium ortum & instrumentum eo incendio absumtum, & ejus tenoris fuisse, quod solutio revera facta sit, alioquin enim fieri posset, ut non hoc instrumentum, de quo agitur, sed aliud incendio perierit. Confer eleganter *Pacium in l. apud eos. 13. C. de fid. instrum. num. 4.*

† Quod in tantum verum est, ut nec quidquam relever, si à creditore in continenti post exustas ædes, aut similem casum apud vicinos vel alios, qui rem gestam ignoraverint, testatio facta sit, apocham illam, vel istam sibi incendio periisse. *d. l. apud eos. 13. C. de fid. instr.* † Ad scientiam autem tenoris non sufficit, si testes dicant, se vidisse, vel legisse instrumentum, quia sicut exemplari transcripto non creditur, sed ad authenticum recurri debet, *l. 2. de fid. instr. auth. si quis in aliquo. C. de edend.* ita nec testibus de autentico referentibus fides habenda, illo non probato. *arg. l. 15. vers. eandem. C. de fid. instr.*

† Requiritur itaque, ut testes dicant 1. se scire, apud debitorem apocham, seu aliud instrumentum fuisse, 2. ejus tenorem se vel legisse, vel creditorem approbantem audivisse. 3. eam scriptam fuisse ab ipso creditore, vel alio ejus mandato. Confer *Donell. ad dict. l. testium. num. 8. & seqq. Afflicti d. decis. 274. num. 4.* † Pacius tamen in *dict. l. apud eos. 13. num. 4.* duo hæc saltem requirit, ut testes apocham perlegerint & comburi viderint, cujus sententia probabilis est, I. si testes, qui dicunt, se legisse apocham aut aliud instrumentum, sint homines periti & literati, qui facile possunt instrumentorum vitia cognoscere, & non solum deponant de tenore instrumenti, sed etiam testificentur instrumentum illud in nulla parte fuisse vitiosum, confer & *Bart. Bald. Castrenf. in primis verò Salicet. in d. l. 5. C. de fid. instr.*

instr. num. 2. & eleganter Felin. in cap. sicut. 16. de sententia & re judic. num. 2. Matth. de afflictis decis. 274. & decis. 203. n. 5.

14 & 6. † II. Si quidem testes imperiti sint, & ignari solennitatum, inter partes tamen præsuppositis illis de solo tenore amissi instrumenti controversia est, *c. cum olim. 12.*

25 *de privilegiis.* † Aliàs per hujusmodi testes semiplenè tantum probatur amissio, ita ut juramentum suppletorium deferri possit, *gloss. in d. l. 5. Bald. & Salicet. ibid.* Confer & *Pacium ad d. l. 1. C. de fid. instr. n. 14. & Felin. in d. cap. sicut. de sententia. num. 2. vers. & quamvis est testis.*

26 † Et tantùm de primo, quid probandum, sequitur secundum, quomodo probandum sit? Ubi interest, num probanda sit sola obligatio & liberatio, an verò illis concessis, sola amissio instrumenti? † Priori casu, regula est,

27 quod probatio debeat esse legitima, recepta, evidens, manifesta & indubia *l. 1. l. 7. l. 11. C. de fid. instr.* Creditori enim casum hujusmodi amissionis asserenti non facile creditur, *l. 5.*

28 *C. eod.* † Unde quod *in d. l. 1. C. de fid. instr.* dicitur, probari posse *quibuscumq; modis*, juridicè accipiendum est, de modis legitimarum probationum, quibus scilicet is, qui instrumentum amisit, uti voluerit: Illi enim electio, quomodo, judici verò arbitrium, num rectè probatum sit, competit *d. l. 11. C. de fid. instr. l. 15. C. de liberal. caus.* suntq; illi, testes, alia instrumenta, & in casu deperditæ apochæ seu quitantæ, editio rationum, ad quam debitor creditorem compellere potest, juxta constitutum *in l. 4. C. de fid. instr.* ob regulam generalem, quod actor reo desideranti ad rationes edendas teneatur, *l. 5. C. de edendo.* licet is fiscus sit, *d. l. 4.* quod secus est in actore in casu deperditi Chirographi, qui reum sibi ita obnoxium non habet, *l. 4. l. ult. C. de edendo.* Partes enim rei favorabiliores sunt, *l. 1. 5. de Reg. Jur. & l. 47.*

de obl. & act. † Quoniam itaq; legitimæ probationes requiruntur, sequitur inde, juramentum illius, qui amissionem prætendit, regulariter non sufficere; Etsi enim & per illud largo modo probari dicatur, legitimæ tamen probationis nominem non comprehenditur, sed potius pro relevatione ab onere probandi habetur. arg. l. non eris. §. 2. l. cum qui. 30. in pr. ibi. exonerare peritorem probandi necessitate. de jurejur. Bald. in l. un. C. de Sent. qua pro eo, quod interest. num. 47. ibi. modo contra hoc. Moller. ad consil. 52. Elect. part. 2. num. 12. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 46. num. 121. Zanger. part. 2. de except. cap. 21. num. 76. & part. 3. cap. 26. num. 121. Jacob. Schultes. observ. forens. 28. num. 59. Confer eleganter Jason. in l. si quando. C. unde vi. num. 9. ubi post Salices. ibid. dicit, ubi à Lege vel Statuto in aliquo casu requiritur illicquida probatio, juramentum non sufficere. † Unde, nec apud nos, dum Constitutiones provinciales solutionis exceptionem contra instrumenta obligationum non aliter admittunt, quàm si debitor illam legitimè probet, reus creditori juramentum deferre potest, ex veriori sententia, de qua vide Moller. 3. semestr. 36. Zanger. de except. d. part. 3. cap. ult. num. 119. & seqq. Rosa ad Moller. consil. 11. num. 11. Berlich. part. 1. conclus. 29. num. 62. & conclus. 84. num. 84. & seqq. licet dissentiat Hartm. Pistor. lib. 3. quest. 13. ubi tamen num. 29. ferè sese temperat, & contrariæ sententiæ accommodat.

† Posteriori casu, si de sola amissione instrumenti, quæstio sit, concessa obligatione, fides fieri potest per juramentum creditoris, modò is juret, quòd obligationem non habeat, nec eam alteri dederit, nec apud alium suâ voluntate constituta sit, nec sciat, ubi vel penes quem sit, nec dolo malo fecerit, quòd minus appareat, sed revera per casus fortuitos perditam sit, l. 21. §. si autem. C. de fid. instr. Nov. 7.

cap. 7. eleganter Gail. 2. observ. 37. num. 2. & seqq. Berlich. part. 1. decis. 9. num. 3. ubi præjudicium Scabinarus Lipsensis habet: de modico enim præjudicio debitoris hic agitur, cum debitori per acceptilationem creditoris consuli possit, quàm si ipsi Chirographi restitutio fiat, quæ non liberat ipso jure, sed ope saltem exceptionis, & quandoque contrariam probationem admittit, pulcrè *Gail. d. l. num. 5. & seqq.*

- 32 † Ampliatur prædicta assertio I. quòd idem sit, si quidem non expressè de obligatione constet, præsumtio tamen sit, contra negantem, quòd adhuc habeat, ut in casu *L. final. C. de fid. instr.* ubi is, qui, postquam semel in judicio instrumentum produxit, adversario id falsum redarguente, & ob id reproductionem illius desiderante, reproducere tenetur, liberatur, si amissionem illius jurejurando probet, cum enim semel habuit, præsumitur adhuc debere, nec amissio tanquam factum præsumitur, *l. 4. C. ad exhibend.* Confer optimè *Menoch. lib. 6. præsumt. cap. 64. num. 4.* unde præsumtionem illam juramento purgare debet. *Pac. in d. l. fin. num. 10.* adde eleganter *Salicet. in d. l. 1. C. de fid. instrum. num. 2.*

- 33 † Ampliatur II. si instrumentum quis non ex propria obligatione, sed ex officio judicis tantum edere teneatur arg. *d. l. fin. C. de fid. instr. Felin. in d. c. sicut. num. 9. in sexta declaratione, limitatione secunda.* Confer *Salicet. in d. l. final. C. de fid. instrum. num. 6.* ubi pulcrè ita distinguit; aut actor allegat casum pro fundamento suæ petitionis, & ipse debet illum probare aliter, quàm per sacramentum *dict. l. si quis ex argentiariis §. fin. de edendo.* aut reus allegat casum pro sua defensione, & tunc, si is ex contractu vel quasi tenetur, debet etiam aliter probare, quàm per sacramentum

L. si creditor. C. de pign. act. Si autem solum officio iudicis tenetur, tunc sufficit probare per iuramentum secundum formam in *d. l. fin. C. de fid. instr.* positam: sic quando constat rem ad eum perventam, ubi autem de eo non constat, tamen aliqua suspicio est perventionis, tunc sufficit jurare eum, non habere. Hæc Salicetus.

† Ampliatur III. à quibusdam, si aliæ probationes deficiant, & instrumenti amissionem allegans, sit persona honesta, bonæq; famæ. *Guid. Papa decis. 244. & ibi Matth. & Ranchinus in notis. Mascard. de probat. conclus. 88. num. 17. per text. in Nov. 73. cap. si moriantur. 7.* † Sed contrarium est verius, per ea, quæ supra dicta sunt. Nec obstat allegatus textus *Novelle*, quia loquitur de alio casu comparatione scilicet, literarum, testibus mortuis, quorum subscriptiones recognosci non possunt, & vult ut postulans comparationem de calumnia jurare debeat. † Sed num & debitor audiendus, si apochæ amissionem iuramento probare velit? Responsio negativa ex superioribus parata est, *d. l. testium in fin. C. de testib.* qui textus in specie clarissimus est, sicut & in genere *d. l. i. C. cod. tit.* disertè requiritur, ut per testes & alios legitimos & evidentes modos probatio fiat, ad quos non spectat iusjurandum debitoris in propria causa. Et facit, quod debitor in amissione apochæ exceptionem suam fundet, quam ordinaria via probare debet, unde non magis illius iuramento statuitur, sicut aliàs actoris, qui instrumentum, jure actionis exhibere tenetur, *d. l. si quis ex argentiis §. nec heredi de edendo.* ubi argentarius, apud quem rationes fuerunt, dum petit sibi edi ab altero rationes, ob id, quod casu proprio amisit, casum illum amissionis probare debet. Confer *Bart. ibid. & Menoch. lib. 6. de præsumt. 61. num. 19.*

37. † Limitatur tamen hæc assertio, & juramento locus est, si præsumtio aliqua sit pro solutione facta & asseverans sit vir probus & honestæ famæ, qualis esse possit, si ab eo tempore, quo confectum erat instrumentum debiti, multum temporis, puta quindécim, viginti vel plus annorum effluxerit, & pecunia fortè in unum saltém vel paucos annos credita fuerit, ex temporis enim diuturnitate solutio præsumi solet, secundùm ea, quæ tradit *Menoch. lib. 3. de præsumpt. 135. num. 3. cum seqq.* præsertim cum Creditor diligens paterfamiliâs esset, qui si debitum non fuisset solutum, vix tamdiu quievisset *Menoch. d. l. num. 14. Confer & Harim.*
- 38 *Pistor. lib. 4. quæst. 14. num. 36.* † Item, si forsitan constet ex aliis apochis, quæ adhuc supersunt, majorem partem debiti solutam esse, sicut anno 1642. in illustri regimine Senatui Gothano decisivè rescriptum. † Item ex aliquorum sententia, si constet, in loco, in quo incendium vel similis casus contigit, documenta fuisse, & absumpta esse, vel saltém locustalis fuit, in quo similes res custodiri consueverint, ita respondet Gratus in *consil. 94. num. 27. & seqq. lib. 2.* quem refert & sequitur *Menoch. d. l. 6. præsumpt. 61. n. 26.* ubi in *seqq.* se ita aliquando pro nobili Veneto respondisse refert, cui gemmæ custodiæ causa traditæ, furto subtractæ fuerant, fracto pariete domus, & asportato scrinio, in quo nummos & pretiosa recondere consueverat, quod extat *lib. 4. consil. & in ordine est 353.* † Et in genere, quod res fuerit in loco, ubi furtum factum fuit, stari juramento ejus, qui probavit, furtum fuisse commissum, tradit *Castrens. in d. l. si Creditor. C. de pign. act. num. 6. & Afflict. decis. 13. num. 10.* ubi dicit; probato furto per testes, tunc de scripturatis stari juramento partis. Quæ opinio tamen non satis tuta videtur, propter ea, quæ supra dicta sunt, & agnoscit ipse Ussyllus ad.

additionator *ad d. decision. Afflict. num. 12.* tamen cum Afflictio transeat, ubi similes prorsus rationes dubitandi mover, quas supra ex principiis juris legumq; civilium pro decisione attulimus, quod scilicet non sufficiat probare de amissione scripturæ, sed oporteat probare de tenore ipsius, & quod personæ illi expertæ sint, qui de tenore deponant, quales sunt advocati & tabelliones, quæ & ipsa sententia, & aliàs est ipsius *Afflict. decision. 274. per tot. ubi idem Ussyllus.*
 † Unde magis dubia redditur opinio *Angeli in d. l. siquid ex argentariis. §. Prator ait. col. 2. de edend.* quam refert *Mench. d. cap. 61. num. 25.* quod sufficiat in genere, probari casum, & postmodò, quod res vel scriptura controversa in loco, v. c. furti admissi, constiterit & subtracta fuerit, asseverari juramento: Eo enim ipso ipsa prorsus everteretur constitutio, *d. l. testium. C. de testib.* quæ duo requirit, & ut probetur casus, & secundò solutio debiti, vel certe tenor per casum amissæ apochæ seu quietantiæ. Sed de his hætenus.

Questio XV.

An & quatenus ex uno vel altero simplici actu præstitarum operarum vera possessio, vel quasi consequenterq; jus eas imposterum exigendi, acquiratur & quatenus eæ inter munera realia referendæ. Item, quid sint angariæ & parangariæ, & de quibus prædiis debeantur?

FActi species. 1.

Proponitur triplex exceptio sem dubitatio. 2. & seqq.

Pro prima, num prefectura sit in quasi possessione servitiorum? arguitur affirmative. n. 5.

Quod huiusmodi possessio per unum vel alterum actum acquiratur, etiam de iure recessum Imperii, quoad exactionem collectarum. ibid.

In possessione sua possessorem manutenendum esse, licet causa possessionis nondum explorata sit. 7.

Contra prefecturam adfertur, quod ad inductionem possessionis prater actus requiratur etiam scientia & patientia alterius. 8.

Quod commune est omnibus rebus incorporalibus. 9.

Maximè, si cum potentiore questio sit. 10.

Subditi per illum aliquandiu gravati ad superiorem provocare possunt. 11.

Ibi in acquisitione iurium, ei, qui esse vult in possessione vel quasi, ius adversatur, mala fides presumitur. 13.

Unde ab exigente servitia titulus probari debet. 14.

Et in dubio ius precarii vel familiaritatis potius presumitur. 15.

Maximè, ubi prater presumptionem illam generatim libertatis pactitia insuper adest. 16.

Nisi forte servitia per longum tempus prestita. 17.

Actus familiaritatis aut devotionis nullam servitutem arguunt. 18.

Tacita etiam murmuratio imbecilliorum prescriptioni servitiorum obstat. 20.

Proponitur secunda dubitatio, num villa illa factum sit pradium rusticum. n. 22.

Opera & servitia rusticorum ex pactis & conventionibus descendunt. 25.

Cum

Cum Imperio & jurisdictione nihil juris habent, nec illius fructus sunt. ibid. & n. seq.

Et in imponendis illis maxime attenditur, quod ab initio à subditis promissum. 28.

Et quod consuetudine aut praescriptione introductum. ib.

Ex quo nec ad custodiam, nec adificationem castrorum regulariter tenentur. 29.

Quomodo servitia inter onera realia referantur? 30.

Tertia dubitatio est, num translatio servitiorum à d. villa intelligenda saltem sit de operis rusticis, non verò de angariis & parangariis. 34.

Competunt angaria & parangaria Imperatori jure superioritatis, & hodie Statibus Imperii jure territorii. ibid.

Facta earum ad presentem casum applicatione duo considerantur. 35.

I. An omnia servitia aulica extra ea, quae ad agriculturam pertinent, pro angariis habenda?

II. An solum ex bonis rusticorum, an verò etiam aliis praediis, sive rusticis, sive urbanis debeantur? 37.

Ratione prioris inquiritur in naturam angariarum & parangariarum, quid sint, & in quibus consistant. 38. & seqq.

Non solum eorum aliorumq. jumentorum, sed & plantarum naviumq. praestatione expediuntur. 41.

Differentia inter angarias & parangarias. 43.

Ad angarias & parangarias duo requiri, primum, ut aliquid indicatur causa publica utilitatis. 44.

Deinde, ut expeditio illa repetino motu, & quasi extra ordinem fiat. ibid.

Quod latius deducitur. n. 45. & seqq.

Et si Status Imperii hodie admodum immutatus sit, quoad illarum considerationem, tamen requisita, hodieq. ex jure civili arcessenda. 47.

Col.

*Collecta nulla à subditis debentur, nisi consensu suo prae-
vio, & causa necessitatis publicae illas efflagitante. 48.*

*Refellitur Rosenthal, angarias, cum operis rusticorum
confundens. 49. & seqq.*

*Quoad posteriorem questionem seu considerationem sta-
tuitur, angarias & parangarias ad bona rusticorum restringenda
non esse. 53.*

Sunt munera patrimonialia. 55.

Intellectus L. ult. §. 1. de munerib. 56.

*Omnes & singuli, qui in territorio aliquo praedia possident
illis subjiciuntur, ut nec forenses, nec alias privilegiati excusen-
tur. num. 57.*

*Maximè, quando ad expeditionem ipsius Principis in-
dicuntur. 58.*

*Ut ne quidem SS. Ecclesiae, & qui ad domum Caesaris vel
Augusti pertinent, excipiantur. 59.*

Præter Vasallos, dum alia servitia præstant. 60.

† **A**Nte centum & quadraginta tres, vel
præter propter annos Monasterium Buch non pro-
cul Grima in Misnia situm in pago N. præfecturæ
A. prædium nunc ad *W. W.* fratres pro indiviso spectans,
habet, quod præfatæ præfecturæ ad operas rurestres obno-
xium fuit, hat auff erforderm mit einem Dienst-Geschirr ge-
wertig seyn müssen. Illud Abbas illius temporis Mathæus
cum consensu conventualium, tanquam allodium liberum
monasterii cum omnibus libertatibus & juribus reservatâ
solâ jurisdictione pro bono monasterii ad dissolvendum æs
alienum, cuidam Mistelvvitzio & heredibus pro 1300.
flore nis Rhenanis translatô prius cum bonâ voluntate Fri-
derici III. Electoris Saxoniz, cognomento Sapientis, ope-

rarum jure in ipsum Monasterium in perpetuum eas illinc præstandi, vendidit, ut ex iis, quæ instrumento venditionis & confirmatione Electorali prolixius habentur, videre est. Quod & emtor ita liberè possedit, donec anno 1542. noviores Quæstores ex errore, ut videtur, negotii inter Abbatem & Mistelvvitzium gesti, ab heredibus hujus prædictas operas exegerunt, qui de eo apud Electorem Johannem Fridericum, cum allegatione libertatis sibi competentis graviter conquesti, peculiari rescripto sub expressa mentione translationis supradictæ ab illorum impetitione liberati, immunitateque eâ unâ cum successoribus porro usq; ad annum 1620. gavisî sunt, quò factâ in illa præfectura operarum in aliquot annos locatione, prædium illud quoq; conductoribus tanquam rusticum unâ denominatum, fratresq; *W. W.* tanquam moderni possessores, de operis illis interpellati sunt. Qui cum ab initio libertatem in genere saltèm prætendissent, repertis postea supradictis venditionis confirmationisque Electoralis instrumentis, quæ pro deperditis haberentur, acrius contradixerint, & tandem pro declinanda executione ipsis ad instantem conductoris imminente Illustrissimo Principi supplicant, petuntq; ut contra turbationes hujusmodi propter tam evidentia documenta in libertate prædii sui defendantur, factaq; recognitione eorundem conductoribus ipsiq; præfecturæ illorum observantia injungatur.

† Quibus ex parte Præfecturæ triplex exceptio opposita fuit: Primò, possessionis vel quasi, dum scilicet constet, quod non solum illi, sed & parens eorum unâ cum aliis vicinis operas illas seu servitia præstiterint, conductoriq; pecuniæ aliquid illarum nomine solverint. † Secundo, quòd in dictis literis confirmationis asseratur, prænomi-

M m

na-

natam villam cum Electoris consensu in prædium rusticum commutatum, & ita idoneum subiectum operatum factum fuisse. † Tertiò, quòd translatio servitiorum, quorum in sæpè dicta confirmatione mentio fit, intelligenda saltèm sit, de operibus rustestribus, non verò de aulicis, den Hoff-Diensten / quæ angariæ vel parangariæ vocantur, & ad Principes Imperii, jure regaliū spectant, quæ & illorum virtute sine allegatione ullorum actuum possessoriorum rectè exigi possint, & dehinc *W. W.* fratribus non obstantibus documentis adductis, quibus prædium illorum saltèm ab ordinariis & rustestribus exemptum sit, aulica servitia unà cum aliis vicinis rusticis præstare, aut pactam cum conductoribus pecuniam solvere incumbat.

† Quod primam exceptionem attinet, illa idèò probabilis esse videtur, quòd ad exactionem servitiorum sufficiat, si præfectura vel Nobiles sint in nudà illorum possessione vel quasi, quæ etiam per unum vel alterum actum acquiritur, arg. *L. Mela. 14. §. 2. ibi. eam prestationem. de alimentis legatis. Wesenbec. consil. 48. num. 20. Knichen de jure territorii cap. 3. num. 87.* Quod & recessibus Imperii consentaneum est. Confer *R. Abschied de anno 1548. §. Hat über ic. & de anno 1578. §. Wo aber ic.* ubi dicitur: So der aufgezogene Stand dem H. Röm. Reich eines / zwey oder mehr mal gestewret / und das Reich also in quasi possessione were / der solle nochmaln ungewweigert stewart ic. † Unde merito præfectura in hujusmodi possessione manuteneri debet,

donec per subditos in petitorio liberratis jus plene doceatur, & exactio indebita deregatur, *cap. querelam. de election. cap. voluntas. 16. quest. 4. cap. i. ut lite pendent. l. penult. de aqua quotidian.* † Licet causa possessionis nondum explorata sit, quam, ut in cæteris possessorii, ita nec hîc

quis regulariter allegare tenetur, *L. 11. C. de petit. hereditat.* Unde rectè Saxo, *lib. 2. Land-Recht. art. 24.* infert: Man sol niemanden aus seiner Gewähr weisen/ oder gleich mit unrecht darein kommen were. Confer Ziegler. in addition. ad auream praxin. Calvoli §. nobiles. num. 87. & seqq.

† Quibus non obstantibus, supra dictæ præfecturæ A. in hac facti specie nulla vera possessio vel quasi conceditur. *Primò*, quia ad illius inductionem non simpliciter unus vel alter actus, sed & hoc requiritur, ut illi scientibus, non verò contradicentibus subditis, multò minus precariò saltèm exigantur & suscipiantur. † Hoc enim commune est omnibus rebus incorporalibus, quòd in illis nulla constet quasi possessio, nisi simul alterius scientia vel patientia, quæ loco traditionis sit, concurrat. † Id quod maxime requiritur, si de possessione cum potentiori vel personis talibus, quæ jurisdictionem habent, quaestio sit; contra quas præsumptio impressionis violentiæ & metus militat, *l. fin. §. 1. quod metus causa l. 1. l. 3. de alienis. mutand. judic. caus.* de quo vide præ cæteris eleganter *Moller. lib. 4. semestrium 39. per tot. & adde Ziegler. ad dict. praxin. Calvoli in §. nobiles. num. 65.* † Et inde, licet subditi aliquandiu sub tali jugo hæserint, & servitia præstiterint, ipsis provocatio ad Superiorem datur. *Cassaneus ad consuetud. Burgund. rubr. 1. §. 4. num. 14. & 15. Coler. de process. executiv. part. 1. cap. num. 69.*

† *Secundò*, non saltèm pro fratribus *W. W.* in genere præsumptio libertatis naturalis militat, sed & in facto constat, quod servitia à prædicta villa cum consensu Electoris in hunc finem in ipsum monasterium translata fuerint, ut illa tanquam res libera tantò facilius in commodum Monasterii distrahi potuerit. † At certi juris est, ubi in ac-

Mm 2

qvi

quisitione iurum ei, qui est, vel esse vult, in quasi possessione jus adversatur, ut in proposito casu jus naturale & pactitium præfecturæ resistunt, malam fidem præsumi, *cap. ult. de restitut. Spoliator. in 6. arg. L. alius. 8. C. de servitutib. & 14. agv.* † Ideoq; ab exigente servitia titulum & casum possessionis, quod scilicet in exigendis suo jure usus sit, probandam esse, *Bartol. in l. 1. §. hoc interdicto. de itin. actus privat. num. 12. Menoch. recuper. possessor. remed. 13. num. 27. & remed. retinent. possess. 5. num. 24. & seqq. adde Balbum de 15. præscript. part. 2. tertia principal. part. cap. 10. num. 9.* † Et hinc in dubio jus potius precarii & familiaritatis, quàm servitutis ex actibus præstitis præsumitur, ut eleganter tradit *Moller. d. lib. 4. semestr. cap. 39. quem sequitur Marth. Stephani de jurisdict. lib. 2. part. 1. cap. 7. membr. 2. n. 90.* † Quod 16. licet in dubium vocet *Ziegler. in d. §. nobiles. num. 79.* tamen verum est, maximè in casu, ubi præter præsumptionem illam generalem libertatis naturalis & pactitia concurrit: Tùm, 17. quia nemo suum jactare præsumitur. † Tùm, quia Dd. vulgò, cum quibus *Zieglerus* quoq; *d. §. num. 74.* transit, contrarium tunc demum admittunt, ubi servitia per longum tempus, puta decennium, continuâ exactione præstita fuerint, *Bartol. in L. cum in rem verso. de usuris num. 9. & 10. Alexander consil. 124. super primo quesito lib. 4. Balbus de præscription. dict. quest. 10. num. 6. & 20. Moller. d. cap. 39. num. 12.* quod in præsentia casu factum non est, nec ex attestatione in perpetuam rei memoriam ad instantiam Præfecturæ facta, ubi aliquandò publicata fuerit, aliud sine dubio patebit, quàm quod *W. W.* parens semel atq; iterum in vectoris aulicis equos suos adjunxerit, ex quo tantò minus jus servitutis inferendum est, quantò magis verisimile, illum tanquàm primarium in illâ aulâ ministrum, spontè prædium suum

suum oneri huic involvere noluisse. † Unde quidem 18
 precarii huiusmodi actus nihil juvant, quales etiam hodieq;
 non raro pro ratione temporis præstari solent, & inde con-
 tra intentionem facientium odiosâ interpretatione expli-
 candi non sunt. Legibus longè aliter cautum, quibus cer-
 tum est, quod actus familiaritatis, aut amicitia, aut etiam de-
 votionis gratia facti, nullam necessitatem inferant, aut ser-
 vitutem arguant. *d. l. ult. de itiner. actug. privat. l. quæ jure
 familiaritatis 41. de acqv. possess. l. ult. quemadm. servit. amitt.
 Capolla de servitutib. cap. 20. n. 1. & 2.* † Quod verò actus 19
 ipsorum *W. W.* quos illos à morte patris præstituisse, præfe-
 ctura allegat, attinet, primò, constanter negant, quòd illi
 ad instar rusticorum equos suos adjunxerint, attestationem
 prædictam aliud docere confidunt, & aliunde etiam patere,
 illos semper contradixisse, adeò, ut tandem sub commina-
 tione executionis exactio facta fuerit, quo casu certum sit,
 ex huiusmodi actibus possessionem nullam induci, *Job. Fa-
 ber. in §. æqvè. Inst. de action. num. 24.* ubi inquit: quòd, ubi
 potens usus est super non potente, maximè, si adhibitis ar-
 stis & pignorationibus sine causæ cognitione exigat, non ju-
 re procedere, sed per violentiam extorquere præsumatur.
 † Quin & tacita murmuratio imbecilliorum ad hujusmo- 20
 di præsumtionem sufficit, & omnem præscriptionis occa-
 sionem removet, *Pacianus de probat. lib. 1. cap. 38. num. 8.* &
 reclamatio semel facta semper durasse præsumitur, *Rosacorb.
 in practic. forens. c. 37. num. 37. & seqq. Ziegler. in d. §. nobiles.
 num. 68.* † Maximè autem hoc ab anno 1620. factum 21
 est, postquam magis apparere cœpit, hoc agi, ut prædium
 illorum indifferenter aliis rusticorum villis exæqvaretur.
 Quà de causâ & apud Magistratum Superiorem de turba-
 tione hac graviter conquesti, & vel eo ipso libertatem præ-
 dii asserere conati sunt.

Alm 3

† Quid

- † Quod alteram exceptionem concernit, villæ Statum
 22 scilicet *W. W.* per intercedentem Abbatis venditionem ejus-
 que ab Electore factam confirmationem prorsus alteratum
 fuisse, pro ea facere videtur, quod servitia, tanquam natu-
 ralis quædam proprietas, rusticorum prædiis adhæreant, &
 consequenter eo ipso, quod supponitur, *W. W.* prædium ec-
 iam rusticum esse, intentio præfeturæ, cujus jurisdictioni
 23 id subiectum est, fundata sit. † Quæ de causa aliqui ex
 Dd. servitia huiusmodi pro fructu jurisdictionis habent, arg.
L. 3. & L. 4. de oper. servor. Agid. Thomat. de Collectis in pr. n. 7.
Gail. de arest. cap. 10. in pr. & num. 2. Vult. Consil. Marpurg. 30.
 24 *num. 208.* † Unde & inter munera realia referuntur,
 & prædiis in hærent, adeoque, ut quocunq; vadant, prædia
 sequantur, *L. quisquis 16. C. de Episcop. & Cleric. ubi gloss. &*
Bald. hoc notant.
- † Verum hæc opinio erronea est, falsoq; nititurq;
 25 præsupposito, quòd servitia prædiis rusticis naturaliter in-
 hæreant, & inde pro fructu jurisdictionis habenda sint: In
 eo enim Dd. communiter consentiunt, quod originè tenus ex
 pactis & conventionibus descendant, dum rustici unà cum
 fundis & aliis prædiis, quæ à Dominis suis recognoscunt,
 passi sunt illis præter censum, & servitia imponi, ut diserte
 statuitur in *Wetzbild. art. 3. §. zu einer Auflösung 28.* &
 à *Jacobo de S. Georgio rubr. de Rhoyd. & operis; Speculatore*
de feudis. tit. quoniam super homagiis. num. 11. Joh. Koppen deci-
phon. 13. num. 1. Coler. d. tract. de processib. executiv. part. 1.
cap. 9. num. 71. Moller. 2. Semestr. cap. 22. in fin. ubi ait, servitia
& operas rusticorum cum Imperio vel jurisdictione, qualis-
cunq; tandem sit, nisi alio aliquo jure debeantur, nihil com-
mune habere, & opinionem contrariam in Scabinatibus re-
ceptam non esse. Adde & Ziegler. in d. §. n. biles. n. 51. & seqq.
Dn.

Dn. Carpzov. lib. 1. respons. Elector. 56. num. 11. † Quod 26
& juri communi consentaneum, quo in genere sancitum
est, extra proprium promittentis consensum operas nullas
deberi, *L. videndum 95. de legat. 1. L. cordonem 42. de operis
libert. L. 2. L. matri §. C. cod.* † Et in specie rusticos ad 27
nullum obsequium evocari posse, *L. 1. C. ne rusticant ad ull.
obsequ. lib. 11. & ibi Cujac. & Gothofr. juncta L. un. C. ne ope-
ras à collatoribus exigant.* Confer *Renat. Choppin. lib. 1. de pri-
vileg. rusticor. cap. 1. & seqq.* † Unde & in imponendis 28
servitiis, quid à subditis ab initio promissum fuerit, maxime
attendi, *Dn. Carpzov. d. respons. 56. num. 11.* sicut etiam, quod
consuetudine receptum, aut præscriptione introductum
fuerit, quæ & ipsa tacito quodam consensu suffulciri vide-
tur, *L. alienationis 28. de verbor. significat.* eleganter & gra-
viter scribit *Joh. Ferrar. Montan. in usus Feudor. lib. 6. cap. 3. §. ex
quibus consequens est; &c.* † Ex quo nec ad custo- 29
diam, nec ad ædificationem castrorum dominorum subditi
regulariter tenentur, nisi pacto vel consuetudine, vel rebus
judicatis aliud introductum fuerit. *Constit. Elector. Saxon.
52. part. 2. & ibi Berlich. ab initio. Ordinat. Privincial. in Ele-
ctoratu eodem de anno 1555. tit. von denen Frohnen 12. ibi
Demnach sehen 12.* † Nec obstat, quod servitia pro 30
oneribus realibus habeantur, quæ prædiis ipsis inhæreant, &
in quemcumque possessorem simul transcant; siquidem hoc
intelligendum & accipiendum est, præsuppositis terminis
habilibus, quando nempe pacto, consuetudine, vel præscri-
ptione illa legitime prædiis imposita sunt. Unde quidem in-
hærentia illa plane accidentaliter non naturalis est. Ex quo est,
quod Dominis incumbat servitutes illas probare, cum pro
prædiorum libertate naturalis præsumtio sit. † Nec 31
porro obstat, quod in supra-dicta confirmatione Electoris
af-

asseratur *III. III.* villam per Abbatem in rusticum prædium commutatam fuisse, si enim tum Abbatis tum Electoris intentio rectè consideretur, apparet, quòd verba illa *ἡ δὲ* accepta & per ea nihil aliud, quàm jus aliquod hereditarium intellectum fuerit, daß der Hoffumb einen jährlichen Zins ausgelassen und vererbet werden sollen / sicut explicatio ista statim subjicitur, ut, quemadmodum villa ista ante hac cum aliis pertinentiis ad cœnobium spectaret, ita impofterum, in virum rustestrem, hic, qui ordinis equestris non sit, alienari queat. † Et cum ibidem porro asseratur, quòd servitia illa cum consensu Serenissimi Electoris villæ distrahenda adempta & in ipsum monasterium translata fuerint, necessariò sequitur, eo ipso villam francam & liberam factam fuisse; sicut & ita in illa qualitate, ut ex instrumento venditionis videre est, vendita, & monasterio nil nisi si nuda jurisdictio reservata est. † Et villam istam propriè pro prædio rustico vulgari habendam non esse, porro inde patet, quòd ea servitia, quæ ex aliis vicinis prædiis illi, cum adhuc ad monasterium spectaret, præstata, sint, detracta non fuerit, sed etiamnum hodie illi debeantur & præstentur.

34 † Quod tandem tertiam dubitationem attinet, verum quidem est, angarias & parangarias inter regalia referri, ut de eo diserè habetur, in *cap. un. que sint regalia. 2. Feud. 56. L. jubemus 11. C. de ff. Eccles. rubric. & passim in tit. C. de cursu publ. & angar. & parangar. lib. 12.* illasq; olim ad Imperatorem jure majestatis & hodiè ad Status Imperii quoq; jure feudi pertinere, quæ proinde rectà & immediate cum subjectionem respiciant, à subditis debentur & exiguntur.

35 † Unde quidem dubium non est, quin & illis villa *III. III.* ad instar aliorum prædiorum provincialium obnoxia per-

permanferit. Verùm facta illarum ad præsentem casum applicatione duo probè consideranda veniunt.

† *Primo*, an omnia illa servitia, quæ extra agriculturam ex aulâ ad ædificationem, lignationem, vini vel cerevisiæ vecturam, & similia pro re natâ exiguntur, pro angariis vel parangariis haberi, & ad illarum rationem æstimari debeant?

† *Secundo*, an angariæ vel parangariæ solùm ex bonis rusticorum censiticis sive operarum servitute gravata, sive libera sunt, an verò in universum de omnibus prædiis tam in oppidis, quàm rurestribus, tam feudalibus, quàm allodialibus debeantur?

† Quoad prioris quæstionis resolutionem, natura & qualitas angariatum & parangariatû ex quidditate earundè paulò accuratiùs indaganda est, quæ in promotione cursum publicorum, postas vulgò vocant, vel onerum & impedimentorum summi Principis aut exercitus ejusdem consistit, ita ut angariæ & parangariæ sint præbitio eorum privatorum & præstatio, quæ ad cursum publicum perficiendum, vel onus aliquod in causa publicâ deportandum pertineant, quarum illa angariæ, hæc parangariæ dicitur, ut scitè ostendit *Bocer. de realib. cap. 3. à num. 240. usq. 248.*

† Ubi inter alia hoc quoque argumento utitur, quod in d. sis. C. de cursu. publ. angar. & parangar. lib. 12. de veredis, qui sunt equi seu muli publico cursui in omnibus provinciis deputati, L. 1. L. 4. L. 7. & L. 17. C. de curs. publ. & paravedi, qui sunt majores equi, clitellarii & agminales, qui post exercitum impedimenta, hodiè, die *Pagage* / convehunt, arg. L. ult. §. patrimoniorum. 21. de muner. Cujac. ad rubr. C. de curs. publ. angar. vel parangar. conjunctim agatur, ut & in L. maximarum. 12. vers. sordidorum verò. C. de fabricensibus lib. 10.

- 40 & in l. 3. in pr. C. de silentiariis lib. 12. † Vel angariæ & parangariæ sunt munera, quæ extra ordinem propter repentinum aliquem casum causâ publicæ necessitatis aliquid provehendi indicuntur, uti *Cujac. ad rubr. d. lit. C. de curs. publ. § in l. final. C. de fabricens. lib. 12. Horomann. in cap. de regalibus. 2. Feud. 96. Borchold. ibid. num. 44. Vultejus de feud. lib. 1. cap. 5. num. 7.* & qui præ cæteris accuratius de hoc tractat *Sixtin. lib. 2. de regalib. cap. 13. num. 10.* & in armorum, d. l. ult. C. de Fabricens. nec non aliarum rerum transvectione consistere dicuntur, l. 1. C. de quibus muner. nemini se liceat excusar. lib. 10. † Quæ non solum eorum aliorumq; jumentorum, sed etiam plaustrorum naviumq; præstatione expediuntur, *Cujac. in d. rubr. C. de curs. publ. Horomann. d. l. Rosenthal. de feud. cap. 5. conclus. 70. n. 3.* † Unde & naves angariari alicubi dicuntur, quamvis aliàs à plaustris & navibus distinctim ponantur, ut in l. 2. C. de quibus præstat. vel munerib. nem. sc. liceat excusar. & in d. l. ult. C. de Fabricens. & in d. c. un. quæ sunt regal. † Secundum quam quidem sententiam angariæ sunt, quæ cursus publicus est dispositus; parangariæ, quæ alio versum, ut *Cujac. quem supra citati & alii plures sequuntur, notavit in d. l. ult. C. de Fabricens. lib. 2.* & inter onera non personalia, ut vulgò Dd. male volunt, quos allegat *Sixtin. d. l. num. 17.* quicquid etiam pro illis dicat & adducat *Rosenthal d. cap. 70. num. 6.* sed patrimonialia referuntur, juxta disertos textus in d. l. ult. §. patrimoniorum. 21. de munerib. §. honor. l. 11. de vacat. muner. §. l. 2. C. de præpos. sacri Cubicul. lib. 12. ut pluribus deducit *Sixtin. d. l.*

- 41 † Quibus ita præmissis facile estimare est, ad angarias duo requiri. Primum, ut aliquid causa publicæ necessitatis vel utilitatis expediendum sit; Deinde, ut expeditio illa

illa repentino motu, & quasi extra ordinem fiat, cum ordinaria munera aliàs Principi & Reipublicæ deputata non sufficiant. † Quod multis casibus contingere potest, 45 præsertim tempore belli, vel quando Imperator aut alius Magistratus superior Reipubl. causâ, vel ipse iter facit, vel vel legatos ablegat, ut videre est ex *L. neminem* 11. *C. de SS. Ecclesiis.* & *L. 2. C. de quib. muner. nem. scil. lic. excusar. lib. 10.* & *L. nullus* 21. *C. curs. publ. lib. 11.* † Sicut tempore Ro-

manorum Imperatorum tales expeditiones partim propter crebra & continua ferè bella, & hinc dependentes legationes, partim propter ambulatorios, eosq; annuos Magistratus Proconsulum & Præsidum, item Quæstorum, qui sibi mutuo in provinciis succedebant admodum usitata, confer *L. evictio-*
nem 7. *L. iudicibus* 9. *L. sic tandum modo* 16. *C. de curs. publ. & Cujac. in d. l. nullus. 10. C. cod. tit.* ubi quidem frequens commectio eorum curruumq; erat, quibus tormenta & alia instrumenta bellica transveherentur, itineraq; Caesarum & delegatorum sublevarentur, & hæc omnia ita virtute subjectionis præstabantur. † Tamen verò hodiè Status 47

Reipublicæ Romanæ admodum alteratus sit, quia tamen Principes Imperii jure territoriali eandem ferè potestatem in suis territoriis habent, quam olim exercuerunt Cæsares in Imperio, non immerito hodieq; quoad considerationem angariarum & parangariarum requisita ex jure Romano acceduntur, & ad nostra tempora accommodantur, quod scilicet sub illis non qualescunq; opera, quæ pro libitu & arbitrio ad voluptates, aut etiã quaslibet utilitates privatas exiguntur, sed illæ tantum intelligendæ sint, quæ propter necessitatem vel utilitatem publicam provinciæ requiruntur. † Non absimili ratione, quod in collectis impo- 48

phren Tafel: Gütern / vivere oportet, in hunc finem illis concessis, ad illarum præstationem subditi, sine consensu suo non tenentur, nisi fortasse salus Reipubl. & summa necessitas aliud flagiret. Quoniam itaq; servitia aulica, ut hodiè communiter exiguntur, longè alterius conditionis sunt, ut in vulgus notum est, necessario inde sequitur, quòd indifferenter pro angariis & parangariis haberi, jureq; regaliū & superioritatis exigi nequeant.

† Nec obstat, quòd aliqui ex *Dd.* & in specie *Rosenthal. de feud. d. cap. 5. concl. 71.* ut ex titulo & toto textu videre est, angarias & parangarias cum operis & servitiis rusticorum confundant; siquidem opinio illa, ex dictis, prorsus falsa est, & contra principia juris tendit, quibus accuratè inter operas & angarias parangariasq; distinguitur, ut non saltèm ex distinctione *titulorum C. de cursu publ. & ang. & parang. & tis. C. ne operas à collatoribus exigere lic. lib. 10.* ubi notat *Cujac.* & ad hoc *L. pen. ibi. angariarum vel operarum nomine C. de aqua duct. lib. 11.* sicut & *L. 4. C. Theod. de extraord. sive sordid. muner. allegat,* † sed & inde constat, quòd angaria regalia sint, & jure superioritatis, operæ verò & servitia reliqua, *bieman Frohn. Dienstennet /* conventionis vel præscriptionis competant, sicut de hoc supra pluribus dictum est. † Unde Imperator *Fridericus in d. cap. un. quæ sunt regalia* in enumeratione regaliū, angariarum & parangariarum solùm, non operarum mentionem facit. Et *Hosomann. ibid.* angarias describit, quòd præstentur propter repentinum aliquod negotium solius Imperatoris edicto, vel etiam alterius, cui id Imperator permisit. Et hæc est communis *Dd.* opinio, teste *Sixtin. d. lib. 2. de regalib. cap. 13. num. 43. & seqq.* ubi hoc pluribus deducit. Adde & *Carpovios fratres dispenat. de regalibus. cap. 94. de angaria*
pra-

præstas. vers. hisce præstationibus ab similes multum sunt opere,
 &c. † Facit præterea, quod ipsemet *Rosenthal. d. cap. 53*
s. concl. 72. asserat, de quo paulò post, plura dicentur, quod
 à præstatione angariarum regulariter nulla dignitas vel pri-
 vilegium excuset; quod certè de operis dici non potest, ad
 quas nemo, nisi ex pacto vel præscriptione consuetudineq;
 tenetur.

† Posterior quæstio ita resolvitur, quod angariæ & 53
 parangariæ non ad bona rusticorum censitica restringan-
 tur, sed indifferenter ad omnia prædia subditorum exten-
 dantur. *Primò*, quia secundum paulò antè tradita operæ &
 servitia ab angariis discriminantur; & illa ex pacto vel præ-
 scriptione, hæ verò jure subjectionis descendunt. † Un- 54
 de quidem *secundò*, omnes, qui territorio Principis subsunt,
 angariis subjiuntur, sicut alias ad sequelam, *zur Reise und*
Folge/tenentur. † Quæ de causâ, quæ *tertia* ratio esse 55
 possit, angariæ ex veriori sententia inter munera patrimo-
 nialia referuntur, quæ rebus, id est, possessionibus, propriè
 cohæreant, ut Hermogenianus *in L. sunt munera. 11. de va-*
cat. muner. & patrimonii indicuntur, ut Arcadius *in d. L.*
ult. §. patrimoniorum. 21. de munerib. & honor. loquitur. Quod
 & ita *in L. neminem. 11. in fin. C. de SS. Ecclesiis* asseritur. Ad-
 de *L. 2. C. de præposit. sacr. cubicul. lib. 12.* & confer *Cujac. in*
L. 1. C. de quib. muner. nem. sc. lic. excusar. lib. 10. Wesenbec. in
paratist. de muner. & honor. num. 3. Borchold. in d. c. cap. un.
quæ sunt regal. num. 84. Gothofred. in d. l. sunt munera. de va-
cat. muner. lit. O. latè Sixtin. d. lib. 2. de regalib. cap. 13. n. 243.
 † Non obstante text. *in L. ult. §. 1. de muner.* qui ex sen- 56
 tentia Cujacii & Gothofredi *in d. L. 2. C. de præposit. sacr.*
cubicul. non de ipsa præstatione angariarum, sed de munere
 & cura exigendi angarias accipiendus, *arg. l. 1. C. de sume.*

muner. ad omnia colleg. pertin. lib. 11. & L. 1. C. quomod. civil. muner. indic. Quod latius deducit *Sixin. dist. 1. num. 20. & segg.* † Unde porro & *quarò*, regulariter omnes & singuli, qui in territorio aliquo prædia possident muneribus illis subjiuntur, ut nec forenses *d. l. ult. §. hujusmodi igitur. 22. de muner. & honor.* nec aliàs ob ætatem vel militiam, vel aliter privilegiati, aut in dignitate constituti excusentur. *L. hujusmodi 10. de vacat. muner. L. munera 2. L. uel. 5. C. de muner. patrimonial. junctâ d. l. sunt munera 11. ibi. angariarumve exhibitio. de vacat. muner. d. l. 2. C. de quib. munerib. vel præstat. non licet se excusar. lib. 11. C. de SS. Eccles.*

18 † Maxime, quando ad expeditionem ipsius Cæsaris vel Principis indicuntur, *d. L. 2. & L. final. L. de navib. non ex-*

19 *cus. lib. 11. L. nullus 21. C. de cursu publ. & angar.* † Ubi ne quidem Sacrosanctæ Ecclesiæ, vel, qui ad domum Cæsaris vel Augustæ, vel alias illustres domos pertinent, & speciale privilegium habent, excipiuntur, cuiuscunq; digni-

60 tatis sint. Confer *Cujac. Sixin. & Boer. dd. ll.* † Unde quidem non saltèm in genere sequitur, quod in hoc passu angariarum omnium subditorum, aut certè, si fortè ex Statu hodierno Imperii postquàm feudorum usus inolevit, & bona feudalia peculiaribus serviitiis obnoxia sunt, circa Vassallos aliquod speciale constitutum sit, cæterorum, præter illos, par causa sit, & nullo jure illarum præstatio, (consequenterq; posito casu, serviitiis aulicis pro angariis habenda, & ex illarum conditione æstimanda esse,) solum ad prædia rusticorum. & censuica restringi queant, verùm etiam in specie evidenter patet, *ll. ll. fratrum villam* propter factam translationem serviitiarum tantò minus aulicis illis serviitiis subiacere.

† Quòd si replicetur, angarias hæc non ita præcisè

ex primo, quam habent de jure communi naturâ, sed et
πλάττω, ut & operas rusticorum comprehendant, secundum
 antea ex Rosenthalio adducta, considerata esse, illud præ-
 terid, quod distinctio illa in se erronea sit, impertinenter
 allegatur; † Si quidem hic exemptio villæ *W. W.* præ-
 supponitur, & hoc quæritur, an post factam servitiorum
 translationem in ipsum monasterium villa virtute anga-
 riarum adhuc servitiis aulicis obnoxia manserit. Ubi qui-
 dem angariæ aliter intelligi nequeunt, quam quatenus ope-
 ris rusticis contradistingvuntur: aliis enim translatio ser-
 vitorum, *des Dienst-Geschirrs* / & inde facta liberatio vil-
 læ præsupponi nequiret, si servitia rustica in extensiori illo
 significato angariarum vel parangariarum comprehende-
 rentur. Quoniam verò in totâ hac quæstione præsupposi-
 tio illa facta est, evidenter inde pater, villam istam ab omni-
 bus servitiis & operis rusticis liberatam fuisse, possessoresq;
 ad instar aliorum provincialium & civitatisensium prædia à
 servitiis immunita habentium, tanquam subditi in virtute
 subjectionis ad præstationem angariarum obligatos esse:
 quam uti cum aliis lubenti animo subire parati sunt, ita nul-
 lo jure se ad promiscuas operas rusticorum teneri, ex dictis,
 contendunt.

Quæstio XVI.

Num inquisitus de aliquo crimine, pen-
 dente inquisitorio processu alterum
 de simili vel alio aliquo crimine accu-
 sare possit?

F. *Acti species. 1.*
Rationes dubitandi. 2. & seqq.

Inquisitio hodie pro ordinario remedio procedendi habetur, & in effectu accusationi a quo poiles. 2.

Non relatione criminum, sed innocentia reus purgatur. 3.

Decisioni facienda premissitur resolutio questionis, an & quatenus accusatus reaccusare possit? 5.

Ubi interest, num is suam vel suorum injuriam prosequatur, & reaccusationi locus est. 7.

(Quo casu & inhabiles alias admittuntur.) 8.

Licet 1. crimen minus sit, quam quod accusator intendit. 9.

Licet 2. nomen accusati, jam inter reos receptum. 10.

Licet 3. & accusator suam vel suorum injuriam prosequatur. 11.

Per prosecutionem propriæ injuriæ à secundo factam, prius ab accusatione non repellitur. 16.

Si verò accusatus suam vel suorum injuriam non prosequitur, distinguitur, num nomen accusati inter reos receptum vel nondum receptum sit? 19.

Posteriori casu, si crimen majus insensatum est, non solum accusatoris, sed & cujuslibet extranei reaccusatio licita est, & interim ea superseditur in accusatione criminis minoris. 21.

Si æquale vel minus, prohibita est. 22. & seqq.

Ubi ponitur ratio diversitatis.

Potest tamen judex animadvertens, reaccusationem servandi causa suscipi, accusatorem cautione constringere, de se constituendo, quoties ipsi videbitur, etiam super prima accusatione procedere. 24.

Priori casu, si nomen accusati inter reos receptum sit, distinguitur, num quis velit accusare suum accusatorem, an extraneum. 26. & seqq.

Illis, si secundum crimen primo connexum sit, accusatio licita est. 28.

Si separatim non item, ne quidem, si crimen majus sit, quod intentetur. 29.

Nisi accusatus proprie non agat, sed judicio saltem officium imploret. 30.

Aut crimen per modum exceptionis peremptoria proponat. 31.

Si tamen reaccusatus contra reaccusatorem non excipiat, processus subsistit. 32.

Intellect. L. neganda 19. C. de his, qui accusar. poss. 33. & seqq.

Hic, si accusatus extraneum accuset, si crimen majus est, hoc licet, modò apud judicem competentem accusatio fiat. 36.

Applicantur hæc ad decisionem. 37.

Et inde inferatur ad resolutionem dubiorum, supra positurum. 39. & seqq.

Inquisitus nondum captus non aliter ad proseguendum injuriam suam admittitur quàm præstita cautione de se judicio ad finem sistendo 40. & seqq. *Ubi hoc declaratur.*

† **A**dversus Titium ob crimen fornicationis inquisitio suscepta erat; Is, cum illud cognitum haberet, Cajum, qui unà cum uxore in testimonium factæ delationis adhibitus fuerat, porrecto libello injuriarum criminaliter accusat, quòd idem ad alios de se denunciaverit: dubitatum fuit, num petitioni illius deferendum, accusatioq; illa pendente processu inquisitorio admittenda sit?

† Pro negativa non leviter facere videbatur, *Primò*, quod inquisitio hodiè pro ordinario remedio procedendi adversus maleficos habeatur, & in effectu accusationi æquipolleat. † Sicut itaq; accusatus non saltem tertium

accusare; sed & ipsum accusatorem reaccusare non potest, juxta notabilem textum in *l. si qui reus factus. s. de publ. judic.* ubi dicitur: quod non relatione criminum, sed innocentia reus purgetur; cui consonant *l. neganda. 19. & l. i. C. qui accusar. non poss.* ita nec inquisitus hoc facere debet.

4. † *Secundo*, quod, si accusatio licita esset, reus facile inquisitionem subterfugere vel eludere posset; dum hac ratione delatores vel testes inquisitioni adhibiti pro reis haberentur; & ita per obliquum dicta illorum in præjudicium fisci & Reipubl. elevarentur, aut etiam homines à revelandis & deferendis criminibus detererentur.

5. † Verum contraria sententia verior est, de qua ut tanto melius constet, rationibusque dubitandi respondeatur, breviter præmittendum & resolvendum est. An & quomodo accusatus, cui hic inquisitus confertur, accusare vel reaccusare possit? Illa enim quaestione resoluta, facile de hac nostra judicari poterit. † Interest autem, num accusatus suam vel suorum injuriam accusatione instituta prosequatur, an non prosequatur?

6. † Prior casu ad accusandum admittitur, & utrumque judicium simul expeditur, textus est disertus & expressus, *in d. l. neganda. 19. C. qui accusar. non possunt.* † Et ratio evidens, quod illud regulare sit, etiam in illis, qui alias ad accusandum prorsus inhabiles sunt, quod in casibus, ubi suam vel suorum injuriam prosequuntur, admittantur, *l. hi tamen omnes. 11. de accusation. l. is, qui judicio. 4. eod.* ubi in specie de in judicio publico damnato id asseritur.

8. † Quod in tantum verum est, ut licentia eadem accusato suppetat. I. Licet crimen minus sit, quam quod accusator intendit, *Bartol. in d. l. is, qui reus. de accusation. n. 2. & Salicetus in d. l. i. C. qui accusare non poss. num. 4. vers. conclu.*

cludemus.ergò, &c. Angel. ibid. Bald. post. num. 21. vers. dicunt
ergò. Clarus in pract. crimin. §. final. num. 12. ubi ab hac sen-
tentia in practica non esse recedendum scribit.

† Ampliatur II. Licet nomen accusati jam inter reos 19
receptum sit, Bartol. & Angel. dd. ll. nam & dicta ratio indif-
ferenter militat, & d. l. 19. de damnato in genere loquitur,
& si rectè inspicatur, litera ejus magis convenit huic casui
posteriori, dùm dicitur, ibi. priusquam exuerant, quasi re-
cepti inter reos fuerint. Salicet. in d. l. 1. num. 10. adde Barbo-
r. in L. qui prior. 29. de judic.

† Ampliatur III. licet & accusator suam vel suorum 21
injuriā prosequatur, uti est communis conclusio contra
gloss. in d. l. qui reus. verbo accusare. de public. judic. & in d. l.
neganda. C. qui accusare non poss. ut testatur & sequitur Bar-
tol. in d. l. is, qui reus. num. 2. vers. communiter servatur con-
trarium, &c. multisq; præ cæteris astruit & defenlat Salicet.
in d. l. neganda. num. 5. §. Tamen quia neg. fuit contra patrem
&c. Clarus dict. §. final. num. 12. vers. quin inò potest etiam.

† Tùm, quia primus accusator non dicitur præoccupasse, 22
dum accusato nulla negligentia potest imputari, si prius
non egit, quàm injuriā fuerit passus; Quemadmodum
aliàs exceptio, nec dilatoria superveniens, post litem conte-
statam impeditur postea opponi, l. 2. C. de confort. ejusd.
litis. nec peremptoria superveniens post sententiam, l. 1. C.
de judic.

† Tùm, quia ratio prosequendæ propriæ in- 23
jurix favorabilis & generalis est, & ex aliquo in inhabili ad
accusandum, habilem facit, ut paulò antè dictum est; † Un- 24
de & idem illi permittitur, si crimina non sint connexa, sed
separata, illudq; quod per accusatum in iudicium deduci-
tur, prius admissum sit, Bartol. d. l. & Salicet. in d. l. neganda.
num. 5. vers. andeo & secundo dicere &c.

† Quod tan-

tò facilius concedendum est, dùm per prosecutionem propriæ injuriæ, quam facit secundus, primus ab accusatione non repellitur, sed utraq; uno judicio terminatur.

- 17 † Nec obstat, quòd *glossa* monet, paritatem causæ, dum uterq; suam injuriam prosequitur, compensationem inducere, & perinde facere. atq; si neuter suam injuriam prosequatur, quia, ut benè respondet *Bartolus in d. l. is, qui reus. num. 2. vers. ad id, quod dicitur &c.* quando neuter prosequitur suam injuriam, quilibet prosequitur vindictam publicam; ubi verò propria injuria hinc inde implicatur, prosequitur quasi propriam vindictam injuriæ & interesse, & ideo, sicut in civilibus, reconventio admittitur, arg. l. cum *Papinianus. 14. & auth. Es consequenter. C. de sentent.*
- 18 † *& interlocut. omn. judic.* † Unde quidem manifesta inter casus, ubi neuter, & ubi uterq; suam vel suorum injuriam prosequitur, diversitas oritur. Hæc de prioribus casu.
- 19 † Quod posteriorem attinet, quando scilicet accusatus suam vel suorum injuriam non prosequitur, distinguendum est, num nomen accusati jam inter reos receptum, vel nondum receptum sit? † Si nondum receptum sit, interest, num crimen majus, vel æquale seu minus intetur? † Si majus intentatum sit, non solum accusatoris; sed cujuslibet extranei accusatio licita est, & interrim ea supersederetur in accusatione criminis minoris, *d. l. 1. C. qui accus. non possunt.* † Sin æquale vel minus, prohibita est, *d. l. is, qui reus §. de public. judic.*
- 20 † Ratio diversitatis est in genere, quòd majus ad se minus trahat, *l. per majorem. § 4. de judic. l. fin. C. de ord. judicior.* & quod Reipub. intersit, majora delicta citius puniri, *Salicet. in d. l. neganda.*
- 21 *num. 2.* † Potest tamen Judex, præsertim, si animad-

vertit, quòd accusatus accusatorem suum reaccusando à
prosequenda accusatione detertere velit, ab accusatore si-
de jussiores accipere, de se constituendo, quotiescunq; ipsi
videbitur, & super prima accusatione procedere. † Et 25
etiam posteriori casu potest accusatus accusationem propo-
nere, & sese in crimen suscribere, ut post finitam accusa-
tionem primam, hæc secunda, sive reus absolutus, sive con-
demnatus fuerit, reassumatur & deducatur, *d. l. neganda. 19.*
fin. C. de his, qui accusare non possunt.

† Si nomen accusati inter reos jam receptum sit, di- 26
stinguitur: an quis accusare velit suum accusatorem, an
extraneum? † Priori casu interest, num crimen se- 27
cundum priori connexum sit, & ab illo quasi ortum trahat,
aut causatum; vel separatum sit: † Illic reaccusatio li- 28
cita est, ne continentia causæ dividatur, *l. 2. §. si publico. 5. ad*
l. Jul. de adulter. † Hic non licita est, ne quidem, si 29
majus crimen sit, quod intentetur, *d. l. 18. qui reus factus. 5.*
de publicis judic. quæ maxime in hoc casu verificatur, tùm
perrationem ibi additam, quòd prius se excusare debeat
reus, & quòd Constitutionibus cautum sit, ut, non relatio-
ne criminum, sed innocentia reus purgare se debeat: tùm,
quia postquam jam lis super crimine minori contestata, &
prioris accusationis gratia, quasi contractum fuit, non im-
merito remora quædam injecta videtur, quò minus accusa-
tus liberis manus habeat, *arg. l. si maritus. 15. §. prescriptio-*
nes. ad l. Jul. de adulter. Confer *Bartol. in d. l. si qui reus. n. 1.*
circa fin. † Ubi secus esse dicit, si accusatus propriè 30
non reaccusaret, sed saltém judicis officium imploraret, *l. 1.*
C. de calumniat. add. *benè Angel in dict. l. 1. C. de his, qui*
accusar. non poss. num. 8, † aut crimen per modum 31
exceptionis peremptoria obijceret, quia exceptiones hujus-

- modi etiam post litem contestatam opponi possunt, *l. per-
emptorias. 2. C. sententiam rescindi non poss. add. Panorm. in c. 1.*
- 32 *de mut. pet. s. num. 22.* † Si tamen reaccusatus contra
suum reaccusatorem non excipietur, processus & iudicium
subsistit, ut post *gloss. in l. cum super de procur. tradit Salic.*
- 33 *d. l. 1. C. de his, qui accusare non poss.* † Sed graviter
obstare videtur, *d. l. neganda. C. de his, qui accusare non poss.*
ubi disertè dicitur: quòd accusator, qui suam tuorumq; in-
juriam non prosequitur, neganda saltè sit licentia crimi-
nandi in pari vel minori crimine: Ergo à contrario sensu
permissa erit in majori. Quæ ratio multò magis stringit, si
d. l. in genere accipiat, etiam de casu, ubi nomen accusati
- 34 *inter reos receptum sit.* † Respondeo, quòd argu-
mentum à contrario sensu non procedat, ubi lex in contra-
rium extat, vel manifesta ratio diversitatis subest: quòd
utrumq; occurrit, illud *in d. l. si qui reus de public. judic. per*
- 35 *ea, quæ paulò antè allata sunt.* † Et cum plerunq; le-
ges Codicis, & sine dubio etiam hæc præsens, ad certos casus
rescriptæ sint, non possunt illorum verba semper regulam
certam importare, & in genere accipi.
- 36 † Posteriori casu, si extraneum accusare vult, illi, si
crimen majus sit, hoc licitum est, modò apud iudicem com-
petentem fiat, *Bartol. in d. l. Panormit. in d. c. 1. num. 22. Imo-
la in d. l. si qui reus. num. 5. & 17. Clar. d. s. final. quæst. 14. n. 12.*
ubi Dd. hoc communiter tenere scribit, add. *Barbosam. in d.
l. qui prior. de judic. num. 77.* in quibus terminis *Bartol. d. l.
neganda.* accipit. Tùm, quia ratione extranei accusatus, post
receptionem nominis sui inter reos non dici potest astrictus
vel implicatus, & inde in pari causa esse videtur cum illo, qui
inter reos receptus non est: Tùm, quia ratio prohibitiva re-
accusandi accusatorem, quæ est, ne is prohibeatur à prose-

cutione accusationis, in extraneo cessat, dum hujusmodi quid de illo præsumere non potest.

† His ita præmissis, quia in nostro casu inquisitio sal- 37
tẽm generaliter facta præsupponitur, inquisitusq; nondum
super articulis inquisitorialibus auditus est, & ita ad instar
accusati inter reos nondum recepti habetur; prætereaque
suam injuriam prosequitur, evidenter sequitur, facultatem
accusandi illi denegandam non esse.

† Unde non obstat prior ratio dubitandi, suprà alla- 38
ta, quæ ex dictis faciliè resolvitur.

† Quod posteriorem attinet; videtur illa quidem ma- 39
gnum eolorem habere; sed si penitus inspiciatur, parùm re-
levar; tũm, quia de fisco vel Magistratu, qui ex officio per
inquisitionem procedit, hoc præsumendum non est, quod
facile sese deterrere patietur: tũm; quia non statim ideo
fides deferentis vel testis elevatur, si illi post depositionem
factam dicta fortè iactent; & in vulgus spargunt. Uti enim
ob injuriam inquisito illatam merito plectuntur; ita non
minus sententia condemnatoria in inquisitos justè fertur,
ubi de veritate dicti postmodò constiterit, præsertim, cùm
pari passu utrũq; judicium simul terminetur. Et alioquin
nec accusato suam injuriam reaccusando prosequi liceret,
si ratio illa dubitandi valeret, quod *d. l. neganda. C. de his, qui*
accus. non poss. & tot aliis textibus suprà allëgatis è diametro
contrarium est. † Atq; ita mense Octobri 1644. in il- 40
lustri regimine Gotano in suprà dicta facti specie decisum
fuit, hoc addito, ut inquisitus, qui nondum captus erat, non
aliter ad prosecutionem injuriæ suæ admitteretur, quàm
præstita prius cautione de se judicio ad finem usq; totius
causæ sistendo. † Quod in casu, ubi crimen tale est, 41
ob quod cautio non admittitur, non aliter procedit, nisi reus.

jam

jam captus, & in judicio personaliter constitutus sit, secundum ea, quæ notabiliter tradit *Clarus dist. quest. 14. num. 12. vers. apud nos autem regulariter &c.* quia aliàs per indirectum reo concederetur, suas defensiones extra carceres facere, quod admittendum non est.

Questio XVII.

An compensatio præsumatur in casu, ubi is, qui alteri ex alia causa vicissim certam, sed minorem summam debebat, de solutione sibi factâ apocham dederat :

FActi species 1.

Triplex dubitandi ratio. 3. & seqq.

Compensatio species solutionis est, & ipso jure actionem minuit. 4.

Pactio tamen hominis interveniente per oppositionem. 5.

Unde saltem ei, qui paratus est solvere. 6.

Pro Cajo responsum est propter duas rationes, quæ recensentur. 7. & seqq.

Respondetur rationibus dubitandi. 10. & seqq.

Nihil interest compensare vel solvere quis velit. 11.

Adeo, ut licet conditiones in forma specificè adimplendo sint, jussus tamen solvere sub conditione, compensando conditionem impleat. 13.

Et Statuto nullam aliam, quam solutionis exceptionem admittente, compensatio comprehendatur. 14.

*Debitor, qui certo die solvere iurato promisit, compensa-
re potest. 15.*

*Notarius, qui confecit instrumentum, praesumitur roga-
tus fecisse. 17.*

Factum ita praesumitur, uti fieri consuevit. 18.

† Titius ex causa mutui debebat Cajo

LV. florenos, cui à Mævio antea adversus eundem

Cajum actio ex vendito in XXXV. pensionis annuæ nomine, (wegen einer Haus-Tag-Zeit) cessata erat. Titio, cum is LV. illa integra peteret, Cajus non saltè XXIII. illorum, sed & cum interea à venditore Titii alterius anni pensionem in XXXV. ex jure cesso sibi acquisivisset, illius summae nomine compensationem opponit, & præterea superfluum trium florenorum sibi exsolvi petit. Titius replicando apocham producit, quâ Cajus confessus sit, sibi à Titio XXIII. illa residua ex pensione prioris anni jam pridem soluta fuisse: Duplicat Cajus, Titium actu sibi nihil numerasse, sed compensatione factâ in LV. ex mutuo debita XXIII. illa imputasse, et habe selbige ihme auff das Anlehn der fünf und funffzig Gulden zugerechnet / und sich darüber quietiren lassen / adeoque hinc integra illa LV. petere non posse; aut, si petat, se merito illi XXIII. ea jam compensata, de novo iterum in calculo adjicere: Quæritur, quid juris? Quæstio hæc non adeò dubitabilis esset, si constaret, inter partes litigantes hinc inde debiti & crediti ergo calculum subductum fuisset, daß sie mit einander Abrechnung gepflogen hätten. Sed quoniam hoc incertum est, non levis ansa dubitandi præbetur.

† Adferebatur pro Titio actore I. quod, cum solutio facti sit, ea non possit præsumtionibus & conjecturis induci, sed certis argumentis opus sit, *L. cum de indebito. 25. de*

probation. L. in bello 12. §. facti. 2. de capt. & postlimin. revers. L. denig. 19. ex quib. caus. major. in integr. Menoch. lib. 3. præs. sum. 135. num. 1. & seq.

3 † Quod magna sit præsumtio contra Cajum, illi per Titium reali numeratione solutum fuisse, dum & apocham super soluto dedit, & nihil de calculi subductione in illa mentionem fecit; quod boni patresfamilias per modum compensationis solventes facere solent.

4 † III. Quod, licet compensatio pro solutione habeatur, & ipso jure actionem minuat vel tollat, *L. ex causa. 4. l. ult. C. de compensat. L. si debitor, 4. qui potior. in pignor. L. vel permittat. 19. de liberali causa. L. verum. 4. L. siambo. 10. in pr. L. posteaquam. 21. de compensat.* illud tamen non fit sine facto hominis. † Nisi enim illa obijciatur, iudex

5 vaticinari non debet, nec potest, num reo aliquid vicissim ab actore debeatur? Unde condemnabit eum, sicut & iterum conventum, qui solvisset solutione non allegatâ, condemnaret.

6 † Quâ de causâ dicitur, in *L. 2. de compensat.* quod compensatio ei datur, qui paratus sit compensare. Confer *Vasqv. lib. 3. controvers. usu freqv. 64. num. 7.* quod cum facti sit, non præsumendum, sed probandum est.

7 † Quibus non obstantibus in illustri regimine pro Cajo pronuntiavimus, & Senatui N. rescripsimus, ex sequentibus causis: 1. quia in facto constat, quod Titius de pensione Cajo cessa certam notitiam habuerit, & de solutione interpellatus fuerit; unde, cum nemo præsumatur jactare suum. *L. cum de indebito. 25. de probat.* & naturale sit, ut unusquisq; retentione potius id, quod sibi debetur, manuteneat, quàm actionibus exigat, contra Titium urgentissima confurgit præsumtio, quod is & in præsentī casu actu nihil solverit, sed compensatione saltem usus fuerit, per ea,
qvx

quæ in resolutione tertiæ rationis dubitandi infra dicentur. Illam utique necesse habet per probationem contrariam, quod à te reapse numeratio facta, elidere. † Sicut enim 3
in dolo est, qui id petit, quod mox est redditurus, *L. dolosa-
sis. 8. de doli mali except.* ita certè in stultitia quadam, vel lu-
pina negligentia, quæ de viro bono non est præsumenda,
qui, cum possit debitum liquidum compensare, actu sol-
vere maluit. Interest enim, ait JC. *in l. 3. de compensat.* no-
stra potius non solvere, quàm solum repetere.

† Quæ quidem præsumtio II. tantò fortior est, post-
quàm in facto supponitur, Cajum alterius anni pensionem
demum post solutionem prioris acquisivisse, ubi non imme-
ritò Titius, dum compensatione in XXIII. illa factâ, illi Ca-
jus amplius adhuc deberet, confiteri potuit, sibi solum
esse, quod probabiliter factum non esset, si tunc temporis &
in reliquum spes fuisset, aliquid compensare.

† Nec obstat ratio prima dubitandi; quia hic de præ- 10
sumptione saltèm agitur, quæ pro Cajo subsit, propter quam
Titius contrarium probare debeat, actu solutionem factam
fuisse, quod ipsi integrum & licitum est.

† Nec relevat, quod in secunda ratione de præsum- 11
ptione contra Cajum adductum fuit, quæ inde facilè elidi-
tur, quod compensatio species sit solutionis, &, ut ait JC.
in d. l. si debitor. 4. qui prior. in pign. nihil intersit, compen-
sare vel solvere. † Imò debitor compensans eo ipso sol- 12
vere vel solvisse videtur, *L. Julianus 45. de condit. & demon-
strat.* † adeò, ut licet conditiones appositæ in forma 13
specifica implendæ sint, *L. qui heredi. 44. L. Marcius 55. de
condit. & demonstrat. L. ex ea parte. 121. §. pen. de verbor.
obligat. L. cum pater. 77. §. hereditatem. 4. de legat. 2. L. si cum
dotem. 22. in pr. soluto matrim.* iussu tamen solvere sub con-

ditione, compensando conditionem impleat, *L. si speculum*
 24 20. *§. quid si heredi. 2. de Statu liber.* † & statutum, li-
 cet nullam aliam, quam solutionis exceptionem admittat,
 compensationi tamen locum concedit *Bartol. in L. amplius*
non peti. rem ratam haber. Sebastian. Medices de compensat.
partic. 1. quæst. 25. num. 20. Menoch. 2. præsumt. 48. num. 34. &
dehinc non mirum, si & in apocha per mentionem solutio-
 25 *nis factæ compensatio intelligatur.* † Quod in tan-
 tum verum putatur, ut & debitor, qui certo die solvere ju-
 ratò promissit, compensare possit, ex sententia *Bartoli in d. l.*
amplius non peti. quem post alios sequitur *Molinaus de usuri-*
is. quæst. 43. num. 122. cujus doctrinam latè confirmat *Co-*
varruv. in cap. quamvis. part. 1. §. 4. num. 15. & seq. de pact.
in 6. Confer & Moller. ad Constit. Elector. Saxon. Augusti part.
1. Constit. 8. num. 1. & Fachin. 1. controvers. 6.

26 † Quod tertiam dubitandi rationem de facto non
 præsumendo attinet, illa regulariter procedit; fallit autem
 notabiliter, si alia cum facto conjectura concurrat, quæ in
 contrarium persvadoat. Quod in præsentī casu secundum
 rationem decidendi priorem contingit, dum nemo tam ne-
 gligens & fatuus præsumitur, ut, quod possit intus retinere,
 solutione facta, velit extus ab adversario repetere, & novis
 molestiis sese implicare, *d. l. 3. de compensat.*

27 † Et ita
 plerunq; à bonis patribus famil. aliàs observatur. In quibus
 casibus etiam ea, quæ facti sunt, præsumuntur *Bald. in rubr.*
C. de fide instrum. ubi dicit: notarium, qui conscripsit te-
 stamentum, præsumi de eo rogatum; cum soleant Notarii
 esse rogati de instrumento conficiendo. Adde post *Cravell.*
de antiqu. tempor. in 4. pars. quarta pars. principal. num. 29.
& 120. Menoch. lib. 6. præsumt. 14. num. 16. & seqq. ubi ait,

28 † factum ita præsumi, uti fieri consuevit, & in materia
 præ-

præsumtionum argumentum à communiter contingentibus plurimum posse. Confer *L. ea, quæ 64. & L. in obscuris. 114. de Regul. Jur.*

Quæstio XIIIX.

An Reus excipiens simpliciter, vel conditionaliter, de intentione actoris confiteri censeatur?

Effectus hujus quæstionis. 1.

Præsupponuntur quoad explicationem quatuor: I. Exceptionem hic intelligi, quæ merita causæ respiciat, non nudum processum. 2.

II. Latius sumi, ut & allegationes seu exceptiones facti comprehendat. 3.

III. Quam nec antecedit expressa concessio, vel negatio obligationis. 4.

IV. Non intelligi, quæ intentionem actoris præcisè neget. 5.

Sed quæ aliquid ex parte rei ponat, & vel simpliciter, vel sub conditione. 6. & seqq. ubi exempla.

Probatur sententia, quod utroq. modo excipiens intentionem actoris negare censeatur per sex rationes, quæ num. 9. & seqq. ordine referuntur.

Intellectus, L. 9. D. & L. 9. C. de except. num. 10. & seqq.

Solutio non infert debitum. 13.

Refellitur Donellus dissentiens. 15. & seqq. Ubi intellectus L. 25. in pr. de probat.

Reus excipiendo de solutione, hoc agit, ut actorem excludat. 18.

Fulv. Pacian. lib. 1. de probat. cap. 21. num. 1. ubi plures allegat.

- 3 † Multò minus intelligi hîc potest exceptio præcisè intentionem actoris negans, quales sunt, non numeratæ pecuniæ, & similes negativæ, tùm, quia in eodem subjecto, duo contraria, confessio & negatio, non insunt. *l. 4. in fin. pro socio.* tùm, quia hujusmodi exceptiones non probantur, & proinde onus probandi rectà in actorem transferunt, *Angel.*
- 6 *Aresin. ad pr. inst. de Except. num. 25.* † Reliquum itaq; est, ut hæc quæstio de exceptionibus saltè, quæ ex parte rei aliquid ponunt, & vel simpliciter, vel sub conditione proferuntur, accipiantur.
- 7 † Simpliciter proferatur exceptio, si Reus nihil aliud dicat, quàm se solvisse, præscripsisse, vel pactum de non petendo intervenisse, &c. sub conditione, si dicat, si mutuatum sit, se solvisse, si promissum, pactum de non petendo esse factum, &c. † Priori casu *Dyn. in c. exceptionem de R. 7. in 6.* referente *Barthol. in l. non utiq. 9. de except. num. 1. & in l. 1. C. de probat. num. 2.* affirmat, Reum intentionem actoris confiteri; posteriori verò hoc negat. Quam ipsam sententiam reficit, & pluribus probavit *Donell. ad d. l. 1. C. de probat. n. 5. & seqq.*
- 9 † Contrariam sententiam, quòd utrobique negare censeatur Reus, olim tenuit *Cyn. in d. l. 9. C. de probat. refer. Jason. in l. Julianus. de condict. indeb. col. 7. Aresin. in d. pr. Inst. de Except. num. 25. vers. & tunc sit regula &c. Abbas in d. c. cum venerabilis. num. 26. circa fin. Salices. in d. l. 9. C. de Except. num. 3. Sichard. ibid. num. 8. latissimè Pacian. in d. lib. 1. de probat. c. 22. num. 5. & 15. ubi communem esse dicit.*

- 10 † Hanc & nos probamus I. propter clarissimos textus, in *d. l. 9. ff. & l. 9. C. de except.* quos frustra accepit *Donell. d. loc. num. 8.* de casu, quo Reus exceptionem sub conditione opponit, Siquidem *dd. ll. generaliter* de eo, qui ex-

ceptione utitur, loquuntur. Jam verò is, & quidem maximè propriè utitur, qui simpliciter & rotundè excipit. Qvì itaq; in dubio hìc à proprietate verborum recedamus? † Nec ¹¹ juvat Donellum *d. l. p. C. de except.* si quidem in ea dubitans, non opponitur simpliciter excipienti, sed expressim confidenti intentionem actoris, & in eventum exceptionem suam subjungenti. Et hoc in summa dicit; interesse, an Reus intentionem actoris simpliciter neget, an verò exceptionem opponat: Priori casu ad nihil prætereà teneri; actore non probante, & etsi is nihil fecerit, protinus absolvi *l. 4. C. de E- dend. leg. 8. C. probat.* posteriori, si de intentione actoris certus confessionem exceptioni præmittat, rectà; sin dubius fortè, simpliciter saltèm excipiat, non nisi post impletam actoris probationem, onus probandi sustinere.

† II. Consentit Jus Canonicum *in c. exceptionem 63. 12 de R. J. in 6. & in d. c. cum venerabilis. vers. in teximus. de except.* in cujus principio & narratione facti, licet à procuratore rei facta fuerit exceptio sub conditione, ratio tamen & vis decisionis in exceptione est, & in genere ponitur, cùm notissimum sit, rationes decidendi, facto ipso, cui applicantur, generalesse solere. Confer Decium *in d. c. cum venerabilis. col. 10. vers. sed responderi &c.*

† Quia solutio non infert debitum seu numeratum, ¹³ cùm quotidiè indebita per errorem solvantur, *l. 25. de probat.* ubi is, qui dicit se solvisse, admittitur ad probationem indebiti, quod non fieret, si confessio solutionis debitum ipsum inferret: Ergò nec confessio de solutione infert confessionem de debito seu numerato, & per consequens, exceptio solutionis, quæ nihil aliud est, quàm confessio aliqua de solutione, non infert actionem, quæ nihil aliud est, quàm confessio de numerato. † Quod multò magis in exceptio- ¹⁴

Fulv. Pacian. lib. 1. de probat. cap. 21. num. 1. ubi plures allegat.

- † Multò minus intelligi hic potest exceptio præcisè intentionem actoris negans, quales sunt, non numeratæ pecuniæ, & similes negativæ, tùm, quia in eodem subjecto, duò contraria, confessio & negatio, non insunt. *l. 4. in fin. pro socio.* tùm, quia hujusmodi exceptiones non probantur, & proinde onus probandi rectè in actorem transferunt, *Angel. Aresin. ad pr. instit. de Except. num. 25.* † Reliquum itaq; est, ut hæc quæstio de exceptionibus saltèm, quæ ex parte rei aliquid ponunt, & vel simpliciter, vel sub conditione proferuntur, accipiantur. † Simpliciter proferatur exceptio, si Reus nihil aliud dicat, quàm se solvisse, præscripsisse, vel pactum de non petendo intervenisse, &c. sub conditione, si dicat, si mutuatum sit, se solvisse, si promissum, pactum de non petendo esse factum, &c. † Priori casu *Dyn. inc. exceptionem de R. 7. in 6. referente Barthol. in l. non utiq. 9. de except. num. 1. & in l. 1. C. de probat. num. 2.* affirmat, Reum intentionem actoris confiteri; posteriori verò hoc negat. Quam ipsam sententiam reficit, & pluribus probavit *Donell. ad d. l. 1. C. de probat. n. 5. & seqq.* † Contrariam sententiam, quòd utrobique negare censeatur Reus, olim tenuit *Cyn. in d. l. 9. C. de probat. refer. Jason. in l. Julianus. de condict. indeb. col. 7. Aresin. in d. pr. Instit. de Except. num. 25. vers. & tunc sit regula &c. Abbas in d. c. cum venerabilis. num. 26. circa fin. Salicet. in d. l. 9. C. de Except. num. 3. Sitchard. ibid. num. 8. latissimè Pacian. in d. lib. 1. de probat. c. 22. num. 5. & 15. ubi communem esse dicit.*

- † Hanc & nos probamus I. propter clarissimos textus, in *d. l. 9. ff. & l. 9. C. de except.* quos frustrà accepit *Donell. d. loc. num. 8. de casu*, quo Reus exceptionem sub conditione opponit. Siquidem *dd. ll. generaliter de eo*, qui ex-

ceptione utitur, loquuntur. Jam verò is, & quidem maximè propriè utitur, qui simpliciter & rotundè excipit. Qui itaq; in dubio hìc à proprietate verborum recedamus? † Nec juvat Donellum *d. l. 9. C. de except.* si quidem in ea dubitans, non opponitur simpliciter excipienti, sed expressim confitenti intentionem aëtoris, & in eventum exceptionem suam subjungenti. Et hoc in summa dicit; interesse, an Reus intentionem aëtoris simpliciter neget, an verò exceptionem opponat: Priori casu ad nihil prætereà teneri; aëto re non probante, & etsi is nihil fecerit, protinus absolvi *l. 4. C. de Edend. leg. 8. C. probat.* posteriori, si de intentione aëtoris certus confessionem exceptioni præmittat, rectà; sin dubius fortè, simpliciter saltèm excipiat, non nisi post impletam aëtoris probationem, onus probandi sustinere.

† II. Consentit Jus Canonicum in *c. exceptionem 63. de R. J. in 6. & in d. c. cum venerabilis. vers. in teximus. de except.* in cujus principio & narratione facti, licet à procuratore rei facta fuerit exceptio sub conditione, ratio tamen & vis decisionis in exceptione est, & in genere ponitur, cum notissimum sit, rationes decidendi, facto ipso, cui applicantur, generaliores esse solere. Confer Decium in *d. c. cum venerabilis. col. 10. vers. sed responderi &c.*

† Quia solutio non infert debitum seu numeratum, cum quotidiè indebita per errorem solvantur, *l. 25. de probat.* ubi is, qui dicit se solvisse, admittitur ad probationem indebiti, quod non fieret, si confessio solutionis debitum ipsum inferret: Ergò nec confessio de solutione infert confessionem de debito seu numerato, & per consequens, exceptio solutionis, quæ nihil aliud est, quàm confessio aliqua de solutione, non infert actionem, quæ nihil aliud est, quàm confessio de numerato. † Quod multò magis in exceptio-

ne pacisci de non petendo procedit, cum actor id pacisci potuerit, etiam si ei nihil deberetur, potuit enim indebitum in iuriam petere, ait Donell. ipse in *l. 19. C. de probat. num. 16* vers. *sed hac defensione &c.*

25 † Non obstat, quod Donellus in *d. l. 1. num. 8.* regerit, aliud esse fateri simpliciter, se solvisse; aliud cum relatione se solvisse id, quod actor sibi deberi intendit: Priori casu confessionem non inferre debitum, praesertim, ubi postmodò se indebitum solvisse asseverat, ut in *d. l. 25. in pr. de probat.* posteriori verò inferre, tunc enim & actorem intendere sibi verè deberi, & reum; se verè solvisse.

16 † Respondeo I. Imò indebitum solvi posse, licet creditor verè existimet sibi deberi, & debitor se debere, Inde ne errore postea detecto, si debitor non neget solutionem, intentionem suam actor habet fundatam? Minimè, & in his terminis maximè facit *d. l. 25. de probat.* Quod verò postmodò solutum, illud vocat indebitum, & ita solutionem veram factam fuisse, negat reus, huc non spectat, ubi de confessione ipsâ, & ejus vi differimus.

17 † II. Responsionem rei referri ad intentionem actoris, quatenus de facto eam proponit, non quatenus de jure eam competere sibi imaginatur. Quò spectant verba Baldi in *c. de testibus. col. 2. de testib.* quæ refert Felin. in *d. c. cum venerabilis. num. 12.* quod excipiens fateatur, quod adversarius agat, in quantum agere est facti, non quòd habeat jus agendi.

18 † IV. Facit pro hac sententiâ, quod reus excipiendo de solutione, hoc agat, ut actorem excludat: Ergò non censetur hoc velle, ut eundem, quasi inde constet, pecuniam creditam fuisse, admittat: Actus enim ultra agentis intentionem operari non debet, *l. non videtur, ubi Dd. comm. de Reb. cred.* Intentio autem rei in dubio nulla alia est, quam ut
actor.

aëtoris petitionem infringat, cùm Reorum natura sit fugere. *l. 1. §. 2. C. de judic.*

† Quemadmodum, quod V. argumentum esse possit, in simili, aëtor agens familiar heriscunda, non intelligitur per hoc fateri, adversarium esse coheredem. *l. 37. famil. herisc.* Licet enim iudicium hoc non minus præsupponat in genere coheredem, adversus quem datur, *l. 1. cod. quemadmodum exceptio aëtionem*, quam excludere possit: attamen, quia aëtor illi id tantum agit, ut ipse suum consequatur, non autem, ut adversarium heredem esse intendat, hic verò Reus, ut aëtorem summoveat; nec priori casu aëtor adversarium coheredem, nec posteriori Reus aëtorem creditorem suum esse, confiteri potest: tùm propter juris paritatem, quæ in utroque est *c. non licet. 23. de Reg. Jur. in 6. l. nemo. 43. ff. cod.* tùm propter maiorem favorem, quo Reos prosequi solemus, *l. 125. cod. sit. Coler. ad d. s. cum venerabilis. num. 20.*

† VI. Reus potest simul dicere se solvisse, & sibi non fuisse numeratum: Ergò, dùm ait, se solvisse, non propterea statim dicit, sibi numeratum esse; aliàs lex contradicentia ipsi allegare permetteret, & simul dicere numeratum esse & non numeratum, quod absurdum est. *Pacius ad l. 1. C. de probat. num. 1.* Antecedens probatur, cùm *ex d. l. 9. C. de Except.* tùm *ex d. l. 1. C. de probat.* in cuius facti specie, uterque tenetur probare, & Aëtor & Reus: illè pecuniam à se fuisse numeratam; hic solutionem à se præstitam. Quòd si hoc verum, sequitur reum, & negasse numerationem, & simul solutionis exceptionem opposuisse. Nam si solum illam negasset, frustra ad probationem solutionis, quam non opposuit, imò quam non opponere habet necesse, adigitur, *d. l. 9.* Si verò de hac tantum excepisset, jam ultrò subsistit

contra Donell. communis opinio, actorem per allegatam Rei exceptionem ab onere probandi non relevari.

- 21 † Dicis? imò potuit ex intervallo Reus exceptionem solutionis, postquam prius negaverat, numerationem
 22 opposuisse. † Respondeo, uti hoc fieri potest, uti solidè ostendit *Pacius d. l. n. 8.* ita etiam tunc nihilominus absurdum illud militaret, si solutionis exceptio intentionem actoris adstrueret, quod Reus contraria planè allegaret, & ideo audiendus non esset. *l. i. C. de furs.* Quoniam autem utrobique sive simul, sive successive de solutione excipit, admittitur *ex dictis*, inde certum fit, eundem excipiendo intentionem actoris non confiteri.

- 23 † Graviter obstat *l. l. quingenta 12. de probat.* ubi simpliciter dicitur, si actor creditum petat, & reus solutionem alleget, huic, non illi, probationis onus incumbere.
 24 † Respondeo in *d. l.* actoris intentionem, tanquam jam aliunde fundatam præsupponi, Vel, quod reus eam expressim concesserit, & postmodò exceptionem subjunxerit; Vel, quod ipse actor eam probaverit. † Patet hoc, ex intentione principali JCu & comparatione debitoris conventi solutionem allegantis, & heredis scripturam alteram inanem esse asseverantis. Intentio Jurisconsulti hæc est, si quingenta & testamento & codicillis relicta sint, cuinam probatio incumbat, legatione, quod testator legatum duplicaverit, an verò heredi, quòd saltè reperierit, aut, ante à se testamento relictum fuisse, oblitus asseripserit? Rationem dubitandi ponit, videri legatario tanquam petitori incumbere: Rationem decidendi subjicit, incumbere heredi, & simul ad dubitationem respondet, quòd hoc verum sit, nisi petitor suam intentionem habeat fundatam, vel ex concessione Rei, vel ex propria probatione, ut in similib, si actor

actor creditum petat, & reus agnitâ petitione solutionem opponat. † Hoc autem sensisse Jureconsultum patet, 26

tum, quia ait, quasdam probationes seu nonnunquam à Reo excipiente exigi, tum, quia heredem cum Reo solutionem allegante comparat, Reus autem idè ibi de inanitate scripturæ alterutrius à legatario productæ excipiens eam probare cogitur, quòd ex utraque, quam testatoris esse negari non potest, legatarius suam intentionem fundatam habet, Ergò in ratione decidendi, talis quoque reus, qui excipit, postquam actoris intentio jam esset fundata, intelligitur *argumento d. l. i. C. de probat.* † Sic itaque 27

procedit comparatio, ut is, qui creditam pecuniam petit, satis habet, si creditam fuisse demonstret: (vel debitor hoc non diffitetur,) ita & legatarius bis sibi legatum deberi, si duplicem scripturam ostendat, hoc scilicet effectu, ut illi Reus de solutione, hic heres de inanitate alterutrius scripturæ excipiens, exceptionem probet. Et sic quoque intelligit hanc legem *Emil. Ferret. ad eandem num. 3. & gloss. in d. l. 12. vers. cogendus.*

† II. Ita opponit *Donell. d. l. Privatio* præsupponit 28 habitum, exceptio est privatio actionis, *l. 2. de except.* Ergò, ea allegata quoque actionem præsupponet. † Re- 29
ponderetur, uti hoc verum est, si de exceptione per se & absolute, seu secundum suam naturam considerata quærat, ita falsum, si de eâ, quæ à Reo ex interpretatione juris opponitur: Non enim eam is eo fine proponit, ut intentionem actoris admittat, sed ut omnimodò excludat, de quo dictum fuit supra. Quod multò magis verum est, quandò actor exceptionem non admittit, ex quâ de habitu constare possit, *Pacian. d. lib. 1. de probat. c. 22. n. 14.*

30 † Ampliatur hæc assertio l. quòd etiam procedat in exceptione privativis verbis factâ, uti, si quis se pacto liberatum esse dicat, contra *Bald. in l. 1. C. de confess. num. 7.* quem sequitur *Zanger. part. 3. de Except. cap. 26. num. 159.* quia, & solutio & liberatio, & hac ratione leges omnes, quas hæcenus pro sententia nostra produximus, verbis non rebus essent impostæ. Confer *Alciat. in l. decem. 116. de V.O. num. 19. Joh. Imol. ibid. num. 9.*

31 † II. Ampliatur, et si actor exceptioni acquiescat, hoc est, non replicet, contra *Bartol. in d. l. decem. num. 6. & in d. l. 9. ff. de Except. num. 1.* tùm, quia voluntas agentis, nihil disponit in voluntate excipientis, quæ est, excludere intentionem sui adversarii; tùm, quia reverà non confitetur & approbat exceptionem actor, nisi quatenus de facto fortè processit. Ergò hujusmodi acquiescentia naturam excep-

32 ptionis mutare quoque non potest. *Pacian. d. l. n. 32.* † Facit contra hanc sententiam Bartoli *d. e. cum venerabilis. de Except.* ubi Episcopus confitebatur, permutationem de facto interesse, sed eam impugnabat, v. g. ex defectu alicujus solennitatis, & tamen non potest fundare intentionem suam super illâ exceptione. *Abbas in d. l. num. 26. vers. hæc opinio Decius ibid. col. 10. vers. Secundò &c.* † Non obstat l. 5.

33 *de his, qui nos. infam.* quæ non loquitur de excipiente, qui adversarium repellit, sed transigente, qui propter metum futuræ probationis videtur crimen confiteri, *Abbas d. l. Angel. in d. pr. Instit. de Except. num. 26. col. 17. circa fin.* tamen si aliud sit in sanguinariis criminibus receptum. *l. fin. de pravar.* Confer *Gilken ad d. l. 1. C. de probat. num. 9. in fin.*

34 † III. Ampliatur hæc assertio in actore replicante. Ille enim respectu exceptionis reus est, & replicatio, exceptio dicitur *in d. l. 2. §. 1. de except. c. dilecti. §. extra cod. Al-*

ciat. ad d. l. decem. num. 19. Coler. ad d. c. cum venerabilis. n. 21.
ubi duo exempla proponit.

† Limitatur hæc assertio principaliter, si contra reum
sit præsumtio aliqua juris, *Zaf. in d. l. non nisi. g. de except. n. 3.*
vers. tertio fallis. Regn. Sixtin. in cons. Marpurg. cons. 8. n. 31.
vol. 2. Exemplum esse possit, in d. l. 25. pr. vers. si verò. de pro-
bat. ubi is, qui numeratum, tanquam indebitum condicit,
relevatur ab onere probandi, si alter excipiat, se tan-
quam debitum accepisse: non enim condicens præsumitur
suum jactare voluisse. Item, si accusatus de homicidio
excipiat, se id ad sui defensionem fecisse: Homicidium enim
est de genere prohibitorum, & sic adversus Reum adest
præsumtio doli. *argumento l. i. C. de sicariis c. i. de præsumt.*

† Hæc exempla non videntur continere veram limitatio-
nem, tum quia utrobique quis videtur expressè confessus esse,
priori casu solutum, posteriori homicidium, & in eventum
dumtaxat, qualitatem seu exceptionem subjecisse; Regulæ
autem de confessione implicita, seu, quæ ex exceptione so-
lâ consequi possit, concepta est: Ergo & talis limitatio esse
debet, ubi ex positione solius exceptionis confessio præsu-
mat. Ita ferè quoque; *Devis in d. c. cum venerabilis. col. 12. in*
fin. † Verum, confessio hæc non expressa & simplex, 37

sed qualificata est, & vel una oratione, vel duplici quidem,
sed connexis capitulis enunciata. Unde videbatur dicen-
dum; Reum planè hoc modò non confiteri, sed in effectu
potius intentionem adversarii negare; (in quibus terminis
fortasse accipiendus est *Baldus in l. i. C. de adul. edict.* quem
refert *Bartholom. Socin. in l. i. de Vulg. substit. num. 10. in pr.*
quòd stante Statuto, quod accusatus accusationi simplici-
ter respondere debeat, taliter respondens, simpliciter, &
quidem negativè respondeat; qui enim confitetur factum,
sed

sed negat qualitatē facti, per quam factum crimen efficitur, negat quoque illud, quod formaliter in accusationem fuit deductum, dicente eod. Baldo in l. ea, quæ C. de condit. indeb.) at tamen auctoritate juris pro confitente habetur, propter præsumptionem, quæ singulariter contra eundem militat, priori quidem in exemplo, quod nemo suum patrem; posteriori, quod omnis interficiens dolo occidat. d. l. i. C. ad

38 L. Cornel. de Sicar. ubi Dd. † Quæ eadem præsumptio facit, ut nec unitas orationis obsteri iudici, quò minus contra, quam aliàs ipsi illicitum est, ut in questione subsequenti dicemus, unam ejus partem, in quantum scilicet Reus se interfecisse confitetur, acceptet, & alteram, in quantum defensionem allegat, rejiciat, ejusque probationem statim ipsi imponat. Bartol. in l. Aurelius. 28. §. idem quæsitus, de Liberat. legat. num. 2. Angel. d. pr. inst. de except. col. 17. ubi hoc singulariter mente tenendum esse, ait, quibus adde Abbat. in c. auditis. 15. de præscript. num. 32. sicut in d. l. i. de vulg. subst. num. 10. in fin. Jason. in l. 3. Justit. & Jur. col. 3. de quo infra dicemus plura ad d. questionem.

39 † Hæc de exceptione, quæ simpliciter, sequitur de ea, quæ sub conditione opponitur, v. c. si dicat Reus; si mutuum dedisti, solvi, si promisi; pacto de non petendo sum liberatus. In hoc casu, magis communiter Dd. consentiunt, quod Reus nihil confiteatur. Condicio enim nihil in esse ponit, nec conditionalis locutio præcisam dispositionem inducit. l. si quis sub conditione 8. si quis omiſſa causa. sect. cum similibus. Confer Angel. d. loc. num. 25. vol. 16. Pacian. d. 40 l. i. c. 23. & seqq. † Utile enim est, taliter per Reum excipi, non saltē, quando de obligatione dubitat, verum etiam, ubi certus quidem est, sed in secreto remotis arbitris & testibus solvit, Covarr. lib. 1. Variar. Resolut. cap. 2. num. 3. §. case-

rum ad exemplum. Capolla cautel. 60. num. 1. † Tamen-
 si & simpliciter quis hoc in casu rectè negare possit, vel
 sponte, vel à iudice statutore simpliciter respondere requi-
 situs, pereat, quæ benè tradit *Covarruv. d. l. num. 3. & 4.* nisi
 fortè tam delicatæ sit conscientiæ, ut cautelâ, à *Capolla dict.*
loc. tradita, quæ simpliciter jurare iussus dicere possit, se
 jurare nihil sibi esse mutuatum, propter quod alteri obliga-
 tus sit, uri mallet: tùm enim & verum diceret, & simul cavil-
 losam interrogationem & delationem adversarii eluderet.
*Confer Alciat. ad l. 1. i. §. si quis simpliciter. Prælect. Avenio-
 mens. de F. O. num. 20.*

Questio XIX.

Num in foro animæ licitum sit negare in-
 tentionem actoris, & in eventum ex-
 ceptionem subijcere?

Cautela, ut reus prius intentionem actoris, & deinde exce-
 ptionem subijcias. 1.

Et quid de ea sentiendum sit? 2. & seq.

*Ubi asseritur, illam in scienter habente malam causam illi-
 oisam, aliàs verò licitam esse. Quod probatur n. 4. & seq.*

*In foro animæ non respicitur ad subtilitates juris civilis, sed
 ad id, quod re vera gestum est. 5.*

*Ubi prohibitio legislatoris merè civilis est, in foro animæ
 servandum est, quod contra illam consultò promissum fuit. 6.*

*Quod multò magis procedit in exceptionibus factis, pura
 solutionis &c. 7.*

† **T**Radit hanc cautelam *Speculator in tit. de Except. §. viso 4. num. 6. in fin. Bald. in d. l. decem. 116. de V. O. referente Jasonc in d. l. Julianus de condit. indeb. col. 7.* ut si quis vereatur, ne per simplicem exceptionem de intentione actoris confiteatur, prius eandem neget, & deinde exceptionem aliquam conditionaliter, si actor probaverit, subjiciat; tū enim actorem omnino aditringi ad probationem intentione ejus negatā, & Reum, ubi de hac constiterit, habere suam exceptionem nihilominus saluam. † Placuit itaq; hīc quære, num cautelam hanc usurpari in foro animæ ita sit tutum, ut in contentioso est licitum? Et quidem *Jason. d. l. & Joh. Imol. ad d. l. decem. n. 12. in fin.* existimant, eandem sine læsione conscientie allegari non posse, cum manifestum mendacium contineat, & Reis ad calumniandum, oneriq; probationis implicandum Actoris ansam præbeat, ut qui videntes sibimetipsis id alias subeundum esse, quantumvis de intentione actoris certi sint, per negationem tamen hujusmodi adversarium molestari congruunt. † Verū, uti sententia hæc in eo, qui sciens prudens, se malam causam fovere, hujusmodi villicationem exercet, adversarioq; temerè negotium facit, vera est: Ita in eo, qui pro se vel exceptionem habet, vel habere putat, eam tamen meticulousior aliquantò simpliciter opponere tutum non credit, planè falsa est. † I. Quia simpliciter excipiens omni in foro intentionem actoris negat: Ergo & qui prius negat, postmodoque in eventum excipit, nec affirmasse, nec mendacium ullum protulisse censetur. Ut enim ipsa exceptio simplex conditionem hanc, si actor de suā intentione docuerit, complectitur *Mascard. tr. de probat. concl. 17. num. 4. vol. 1.* ita nec ille magis videtur affirmasse, qui sub conditione, quàm qui simpliciter aliquid alle-

allegat. Et omnino cautela hæc ex malo principio, quasi simpliciter excipiens confiteri censeatur, originem traxit. † II. Quia in foro animæ non respicitur ad subtilitatem Juris civilis; sed ad id potius, quod reverà inter contrahentes actum gestumve est. Unde licet pacto remissorio liberatus summo jure adhuc obligatus permaneat, judicioq; conveniri possit, §. 3. *Instit. de except.* reverà tamen obligatus non est, naturali vinculo per contrarium consensum planè summo, l. 95. §. 4. *de solus.* & civili per oppositionem exceptionis de facili summovendo. Si itaq; neget Reus, vel se in quoquam actori teneri, vel narrata & petita ejus veritati consentanea esse, falsus non est, sed tantundem de jure naturali, & ita in foro conscientie præstat, quantum de Jure civili, si opponeret exceptionem. † Et ut aliàs promissum in foro animæ præstandum est, ad quod quis ex civili jure non tenetur, modò prohibitio legislatoris sit merè civilis: ita & hic absurdum non est, si aliquid valere negetur in eodem, etsi ex merè ratione civili benè subsistat, & nonnunquam effectum quoque sortiatur. † III. Hoc multò magis procedit in exceptionibus facti, ubi obligatio ipso jure, de Jure civili quoque sublata supponitur, quales sunt solutionis, acceptilationis, &c. certè tunc minimè mentitur Reus, si neget, se quicquam debere, obligatione amplius, ne civili quidem, subsistente; nec minus verum dicit, si in eventum mutui probati, exceptionem opponat, quod illa exceptio verà non sit, nec jus actoris ullum præsupponat, sed magis id, quod de facto actor perit, concernat. † Et utut fortassis infectum fieri nequit, v. c. mutuum semel factum & adnumeratum, quod solum probare potest actor, hætenusq; negari non possit, quatenus tamen illo semel per solutionem rescisso, etiamnum petere satagit, rectissime ne-

gat. Confer quoq; Covarruv. d. l. 1. var. resol. cap. 2. num. 1. & 4. Jacob. Butrigar. in d. l. 9. eod. de Except. col. 2. quem refert Pacian. d. lib. 1. de probat. cap. 21. num. 7. qui huc quoque in effectu inclinare videntur.

Quæstio XX.

Num, si actor intendat purè, reus sub conditione respondeat, censeatur intentionem actoris confiteri?

Differentia inter hanc, & quæstionem præcedentem XIX. 1. & seqq.

Sensus quæstionis. 3.

Supponuntur duo præcognoscenda, I. quòd sub conditione dupliciter responderi queat, vel in una, vel in duplici oratione. 4.

Capitula ea esse vel connexa, vel separata. 5.

Connexa, quæ. 6. Separata. 7.

Quibus positis offeritur, reum conditionaliter respondendum in effectu actoris intentionem negare. 8.

In obligatione conditionali dies nec cessit nec venit. 9.

Quoties confessioni qualitas certa connectitur, ea dividendam non est, sed vel in totum acceptanda vel in totum repudianda. 11. Non saltem, si oratio una sit. 12.

Sed & si duplex. ibid.

De connexis idem est iudicium. 13.

Ampliatur dicta assertio in num. 11. I. etsi qualitas illa non per adversariam dictionem, SED, sed similem adjecta. 14.

Ampliatur II. etsi non conditio, sed modus saltem aliquis confessioni adjectus. 15.

*Ampliatur III. in actore sub conditione vel modo repli-
cante. 16.*

Ampliatur IV. in causis matrimonialibus. 17.

*Declaratur, quod falsè procedat in casibus, quando de
re ipsa non aliter, quàm ex confessione partis constat. 18.*

*Limitatur I. si presumptio sit, adversus taliter confiten-
tem. 19. & seq. ubi exemplum.*

*An verò ob huiusmodi confessionem, cuius qualitas detra-
hatur, ordinaria pœna infligenda sit? disquiritur. num. 20. &
num. seqq.*

Ubi negativam simpliciter veram non esse, ostenditur.

*Quod consentaneum est Constitutionibus criminalibus
Caroli V. Caesaris, & constitutionibus Electoris Saxoniae Augu-
sti. 23.*

*Admittitur tamen cum certa declaratione. 24. ubi ex-
empla.*

*Limitatur d. assertio II. quoties qualitas adjecta confes-
sioni, juris est potius, quàm facti. 25.*

*Quod si confessio qualificata contineat capitula separata,
dividi potest. 26. & seqq. Ubi exempla.*

† Differt hic modus excipiendi, seu po-
tius respondendi à superioribus, seu quæstione pri-
mâ. † Illic enim & secundum verba, & secun-
dum sensum excipiens nihil confitetur, hic verò verba con-
fessionem aliquam implicant, tamen de sensu verborum
non usq; adeò constet. v. gr. Promisi, sed conditionaliter,
vel sub conditione, si hoc vel illud feceris. Unde meretur
peculiarem tractationem, quam breviter superioribus sub-
jiciemus. † Illud autem hic quæri intelligitur, an reus
taliter respondens, cogatur conditionem adjectam probare,

& nisi probaverit, tanquam qui de intentione actoris jam falsus sit, condemnari debeat; an verò contra deſeatur puram promiſſionem negare, ejuſq; probationem adverſario imponere? *Salicet. in d. l. 9. C. de except. num. 5.*

† Et prænoſcendum eſt I. Reſponderi poſſe dupliciter, ſub conditione, Vel in unâ oratione ſeu propoſitione, quæ capitulum unum, exempli cauſa, promiſi tibi X. ſub conditione; Vel in duplici, quæ duo vel plura capitula contineat. v. c. conſiteor me tibi X. promiſſiſſe, ſed ſub conditione tali vel tali. Illic exprimitur promiſſio & conditio ſimul ſeu continuè; hic non niſi ſucceſſivè.

† II. Capitula ea, eſſe vel connexa vel ſeparata.

† Connexa ſunt, autore *Bartolo in l. Aurelius 29. §. idem quaſiit 11. de liberat. legat. num. 3.* quæ vel uno tempore ſimul vel ſucceſſivè quidem, ſed in continenti expediuntur, v. c. ſi promitto tibi X. ſed pacto hoc in continenti appoſito, quò vadas pro me Lipſiam, cum enim pactum in eſt, perinde eſt, ac ſi uno contextu promiſſio facta fuiſſet, *argum. l. 29. de Aedil. edict.*

† Separata ſunt econtra, vel, quæ diverſis temporibus fiunt, vel, quæ in continenti quidem ſeqvuntur, unum tamen ad alterius determinationem non venit, aut, quæ quidem ſe invicem determinant, nò tamen in continenti apponuntur, ut ſi hodiè X. promittam, cras verò conditionem apponam, *Pacian. d. lib. 1. de probat. cap. 23. num. 17. & ſeqq. & cap. 26. num. 23. Menoch. cent. 2. de Arbit. judic. quaſt. Caſ. 95. per tot.*

† His ita præmiſſis, ſive Reus per unam, ſive per duplicem orationem reſpondeat, intentionem Actoris in effectu negat, & onus probandi ſimplicem promiſſionem ipſi imponit.

† Ratio eſt, I. Quia in obligatione conditionali dies nec ceſſit nec venit, h. e. nec obligatio nec actio nata eſt,

l. cedere. 213. de V. S. At hic reus allegat promissionem conditionalem: Ergò in effectu negat obligationem vel actionem, indeq; pedentem actoris intentionem.

† II. Quia per exceptionem pacti de non petendo intra certum tempus, intentio actoris negatur, & nisi is contrarium probet, iudicium differtur. Ergò & per conditionalem responſionem. Antecedens probatur, quia uti exceptio de non petendo simpliciter perimit in totum; Ita de non petendo intra certum tempus in tantum tollit iudicium & actorem ab eo excludit. Ratio consequentis est, quia ubi Reus excipit de pacto, actio ex parte actoris adest, & quandoq; efficax esse potest. *d. §. 3. inst. de Except.* Hic verò nondum existit. *d. l. cedere.*

† III. Quia secundum receptissimam Dd. doctrinam quotiescunq; confessioni qualitas certa connectitur, ea dividenda non est, sed vel in totum acceptanda, vel in totum repudianda, tum, ne in potestate Actoris sit, eandem rem facere veram vel falsam, & sic diverso jure censeretur. *argum. l. cum, qvi. 23. de Usucap. l. 16. C. de administrat. tutor. l. 29. §. 1. de Minor. L. in hoc iudicio. 27. famul. hercisc. tum, quia qualitas per eum improbata, non potest esse sine subiecto, cui adjicitur. Ita statuunt Salices. in L. 1. C. de confess. num. 7. in oppos. 4. vers. aut est confessio implicita. Jason. in l. contra Juris. §. si filius. de pact. col. 10. Abbas in c. bona memorie. de postul. pralat. num. 29. vers. sed moderniores. Tiragvell. de retract. convent. ad fin. tot. tit. §. 5. gloss. 2. num. 9. ubi regulam hanc in omni penè materia locum habere asserit, Pacian. d. lib. 1. de probat. cap. 25. per tot. Vultej. vol. 1. cons. Marpurg. cons. 15. num. 211. & num. 306. Gudd. ibid. volum. 2. consil. 28. num. 64. & num. 77. Nicol. Rucker inter consil. matrimo. consil. 34. num. 24. rom. 2. Leonissa ibid. consil. 48. n. 35. volum. 1.*

Zan-

- Zanger. de except. cap. ult. num. 41. part. Guttierrez lib. 1. qv. 126. & Hartm. Pistor. lib. 4. qvæst. 16. per eos. cum pluribus ibi allegatis.* † Patet hoc, si oratio una sit, & capitulum unum, quod individuum quendam mentis conceptum demotat, petitioni actoris oppositum. Nec minus verum est, si oratio aut capitulum sit duplex: Licet enim tunc qualitas diversa in oratione ponatur, connexa tamen est, cum confessione ipsa antea expressâ, non tam idèò, quod in continenti subjiciatur, quàm potius, quod se referat ad qualitatem primi connexi, secundum tempus contractus celebrati, uti rectè ait *Johan. de Imola in d. 8. bone memoria. de postulat. pralat. col. 2. num. 10.* queni refert *Pacian. d. l. num. 29. & 34.* hoc est, ut supra ex Bartolo præmissi, quod dicat Reus, se, cum promissio fieret, conditionem simul, vel in continenti, annexuisse. † Et hoc est, quod, de connexis idem iudicium esse, pro regula traditur. *l. quæ religiosis 43. de rei vindic. cap. translatio. de constitut. Gædd. d. conf. 28. num. 65.*
- † Neq; refert I. utrum qualitas illa per dictionem adversativam (SED) vel similem adjecta fuerit, uti post *Reminald. jun. in consil. 127. num. 9. & 17.* tradit *Hartm. Pistor. d. qvæst. 16. num. 2.* ubi, cum quidam fidejussorio nomine facti essent, se intercessisse pro debitore, eâ tamen lege, ut actor vicissim aliquid præstaret debitori, quod ab eo non esset adimpletum, Senatusq; illius civitatis, coràm quo causa agitata esset, existimasset, actoris intentionem ex hac reorum confessione fundatam esse, decretum illud in iudicio Curiali Lipsensi reformatum esse scribit. Adde & *Job. Marc. Aquilinum in L. 1. §. si quis simpliciter. num. 20. de verb. oblig.*
- † Ampliatur II. ut etiam procedat, e: si non conditio, sed modus vel alia qualitas confessioni fuerit adjecta, ut, si Actor petat decem, Reus verò confiteatur, se illa promi-

Alia, ut daret is tibi librum vel aliquid simile. *Cyn. in l. 2. C. de Donat. ant. nups. num. 2. vers. aut sunt connexa. Pacian. dict. lib. 1. cap. 25. num. 37. Panorm. in d. c. bene memoriz. num. 29.* Et si enim qualitas hujusmodi promissionem conditionalem non reddat, in quo modus à conditione potissimum differt, *argum. l. 17. §. 2. junct. l. 44. de manum. testam. Anton. Faber. in Codic. suo lib. 6. tit. 22. defn. 2. num. 2.* nec in ea ratio prima supra relata locum habeat, vis tamen eadem hic operatur connexitatis, quæ facit, quod in effectu modus seu qualitas hujusmodi in conditionem resolvatur. *argum. d. l. 44. de manum. testam. l. 1. & ibi Salicet. num. 1. C. de his, quæ sub mod. leg. d. l. 92. ibi. Sic deinde hoc accipiendum C. de condit. & demonstr.*

† Ampliatur III. in Actore sub conditione vel modo replicante vel respondente, *argum. l. 2. §. de except. & corum, quæ dicta sunt supr. quest. 1. ampl. 3.* Unde Reo pactum remissorium allegante, si illud actor concedat, sed sub conditione factum esse adjiciat, per hoc ipsum non censetur rei assertionem confiteri, sed planè negare, & hinc onus probandi, pactum purè factum esse, in ipsum devolvere, *ex dictis.*

† Ampliatur IV. ab Hære. Pistor. d. quest. 16. n. 1. quod idem obtineat in causa matrimoniali ejus favore, qui aliàs subest, non obstante, post *Abbat. in cap. tu nos. num. 7. de sponsalib. adde Alexandr. consil. 80. lib. 7. Pacian. d. lib. 1. de probat. cap. 25. num. 40.*

† Declaratur prædicta assertio de non dividenda confessione, procedere saltè in casibus, quando de re ipsa non aliter, quàm ex confessione partis constat. Unde secus est, quando Actor VEL jam intentionem suam simpliciter probavit, ut de ea constet, & reus eandem additâ qualitate

confiteatur, tunc enim is qualitatē illam probare tenetur. *Marc. Aquilinus in d. l. 1. §. si quis simpliciter. num. 19. & 48. de verb. obligat. Vincent. Caroc. de juram. lisis. decis. qv. 1. in 11. qv. 1. princ. vers. intelligenda tamen pradieta & c. Simon. Ulricus Pistor. ad qv. 1. 16. Hartman. Patris. num. 7. VEL quidem nondum probavit, paratus tamen sit qualitatē confessioni adjectam, susceptā probatione refutare: tunc enim hoc facto confessionem absq; qualitate acceptare potest, ut post *Bartol. in L. Aurelius §. idem qv. 1. de liberat. legat. Abbas. in d. cap. Bona. in fin. de postul. & Gratus in consil. 127. num. 9. vol. 2. tradit Hartman. Pistor. d. qv. 1. 16. num. 7. quibus addē *Pacian. d. lib. 1. de probat. cap. 25 num. 27. & Capoll. cautel. 60.***

† Limitatur verō supradicta conclusio notabiliter, si præsumtio sit adversus taliter confitentem, ut si quis accusatus confiteatur, se homicidium, sed sine dolo, verbi causa, ad sui defensionem commisisse, arg. *L. 1. C. de Sicar. l. 1. C. un. de vi. l. 5. C. de injur.* Quia enim hominem privata auctoritate occidere de genere prohibitorum est, ex ipso facto, quod confiteretur, iura de occisore malè præsumunt, ut ut dissentiat *Joh. Marc. Aquilinus in d. l. 1. §. si quis simpliciter. n. 28. de V. O. &* ob hoc confessioni qualitatē defensionis detrahunt, quam nisi ille probatam reddiderit, protinus sine ullā alia probatione Accusatoris condemnationem tanquā in confessum insequi, neq; assertioni ulteriori accusari eisi jurare statim volunt. Faciunt, quæ post *Alexand. consil. 193. num. 13. Volum. 1. tradit Vultej. inter consil. Marpurg. consil. 15. num. 72. & num. 110. vol. 1. Gomez. 3. variar. resol. 3. num. 26. Hartm. Pistor. & ejus filius Simon. Ulricus in dict. qv. 1. 16. n. 8. ubi plures allegant.*

† Tameñ verō qualitas hujusmodi à confessione
di.

dividatur, confessionem tamen tantum non esse, ut ob eandem ordinariam pœnam Reo irrogetur, singulariter contendit *Panorm. in c. auditis 15. de presump. num. 32.* Quod ejus verbum singulare esse dicit, & apud Practicos in solenni cultu, *Felin. in d. c. auditis. num. 30.* idem testatur *Clar. in pract. criminal. quest. 55. num. 15. et seq. Menoch. de arbitr. judic. quest. cent. 3. cas. 279. num. 6.* ubiq; in practica magnum honorem fecisse, refert *Jason in l. ut vim. 3. de Just. et Jur. col. 3. circa fin.* & à pœnâ moris ex hoc principio pauperem quendam de Sodomâ acculatum, illumq; per tormenta, sub qualitate hac, quod ad mulierem aliquam in somnis accedere putasset, confessum, eripuisse, testatur *Gomez. d. lib. 3. c. 3. n. 26.*

† Ego autem, si simpliciter & indistinctè intelligatur, cum dispendio Reipublicæ conjunctum esse puto. Quotusvisque enim homicidii, vel alterius criminis reus, indeq; sibi conscius defensionem, vel similem qualitatem non allegaret, quâ postmodò ex probationibus non apparente ordinariam pœnam mortis subterfugeret. Sicut quoque disortè hanc cautelam malè consciis Reis præscribit *Thomas Ferrat. tract. cautel. 5. num. 1.* quam tamen periculosam esse dicit *Laudens. in additione ibid.*

† Etsi enim fortasse pro Reo faciat, quod non nisi ex præsumptione quâdam, qualis, licet violenta & prægnans sit, ad capitalem pœnam infligendam non sufficiat, *c. literas. de presump. argum. l. fin. C. de probat. condemnatur,* quam rationem potissimum urget *Abbas in d. c. cum auditis. Ferrat. de cautel. 5. num. 2. Gomez. d. loc.* Attamen econtra movet ratio boni publici, quod per hujusmodi effugia Reorum & suggestiones Advocatorum delicta vera quoq; manerent impunita, aut certè non ex debito punita. Et in hoc sensu accipio opinionem *Socini in l. 1. si certum petat. num. 33.* & plenius in *d. l. non usiq. p. de Except. n. 7.*

nec non *Sarmienti lib. 1. select. interpr. c. 1. num. 15.* qui contrariam Abbati sententiam defendunt. † Quo in effectu tendere videntur *Carol. V. Cesar. in constit. criminal. art. 141. & Augustus Saxoniae Elector part. 4. constit. 8. ibi.* und doch der defension halben nichts beweisen kan / qui torturam tantum confesui adjudicari constituunt. Quem posteriorem non rectè videtur assecutus *Berlich. part. 4. conclus. 15. n. 7.* ubi eundem Abbatis sententiam approbasse refert, cum, ut illum omnes Dd. intelligunt, nihil aliud, quàm poenam arbitriariam irrogari non admissa torturâ, velit *Clar. d. loc. Ferras. d. cautel. 5. & alii.* † Et fortassis tùm demum admitteri possit, ubi præsumtio in contrarium pro Reo militaret. *d. part. 4. constit. 8.* Confer *Boër. decisio 4. num. 7. Wesenbec. consil. 156. num. 5. & seqq. vol. 4.* † Quòd, si aliquid probasset reus, puta insultationem vel invasionem, licet non moderamen ipsum tutelæ, quò faciunt, quæ prolixè tradit *Wesenbec. consil. 19. num. 16. & seq. vol. 1.* vel, si alia indicia & conjecturæ pro ipso adessent, de quibus *Carol. V. d. artic. 141. & August. Elector. d. constit. 8.* præsumtionem juris seu doli, si non in totum eliderent, dubiam tamen facerent, superiori Abbatis sententiæ locum relinqueremus. Quò ipso modo postea præfatas opiniones conciliasse quoq; deprehendi, *Bolognet. ad d. l. ut vim. 3. de Just. & Jur. num. 49. Wesenbec. d. consil. 19. num. 29. & seqq. vol. 1.* quem omnino vide, uti & *d. consil. 156. per tot. volum. 4.* Obrecht in tr. necessar. decis. 6. 14. num. 37. & seqq. † Aliam limitationem post Cravert in consil. 29. num. 2. & consil. 150. in fin. Riminald. jun. consil. 338. num. 51. addit Hartm. Pistor. d. quæst. 16. num. 11. quoties qualitas adjecta confessioni juris est potius quàm facti, ut, si quis confessus fuerit, adversarium possedisse, sed vitiose.

RESOLUT. XXI.

326

† Hæc ita sunt, si responsio conditionalis vel unâ vel duplici quoque oratione, sed connexa capitula continente, prolata est: sequitur, si capitula sint separata. Ubi, cum nihil obstat, quod minus talis confessio possit in unâ parte acceptari, & in alterâ reprobari; intentio actoris censetur fundata, & nihil superest aliud, quàm ut reus qualitatem illam separabilem statim probet, *argum. d. l. 29. §. 1. de Minor.*

† Exemplum esse possit, si quis confiteatur, sibi quidem mutuum fuisse datum, sed pactum esse factum de non petendo: Contractus enim & distractus, item, creditum & solutio longè differunt, & planè separata sunt. *Barthol. in l. 1. §. numeratio. de Novi oper. nunc num. 36.* ut ut suo modo se invicem respiciant, tamen secundùm idem tempus, qualitate in ve eandem non cohzrent; nec ita pactum, hujusmodi confessioni suæ subjiciendo, negat actori actionem ullam natam esse, uti, si conditionaliter promissum esse, respondeat; quin imò eandem fatetur. *Panorm. d. cap. 25. num. 29. & cap. 28. num. 34. vers. contrariam.* ubi plures limitationes subnequit. Adde *Capollam in Cautel. 60. Boer. quæst. 339. n. 3. Hartm. Pistor. d. quæst. 16. num. 4.*

Quæstio XXI.

Quandò, & quomodo Reus exceptionem probet?

R *Eus in exceptione sua partibus actoris sangitur. 1.*
An, postquam actor manus suam probandi plene absolvit, & attestata publicata, an verò antequam postremum hoc factum probare debeat? 2.

Refertur 1. Opinio Bartholi & Dd. communiter utriusque par-

58 3

12/11

si simultaneum terminum praefigendum esse. ibi. & num. seqv. examinatur.

II. Distingvendum, num exceptio compatibilis sit intentioni actoris, vel non sit. s. & seq.

Intellectus, auri, atqvi semel. C. de probation. n. 7.

Correctio legum non praesumitur, nec per subauditos intellectus inducitur. 9.

Reum jure civili ante publicatam & cognitam probationem actoris ad probandum exceptionem, quam ab initio statim contestatus est, non cogi. ibid. & num. seqq.

Post didicita testificata tamen per instrumenta rectè probatio fit. 12.

† **R** Eum exceptionem suam opponentem, non confiteri de intentione adversarii, supra assertum & probatum est, Unde ante omnia necessum est, ut actor intentionem suam probet, legitimèq; fundet: Quo demum facto Reo protinus incumbit, ut de sua quoque exceptione fidem faciat. Nam & is in exceptione sua actoris partibus fungitur, exceptionemq; suam velut intentionem implet, ait Ulpianus *in l. 19. de probat.* † Hoc uti amplius controversum non est; Ita de eo dubitatur, quando post actorem probare teneatur? Num, postquam actor munus suum adimplevit, testes producendo, an verò postquam attestata publicata fuerint, & in notitiam Rei pervenerint? Illud fieri posse non videtur, quod Reus divinare nequeat, num intentionem actoris fundaverint testes, necne; nec hoc fieri permissum est, postquam Justinian. *in Nov. 90. cap. 4.* ex qua desumpta est *Auri, atqvi semel. C. de probat.* post didicita testificata omnem testium productionem amputaverit. Et quidem *I. Bartol. in l. 19. C. de probat.*

num. 10. communem pacticam refert, ut detur utriq; parti terminus ad producendum simul sua instrumenta, & ad faciendum aliàs probationes & dirimendarum litium gratia communiter hoc observari notat Speculator *in titul. de teste §. qualiter 3. num. 20. Pacian. d. lib. 1. de probat. cap. 57. n. 20. & cap. 68. num. 78. vers. sed quamvis &c.* † Verum, quid si Reus jure suo utatur, nolitq; simul cum actore in eodem termino probare, audiendus lanè est, imò fatuus est, ut ipse Speculator ait *d. loc.* si ante publicatas attestaciones actoris & antequàm sciat, illum suam intentionem probasse, probaret; aut certè ego non video effectum hujus sententiæ, quòd Reus exceptionem suam opponens, intentionem actoris reverà neget, si simul onere probandi cum actore implicaretur. † Imò lites & molestiæ sic non minuerentur, sed præter necessitatem augerentur, quatenus non raro hujusmodi probatione rei frustraneæ essent, si creditum ab actore probari non posset, *argum. d. l. 9. C. de Except.* præsertim cum aliàs in causâ etiam bonæ admodùm difficiles esse soleant. Quam ipsam rationem video quoq; perpendere doctissimum JCium Johannem Dantb, quando in tract. de testam. num. 133. Hæc praxi, inquit, Reus magnâ afficitur injuriâ, qui cogitur expensas in probationibus facere, etiamsi actor nihil omnino præstiterit. Item, hæc ratione fit, ut multa jura-menta frustra præstentur, multa & maxima impendia frustra fiant, es werden viel vergebliche Eyd und vergebliche Unkosten dadurch gestiftet / & veriore de jure putat hanc opinionem esse, *Pacian. d. cap. 68. num. 46. & 78.* † II. Johan. Andreas in addit. ad Speculat. d. 8. de Except. §. 2. verb. attestaciones. Barrol. Salices. & alii in d. l. 9. C. de Except. eleganter Pavormit. in c. 1. de Ordin. Judicior. num. 9. Coler. in dict. c. cum venerabilis. num. 66. & seqq. Ummius de process. diff.

diffus. 8. num. 64. & Dd. communiter distinguunt : Aut exceptio est compatibilis intentioni actoris, Exemplum est in *d. s. 1. de Ordin. Judic. cognit.* si agatur de matrimonio contracto, actorq; illud probet, reus verò excipiat de consanguinitate, ubi utrumq; verum esse potest, & matrimonium esse contractum, & sponsum esse sponsæ consanguineum, Item, si actor ex mutuo X. petat, Reus de pacto de non petendo vel de præscriptione excipiat, & admittitur post publicatas attestaciones, seu, ut loquuntur, testificata didicita; Aut verò non est compatibilis, sed eidem planè & directò contraria, v. c. si prædicto in casu actor decem, quæ sibi ex contractà obligatione post annum solvenda eo non finito prætendat, & reus contrà excipiat, imò demùm post biennium solvenda esse, & non admittitur, *d. aurb. atq; visemel. Clem. de testib. cap. 2.* † Ratio differentie est, quod posteriori casu metus esse possit, ne Reus post didicita testificata à parte actoris facta testes subornet, quæ unica est causa, *d. aurb. atq; visemel. & dict. e. 2. Clem. de testib.* quæ tamen propter diversitatem articulorum in priori planè cessat.

† Ceterùm, quia principale negotium facit, *sepe d. aurb. atq; visemel.* cui omnis ista distinctio, jure quoq; Canonico recepta innititur, videndum est, in quibus terminis concepta, & quomodo huc rectè applicari possit. Concepta autem est, ut & ex verbis & ex *Nov. 90. cap. 4.* unde desumpta est, patet, de multiplici productione testium, & hoc in summa dicit, eum, qui semel vel iterùm vel tertio testes produxit, & productioni renunciavit, testiumq; dicta cognovit, ad aliam testium productionem non admitti. Ratio additur *ibidem*, ne cognitis testium dictis subornentur alii, qui veritatem testimoniorum evertant, vel addendo aliquid, quod priores testes non dixerunt, vel ex dictis quædam

dam immutando. Ergo, si quis testibus usus nondum sit, ut hoc nostro in casu, Reus, prædictâ authenticâ, quo minus suas probationes post adimpletam actoris intentionem exequatur, comprehensus dici nequit. † Quod si verò reus suas probationes cognovisset, sequē nihil docuisse animadvertisset, meritò subornatio aliqua metuitur, & ob hanc ulterius productio testium ipsi denegatur, quam ipsam ob causam proculdubio Innerius prædictam authenticam *d. l. exceptionem 19. C. de probat. quæ de probatione exceptionis post impletam intentionem actoris à reo faciendâ agit, subicere, cum aliâ commodius sit. de testib. inserta fuisset, & ita prædictam legem declarare, non verò corrigere, uti Accursius & alii ibid. malè asseruerunt, voluit. † Correctio enim legum non præsumitur, nec, ubi specificè de ea in constitutione novâ mentio non sit, per subauditos intellectus inducitur, argum. l. precipimus. in fin. C. de appellat. l. 36. C. de inoff. testam. Patet itaq; reum ex Juris civilis ratione antè publicatam & cognitam probationem actoris ad probandam suam exceptionem cogi non posse.*

† Pro quo facit deinde *L. 9. de Rei vind. ubi Ilpian.* inquit, ubi probavi rem meam esse, necesse habebit possessor restituere, qui non objecit aliquam exceptionem, subintellige, & post me probavit. Et ita sentiunt quoque post *Jason. in §. omnium. instit. de Action. num. 112. Cacheran. de cis. 144. n. 15. Gabriel Rom. lib. 1. sis. de testib. conclus. 21. sis 50. Cujac. in Nov. 90. vers. malè Accursius & c. Dauth. d. l. num. 134. Obrecht tract. de probat. disput. 4. th. 64. Rittershus. part. 9. Novellar. cap. 22. num. 17. circa fin. quibus adde Damhoud. in prax. civ. c. 160. num. 2. ubi ita in consilio Flandriæ & magno Consilio Mechliniensis provinciæ prædicari testatur. † Sanè, si subordinationis metus aliquid facere posset, ob.*

tineret fortean sententia communis, ubi Reus' exceptionem aliquam non ab initio contestatus est, sed postmodò demum, ubi actor probavit, opponere satagit: quòd sine protestatione, ipsi licitum esse, eleganter probat *Pacius ad l. 1. C. de probation. num. 8. & facit cap. finem. 5. de dol. & contum. & quæ habet Panormitan. in dict. cap. 1. de*
12 Ordinat. cognit. num. 10. in fin. † In eo verò conveniunt Dd. quòd post aperturam processus & didicita testificata instrumenta rectè producantur, timor enim rùm subornationis cessat. *cap. cum dilectus 9. de fid. instrum. Bald. in l. ampliore. C. de appellat. num. 5. Salices. in d. auth. atque semel. num. 6. Obrecht d. disput. 4. ubi dictam authent. eruditè resolvit & explicat. Schrvanm. de process. 58. num. 6. etiam de Jure Saxon. Chit. König in process. c. 80. num. 9. Goldstein in process. sub rub. de publicat. attestat. cujus tamen contrarium videtur constitutum per Elect. August. part. 1. consue. 17. Berlich. part. 1. conclus. 28. num. 71. & conclus. 71. n. 7.*

Questio XXII.

An Judex judicare debeat, secundùm acta & probata, an verò secundùm conscientiam?

Questio hæc est de raro contingentibus. 1.

Es locum ferè saltèm habet l. circa judicem, qui est persona una & singularis. 3.

Conscientia hic denotat, non tantùm indubitatam negotii gesti notitiam, sed & judicium intellectus ad actiones vite applicatum. 4.

Non probabilem saltē aliquam opinionem. 5.

Quo in sensu afferi possit duplex veritas, alia, quæ sit in rebus ipsi, alia in actis judicialiter prolati? 6.

Deinde, non eam hic proprie quaeritur de principe summo, quàm potius de iudice inferiori. 7.

Approbat̃r sententia asserens, quod Iudex posthabitis actis secundum conscientiam judicare debeat. 8. & seqq.

Refellitur distinctio inter conscientiam iudicis, ut talis, & ut privati, consideratam. 9. & seq.

Conscientia quid. 11.

Iudex iuramento adstringitur, judicare secundum veritatem, & quid sibi visum fuerit, iustus & melius. 12.

Conscientia non curat juris subtilitates & colores externos. 13.

Acta & testificata non simpliciter valent in iudicio, sed uti à iudice fuerunt admissa & comprobata. 14.

In quem finem iudiciorum solennitas & inter alia etiam acta & testificata necessaria sunt? 16. & seq.

Alia præsumptio de iudice, quàm de privati capienda. 18.

Iudex secundum conscientiam judicans non induit personam testis. 20.

Iudex potest interdum testibus clare probantibus ex causa fidem non habere. 21.

Ampliatur assertio supra dicta, quod non saltē in criminalibus, sed & civilibus causis locum habeat. 22.

Iudex hoc in casu neque personam testis assumere. 24. & seqq.

Neg. ad superiorem, ut alium sibi surroget, referre tenetur. 25. & seq.

Traditur cautela, quam huiusmodi iudex observare possit. 29.

Resolutio & intellectus, L. illicitas 6. §. veritas. de offic. Præsid. num. 30.

Et cap. pastoralis 28. vers. quia verò. de offic. ordinarii. num. 33.

† **Q**uæstio hæc est de raro contingenti-
bus. Raro enim accidit, ut contra ea, quæ legitime
juxta processum juris in judicio acta & probata
sunt, Judex veritatis exactissimam habere scientiam possit.
Unde quidem, si quæstio hæc, uti simpliciter posita est, in-
telligatur, inconueniens non est, ut regulariter juxta id,
quod à partibus probatum est, ejus sententiam ferendam
esse asseramus. † Sed quando hoc quæri supponitur,
quando acta & probata pugnant cum conscientia, utrum ex
his in expediendo suo munere & controversiâ proposita de-
videnda, sequi teneatur? cum demum vera dubitatio existit,
dignissima sanè, ut quanto & religionem judicis, & dehinc
publicam judiciorum utilitatem arctius concernit, tanto di-
ligentius à nobis excutiat. Ut autem hoc fieri possit com-
modius, oportet præmittere.

† I. Quodcumque hic quæritur, maximam partem lo-
cum invenire in judice, qui est persona una & singularis,
non item in corporibus integris, qualia hodie judicia plera-
que nobiliora solent esse constituta. Tamen si enim unum
ex his Judicibus ponas veritatem contra fidem actorum ex-
actissimam notam habere, ejus tamen scientia tanti non
erit, ut ob eandem reliqui post-habitis probatorum docu-
mentiâ in illius sententiam concedant, & juxta eandem
causæ controversiâ dirimant. *argum. L. Pomponius 36. ubi
Dd. & Re Judic. nisi & ceteri omnes vel plerique infallibi-
liter acta & probata falsa esse existiment.*

† II.

† II. Conscientiam hinc denotare non tantum in dubitatam negotii gesti notitiam ex oculari inspectione & apodicticâ demonstratione descendente, sed & iudicium intellectus, seu cognitionem ad vitæ actiones applicatam, uti ferè *Thomas Aquinas* describit *part. i. quæst. 79. art. ult.* cuius vi homo sciat, quid Juri divino naturæq; conveniat, repugnetq;. Confer *Dn. Hornej. lib. singular. de princ. action. human. disp. 1. thes. 11.* e. g. si Mævius homicidii hæc vel illâ nocte perpetrati Reus duobus vel tribus testibus fide dignis convictus sit, Judex eundem hæc ipsa nocte infomnem ad aleam tortè ludendo secum fuisse sciat. *Vasquius 1. controvers. usu frequent. 14. num. 1.* Idem est: si actor Titium sibi Lipsiæ hoc vel illo die nundinarum centum coram promississe intendat, testibusq; probet, Judex verò illo ipso tempore in Belgio cum illo conversatum se exactissimè noverit. Utrobique conscientiam immotam habet, Mævium Titiumve, quia simul in duobus locis esse nequeunt, criminis debitive objecti immunes esse, apodicticâ consecutione certus est, & dehinc Juris divini naturalisq; æquitati consentaneum putat, ne tanquam fontes condemnationis gravitati subjiciantur.

† Quod si probabiliter saltè sciat, & argumētis nonnullis topicis innocentem esse reum existimet, conscientia hæc explosa, quod actum & probatum est, sine dubio sequetur, *argum. 6. inquisitioni 44. de sentent. excommunic.* Nec enim tunc amplius vera pugna esse poterit infirmâ hæc iudicis scientia à probatorum validissimâ prægnantia, superata, utut & testes falsum deposuisse, & opinionem iudicis erroneam non fuisse, ex postfacto compertum fuerit.

† Et in hoc sensu accipio duplicem illam veritatem, quam adstruit *Bachov. ad volum. 1. Treutler. dispnt. 12. sb. 14.*

lit. E. & F. quod alia sit in rebus ipsis nobis sæpè occulta; alia in actis, veritas judicialis, quâ pro vero habetur id omne, quicquid legitimis modis fuerit ostensum; non quod esse possit, ut unum idemque simul sit verum & falsum, sed quod ac fortitate juris illud, quod alioque falsum est, ex certis causis bonum publicum concernentibus, imposterum pro vero habeatur, *argum. l. 6. de except. rei judic. l. 65. §. 2. ad Trebell. l. 25. de stat. hominum.* Confer *Connan. l. comm. 19. num. 11.*

- † II. Non tam hic propriè quæri & dubitari de Principe summo, illum enim juxta propriam scientiam probationibus contrariam judicare posse, illi ipsi, qui ahâs à nobis dissentiunt, ultro concedunt. *Bartol. & alii in l. 1. C. ut quæ de sunt advocat. Covarruv. l. variar. resolut. 1. num. 7. vers. Tertium. Felin. in c. pastoralis 28. §. quia verò. de offic. ordin. n. 24. Decius consil. 699 num. 16. Aleiat. in c. 1. de offic. ordin. Cachervan. decis. 1. num. 43. Menoch. l. Arbiter. Jud. quæst. 8. num. 21.* quod & ad suprema tribunalia principum extendunt. *Guid. Pape Decis. 29. in princ. Roland. à Valle. consil. 70. num. 23. & seg. volum. 1. Dambond. in praxi civ. cap. 218. num. 1.* quàm potius de judice inferiore, qui regulas juris per omnia observare tenetur, & in quem fortiores dubitandi rationes cadere possunt.
- † His ita præmissis, saniorẽ puto esse sententiam, quæ judicem posthabitis actis secundum conscientiam judicare suadet. I. Quia Judex secundum veritatem judicare, *l. 13. in fin. C. de sentent. & interloc. l. 14. in pr. C. de judic. auth. qui semel. C. quomodo & quand. Judex.* & cum minister DEI sit, eumque in finem constitutus, ut jus & justitiam administret, *c. non solum. 24. quæst. 2.* unice perquirere, & inventam tenaciter retinere debet. At qui certò scit, acta & probata falsa esse, in conscientia sua veritatem habet. Ergo eandem quoque, quicquid in actis proposi-

rum sit, unicè sequi tenetur; Veritas enim & d. se una est, & falsitatis hominis expert, & ratione Judicis, qui eam exactè cognitam habet, talis semper manet, licet quandoq; de justitià causæ vel dubitet, vel probabiliter saltem opinetur, juxta superius tradita, duplex appareat.

† Ex quo convellitur decantatissima distinctio Doctorum, quâ considerant conscientiam judicis, modò ut judicis ex actis publicis informatam; modò ut privati, in privata notitia positam; & cum in controversiis dirimendis publicam personam sustineat; l. *Barbarius 3. de offic. Prator.* secundum illam, non hanc, sententiam ferri volunt. Vid. post alios complures *Covarruv. d. lib. 1. resolut. 1. num. 4. vers. Tertio, &c.* & passim ibid.

† Si enim Judex, etià ut publica persona est, juxta veritatem judicare debet, & ea tantum unica est, quis non videt, conscientiam actorum, ubi Judex contrarium privatim certissimè novit, non nisi *quovis modo* sic dici, & à verà conscientia, ex quâ omne verum & falsum dijudicatur, longè differre.

† Hæc enim nihil aliud est, quàm individuum animi judicium à DEO eum in finē concessum, ut per illam falsitatem detestari, veritatem autem defendere debeamus, quam, ut homo religiosus custodiret, DEUS hanc adjecit pœnam, ut quicquid contra illam in alterius perniciem faceret, illud omne eadem accusante ad gehennam condemnaret. c. *ad literas. de Restitut. spolias.* eleganter *Obrecht lib. 3. de Jurisdic. cap. 23. num. 89.* Quod ipsum jam olim quoq; observavit, *Johan. Calderan. in dict. cap. pastoralis. §. quia verò.* quem refert ibidem *Abbas num. 8.* quando ait: *Scientiam judicalem inesse homini tanquam in subiecto, ut, ex quo habet is certam scientiam, ut homo, non possit recipere contrariam ut judicem, quasi absurdum sit, contrarias scientias in uno subiecto simul & semel concurrere, &c.* Et parum

in-

interest, si peccat iudex, dum secundum acta judicet, siue id faciat, ut iudex, siue ut homo. Certè enim à DEO puni-
tur, siue pœna ut iudici, siue ut homini ipsi expectanda fue-
rit, ut rectè obijcit, summa angelica, quam refert, & hanc
ipsam distinctionem respuit *Dn. Horneius d. lib. de princ. act.
human. disp. 6. de prudentiâ judiciariâ. ch. 23.*

- † II. Iudex juramento astringitur, ad judicandum
secundum veritatem *d. l. 14. in pr. C. de Judic.* imò de Jure
novo, quod sibi vsum fuerit iustius & melius, *aush. sed ho-
die. C. eod.* Ergò non aliter pronuntiabit, quàm uti in con-
scientiâ suâ novit verum iustumq; esse; Juramenti enim re-
ligio conscientiam arctissimè afficit, imò ab eâdem planè
dependet. Unde nisi turpiter pejorare mavult, proferet id
liberè, quo conscientiam illâsam conservet. † Nec au-
diendi sunt, qui secus facientè contra conscientiam minimè
agere præproperè existimant, dum persuadere conantur,
satis causæ esse, cur se rectè & justè quantumvis aliter sciat,
firmitudine actorum commotum judicare opinetur, *Dom.
Soto lib. 5. de justit. & jur. quest. 4. artic. 2 fol. 156. facie 6. &
Johan. Gutierrez lib. 2. quest. Canon. 29. num. 6.* Nullus
enim video, quomodò delicatæ conscientiæ jurisq; sui ju-
randi observantissimus Iudex his & similibus, ut sibi impo-
natur, pati possit. Conscientia certè colores hos & facos
non curat. Nullus major est dolor, ait *Ambrosius Epistol. 8.
lib. 5.* quàm is, qui peccati mucrone conscientiam vulnerat,
neq; ullum gravius est onus, quàm peccatorum sarcina &
pondus flagitiorum. Illa enim, *alius inquit*, apud quam non
moritur omne, quod gerimus, nos in factis nostris accusat &
judicat, cumq; non habeat loquendi usum, nescit tamen te-
nere silentium. Potest conscius mori subduci, non potest
testi conscientiz: nil rectum ei est, & sine te non est; hz-

re pectori, nec unquam te deserit, & veluti quædam pedis-
lequa tenet te reum, & in sua semper ultrione captivum.
Victor. Cantennens. Episcop. in lib. de penit. c. 5. unde rectissi-
mè glossa in *Land-Recht. lib. 3. art. 30.* Iudex eà ipsâ, inquit,
horâ, quæ iudicat de aliis, ipse à DEO iudicatur.

† III. Quia acta & testificata non simpliciter in ju- 14
dicio valent, sed uti à iudice fuerunt admissa eiq; compro-
bata. *Leg. 3. §. 1. l. 13. de testibus.* qui proinde à D. Hadriano
in rescripto, quod ad Valerium Verum extat ex animi sui
sententia æstimare iubetur, quod aut credat, aut parùm sibi
probatum opinetur, *d. l. 3. §. 2. in fin. junct. d. ant. sed ho-
die. C. de judic.* & in eo ex sententia Ciceronis *Orat. pro M.
Fontejo*, stultus auditor & credulus à religioso & sapien-
te iudice discernitur. Qui itaq; iudicis religionem ad
nuda allegata & speciem probata restringamus, ubi non
ex conjecturis solum & præsumtionibus quibusdam fidem
testibus detrahit, quod, ipsum posse, omnes admittunt, *d. l.
3. §. 1. de Testib.* sed ipsâ rei veritate. † Ut proinde fru- 15
strâ sit *Covarruvias dict. cap. 1. num. 7.* & post eum *Bachov.
dict. disput. 12. thes. 14. lit. E. & F.* qui licentiam hanc iudicis
ad illud solum, quod ex processu, ejusq; actibus suspicio-
sum falsumq; resultat, taleq; iudici videtur, coarctant?
Quasi verò ita præfractè iudiciorum solennitas inducta sit,
observandaq; iudici proposita, ut ob hanc manifestam veri-
tatem postponere debeat. † Nempe, dum Iudex 16
omnium, quæ aguntur, exactam noticiam habere non po-
test, ex necessitate quadam hoc medio actorum probatorum-
que eidem de veritate iustitiæq; causæ constare legumla-
tores voluerunt: at idcirco, si jam causam exactissimè præno-
verit, & contrarium pronunciaverit iniquitatis manifestæ,
perjuriq; auctores esse noluerunt.

Va

† Un-

- 17 † Unde vel exprima, quod IV. argumentū esse possit, no-
stræ assertionis, iudiciorum origine acta & testificata me-
dium ad eruendam veritatem hoc in casu esse non possunt.
- 18 † Non obstat, quod magis præsumatur verum esse, quod à
testibus probatū, quàm quod à Iudice nudè assertū est, *Bach.
d. loc.* Facultas enim illa præsumendi non ita privatis de ju-
dicis assertionem, uti huic de illorum fide est concessa, quā
justè, si aliud nesciat, attestata illorum veritatem esse pro-
nunciat. Quod si fortè privati de facto malè de iudice præ-
sumant, sententia idèò non annullabitur, sed nisi ab eadem
provocatum sit, in rem iudicatam obstaculo hoc nequa-
- 19 quam remorante, abibit. †. Præsertim cū non mi-
nus pro iudice tanquam viro bono, & suum officium legali-
ter exercendi juratō præsumi debeat, *arg. c. ad audientiam
13. de præscript. Vasqv. d. l. num. 4.* imò dicenti ex justa causa
se legem transgressum esse, (quod ipsi licitum esse, *argum.
d. anth. sed hodie C. de Judic. gloss. in d. l. 13. in pr. eod. collig-
git, ut & Salices. d. loc. §. illo procul. n. 49.*) credatur, *Specu-
las. in tit. de Accusat. sub rubr. num. 8. Bartol. in l. quod ergò 13.
§. si pœna gravior, de his, qui not. infam. post multos allega-
tos Vasqv. d. loc. num. 3. & 4. Alber. Gentil. decad. 1. disp. 6. p.
m. 73. & seq.* curnon & idem, si palàm secundum conscien-
tiam veritatem proloqvatur?
- 10 † Atinquis, hac ratione Iudex simul testis erit, &
dehinc tenebitur, punieturq; in Syndicatu, quasi ob gratiam
pecuniamve turpiter corruptus iudicaverit. Verū utrum-
que negatur. Illud quidem, dū suo officio ipsum perfun-
gi assertur; hoc verò, quādo purā suā conscientia facilè
absterget omnes istas obrectationes, & qualiacunq; famæ
mendacia:

-- -- *Hic murus aheneus esto*

Nil confere sibi, nulla pallefcere culpa.

Talis est animus viri sapientis, ait *Seneca Epist. 59.* & nullius mali sibi conscii, qualis mundi status super lunam, semper illic serenum est.

† V. Facit etiam pro hac nostra assertione, quod 11
Judex possit testibus clarè & plenè probantibus ex causa si-
dem non habere, *Barcol. in L. Lucius 21. de his, qui nos. infam. in fin. Curt. Jun. consil. 78. num. 2. Decius in c. ex literis 3. de probat. col. 2. Cravett. de antiq. temp. part. 1. pag. m. 201. n. 11.* At quæ potest major esse causa, quàm si indubitatè judex sciat, testimonia falsa esse, quicquid etiam contra scribit *Covarr. d. l. c. 1. num. 7.*

† Deniq; in criminalibus hoc satis probat, *l. 5. de pœn. 22*
& non pauci hoc in casu nobis accedunt, sed cur dissimulant in civilibus? An idèd minus illic veritas dicenda, & ex jurisjurandi religione & præscripto judici officio suo satisfaciendum est? Nequaquam, sed utrobq; pariformiter ipsam sectetur, pronuncietq; si viri boni & innocentis nomen, quod ipsi *Ulpian. in l. 4. §. 1. fam. hercisc. tribuit, tueri velit.*

† Ille siquidem nihil dissimulat, sed rem, uti est, edisserit. 23
Proditor est veritatis non solum is, qui mendacium pro veritate loquitur, sed & qui non liberè pronunciat veritatem, quam pronunciare oportet, aut non liberè defendit, quem defendere oportet, ait *Chrysostom. sup. Matth.* cui apprimè consentit *D. Augustin. ad Casulan. relatus in c. quisquis 80. caus. 11. qu. 3.* quando, ut ergo reus est, inquit, & qui veritatem occultat, & qui mendacium prodit, quia & ille prodesse non vult. & iste nocere desiderat.

† Ex quibus faciliè judicium fieri potest de diversis consiliis, quæ meticulosi nonnulli judici sequenda hoc in

casu proponunt, VEL, quod personam Judicis deponere, testisq; assumere, ut *Hottoman. Illustr. quæst. 27. pag. m. 226. Bodin. lib. 6. de Rep. cap. 6. pag. m. 1185. Bachov. dict. l. lit. F. et fine.* VEL, quod ad superiorem referre, ut, aut alium sibi substituatur, aut ipsemet causam dijudicandam suscipiat, ut *Thom. Aquinas part. 2. quæst. 64. art. 6. ad tertium.* VEL, quod sibi non liquere, jurare debeat, post *A. Gell. 14. Noct. 2. Atticar. Alcias. in d. c. 1. de off. ordin. num. 89.*

25 † Ulimum manifestè fallum est, quâ enim fronte, quâ conscientia jurabit sibi non liquere, qui veritatem tantquam proprios digitos novit, sive hoc ex privata conscientia, quod nos volumus, sive ex publica relatione testium, ex sententia cæterorum, qui à nobis hac in questione dissentiant, quod & *Covarrav.* benè notavit *d. cap. 1. num. 9. v. septimo.*

26 † Priora duo, nec salva officii ratione, nec tutò fieri possunt. Non salvo officio, quia jurejurando astringitur Judex, ut quod sibi justum videatur, judicet. At hæc, quid justum sit, exactè cognitum habet, & longè melius, quàm qui nudam actorum fidem secutus innocentem certissimè condemnaret. E. omninò judicet, vinculoque juramenti se exsolvat. † Quod si superior contra-

27 rium statuerit, noster hic erit excusatus, officio suo fideliter perfunctus. Non tutò, tum quod testimonium ejus tanti futurum non est, ut ea, quæ à pluribus fide dignis testibus prolata sunt, enervet. Nec enim testis uni, licet in summa dignitate constituto creditur, textus rotundus, in *L. 9. §. 2. C. de testib. cap. 23. extra cod. cap. ego solus. in fin. distinet. 9.* ne Principi quidem ipsi, licet in negotio coràm se geri viso, *Pacius in dict. lib. 9. num. 21. Bodin. dict. lib. 6. de Rep. cap. 6. pag. m. 1186.* ubi exem-

plum

plum refert Henrici II. Regis Gallie, *Rachov. ad volum. 2. Tr. disp. 5. thes. 7. lit. A.* Confer *Clar. §. fin. quest. 53. num. 21. Car. Sen. cons. 48. num. 12. & seq.* quamvis nulli alii contraria deposuerint, *Pac. dict. l. num. 19.* multò minus quali quali iudici, ubi contrarium jam per fide dignos testes fuit assertum. † Tum quod incertum, num princeps ipse causam assumpturus sit, & si maxime assumserit, aut alium iudicem substituerit, nihilo tamen magis is Reum, utpote de ipsius innocentia non æquè instructus, liberabit, sed actorum auctoritatem secutus in idem vitium condemnationis incidet. Confer *Dom. Solo, & Gutierrez. dict. loc. Vassu. dict. cap. 12. num. 1. & 2. Dn. Arumæ. Exercit. 6. in parerg. ad fin. M. Lyclam lib. 2. membr. eclog. 2.* † Illud tamen adeò absurdum non erit, ut si secretò & citra scandalum fieri possit, Index carceres apertos relinquat, quò captivus in pedes se conjiciat, & sibi fugæ salutem querat, quod remedium proponit, *Dom. Solo. dict. articuli. 2. vers. Quid etiam &c.* & sibi placere scribit *Gutierrez d. quest. 29. num. 12. in fin.*

† Hæc pro sententiâ nostrâ. Cui vulgò graviter ob stare putatur famosa *l. illicitas 6. §. veritas. de offic. Præsid.* ubi Iudicem id sequi debere dicitur, quod ex fide eorum, quæ probabuntur, convenire existimat. Ea, ut eò planius resolvatur cum *Fr. Hostomann. dict. question. 27.* præsuppono GESTORUM vocabulum, de quo in *dict. §. veritas*, ambiguum esse, & modò in jure nostro significare res administratas, seu factum ipsum contrahentium. *L. 19. L. 58. de V. S. modò pro actis & instrumentis, l. 14. §. his quoque 4. C. de Sacrosanct. Ecclesiis. Leg. ultim. Cod. de 2. Judicat. l. properandum 13. §. 2. l. ultim. C. de Judic.*

- 31 † Juxta primam significationem hæcerit, *d. §. veritas*, sententia, illud, quod errore à contrahentibus gestum est, veritatem ipsam non vitare aut corrumpere : Unde apud Præsidem plus valere debere, quod reverà probabitur gestum, quàm quod per fraudem simulatè conscriptum actum vesit. † Juxta secundam, iste erit sensus : Præsidis officium esse, non tam instrumentis, quæ vitiosa & falsa esse possunt, quàm rei veritate moveri. Juxta priorem intellectum, *prædictus §.* malè allegatur & opponitur, siquidem in eo fides probationis non opponitur conscientiz judicis, ut in hac nostrâ quæstione, sed potius errori, dolo, & simulationi alterius contrahentium : Juxta posteriorem accipiendus non est, cum GESTORUM vox non pro instrumentis, sed ipsis rebus administratis ibidem capiatur. Unde non GESTORUM in neutro, sed GESTARUM conjunge RERUM à Jcto scribitur. Cum enim Ulpianus *in pr. d. l. venditiones*, exactiones & cautiones vi, dolo, metuve fieri prohibuisset, nunc subjicit *in d. §. veritas*, si forsan horum aliquod commissum fuerit, sequendum esse non illud, quod per errorem, hoc est, fraudulenter gestum, (ita enim hic error accipitur ratione illius, qui decipitur, ut in simili apud Virgil. 8. *Æneid.*

Aut aliquis latet error, egro ne credite Teucri.)

- sed veritatem potius ipsam, quæ cognoscitur ex fide eorum, quæ probabuntur ; Veritatem enim erroribus non vitari. Vide *Coras. in d. l. quem sequitur Pinell. ad l. 2. C. de Rescind. vendit. part. 2. cap. 3. num. 32. vers. ex prædictis*, Charond. lib. 1. *responsum cap. 3.* Nec improbat ipse Covarr. *d. cap. 1. num. 4.*
- 33 quæ ipsissima est expositio *glossæ ad §. veritas*. † Præterea obstat, *dict. c. pastoralis 28. §. quia verò. de offic. for- din.* verum, veluti alias, ita & hic Jus Canonicum errores

communes & sententias Scholasticorum amplexatum est,
 Vel rationem diversitatis inter hunc nostrum, & in d. §. *quis*
verò, propositum casum esse, sicuti etiam, num e contrario;
 Judex nocentem, quem talem esse, probè scit, legitimis ta-
 men probationibus non convictum, condemnare debeat?
 in ipsa disputatione monstraturi sumus.

Questio XXIII.

An duella ullâ ratione solidâ etiam quoad
 provocatos sustineri vel excusari pos-
 sint, & num provocatus adversarium
 occidens ordinariæ homicidii pœnæ
 obnoxius sit?

- V**Im vi repellere omni jure licitum est. 1.
 Imò necessarium. *ibid.*
 Omni tempore, etiam à sacerdote sacra faciente. 2.
 Contra superiorem quovq; & Principem. 3.
 Etiam parentes, de quo tamen dubitatur. 4.
 Illi nec Statuto nec per Principem solli possit. 6.
 Intra tamen certos terminos illa licentia infringitur. 7.
 & seq. *Ubi referuntur.*
 Hinc inferitur, quòd duella, quæ hodie in Germania quo-
 que admodum invaluerunt, omni jure illicita. 10.
 Quod quoad provocantem deducitur. n. 11. & seqq.
 Non est in potestate cujusquam privati, verbis injuriosis
 alterum infamare. 12.
 Quo respectu injuria illata vindicanda. 13.

Frustratio presumi finis, ob quam duella suscipi solent. 14.

Honor, in quo consistat. 17.

Provocator in DEUM & Magistratum peccat, illorumq; officio detrahit. 18.

Punendus est, et si Provocatus non comparuerit, nec provocatio contumeliosis verbis facta sit. 19.

Barbari Moschovita & Turca à duellis abhorrent, & illa vindicant. 20. & seqq.

Referuntur rationes, quod nec provocatus excusetur, si compareat. 22.

Improbatur consuetudo, qua non comparentes pro imbel- libus & infamibus habentur. 25.

Tanquam prorsus erronea & irrationabilis. 26.

Adeo, ut nec ullo tempore vel prescriptione firmari possit. 27.

Edificat ad gehennam. 28.

Refertur duplex obiectio, prior ex articulo 140. & 142. Carol. V. Constitut. criminal. n. 29.

Posterior, ex L. quicum 14. §. si libertus. & de bon. li- bertor. n. 30.

Intellectus d. articul. 141. & 142. n. 31. & seqq.

Vis illata etiam ab extraneis, quibus peculiariter obligati non sumus, propter dilectionem & affectionem Christianam ar- cere debet. 32.

Male inferitur à d. articulis, qui de presupposita inva- sione cum armis concepti sunt, ad duella. 33.

Intellectus d. l. quicum. §. si libertus. n. 35.

Patronus vel ejus filius libertum capitis accusantes, vel alius illius famam ledentes, bonorum possessionem ex Edicto Pra- toris alioquin illis competentem amittunt. 36.

Quod explicatur n. seqv.

Retorsio criminis licita est, si in continenti fiat. 39. & seq. Nec

Nec aliud crimen camuletur. 41.

Ampliat. d. assertio de duellis simpliciter prohibitis. Luc. nec inter personas nobiles vel ignobiles distinctio facienda. 42.

Ampliat. II. ut nec permissu Principis indulgeri possint. 43. & seqq.

Ampliat. III. ut nec accusatorem calumniosum vel falsum testem propter vita periculum ad illarum assertionem probabiliter imminens provocatio licita. 45.

Pena provocantis alterum duello occidentis indifferenter ordinaria mortis est. 51.

In provocatum hoc admittentem extra ordinem saltem animadverti volunt vulgò. ibid.

Quod evidentibus in medium allatis rationibus improbat. 52. & seqq.

Maximè, si provocatio sine injuriis antecedentibus facta. 54.

Referuntur consentientes constitutiones Regni Gallie. 55.

Sepulchra indigni judicantur, qui in duellis perempti Jure Canonico. 56.

Et per Concilium Tridentinum bullasq. Gregorii XIII. & Clementis VIII. Pontificum, excommunicationi quoque subjacent locorum domini duella permittentes, item auxiliatores & spectatores. 57. & seqq.

Subjicitur Constitutio Provincialis Saxo Gotana, anno 1646. de duellis publicata.

† **E**T si vim vi; etiam cum alterius inter-
necione, repellere quum jure, natural: quoq; & divi-
no, licitum, l. ut vim. 3. de Justit. & Jur. lit. q. c. 4. l.
scientiam. 45. § pen. ad l. quiliam. l. 1. §. vim. 21. 27. de r. &
i armat. l. 1. C. unde r. l. 1. §. cum arties. 11. si quadi. p. p. u.

- per. feciff. dicatur. imò ex charitatis præordinatæ lege, ne quis in leipsum injurius fit, ita necessarium fit, ut non minus hoc intermittens peccet, atq; si sibi ipsi manus intulerit, *Salamon. in d. l. ut vim 3. de Justis. & Jur. m. 18. Fr. Joannest. de necess. defens. part. 1. num. 3. & seq. Obrecht. de eadem. cap. 1. num. 23.* † adeò, ut facultas illa omni tempore, etiam à Sacerdote sacra faciente, *Abbas in cap. Cleric. de vit. & honestat. Cleric. Gail. 2. observ. 110. num. 12. & sine resp.*
3. Etu personarum, d. l. 1. ibi. *licere cuig. C. unde vi.* † etiam contra superiorem, imò Principem ipsum, *Clar. lib. 5. sententiar. §. homicidium. num. 29. Vafqv. illustr. controvers. 18. num. 7. Trentacinq. practicar. resolut. 1. num. 5. in fin.* † ut & parentes, *Leonhard. Lessius de Justis. & Jur. lib. 2. cap. 9. dubitatione 8.* (de quo posteriori rament non immeritò dubitat *Bocer. de duello. cap. 6. num. 16. & seqq. & Frideric. Balduinus lib. 4. de casibus conscient. cap. 1. cas. 14. in pr.*) † et hvi non proprio, sed alterius corpori, etiam extraneorum inferatur, eleganter *Rachov. ad Trentler. disputat. 32. rh. 6. lit. n. volum. 23.* † ut hinc nec statuto, nec per Principem ipsum tolli possit, *Forster. lib. 2. de jurisdict. Romana part. 2. L. num. 9. sect. 4. num. 11. Guicciardin. lib. 10. Histor. Dn. Carpozov. in pract. criminali part. 1. quæst. 28. num. 7.* † Nilominus tamen licentia illa intra certos terminos constringitur, d. l. 1. C. unde vi d. l. scientiam. 45. §. pen. ad l. Aguil. ut scil. injusta sit offensio, & offensionis proportionata defensio, & quod potissimum est, defensio fiat statim, & in continenti, ne incidat in speciem ultionis seu vindictæ, nec aliâ, quam per occisionem sit occasio expediundæ salutis, ut discretè habetur in d. l. scientiam. §. pen. ad l. Aguil. quam explicavi *Exercitar. 12. quæstion. 6. num. 19. & seqq.*
3. † Quod pulcrè expressum est in *Constitut. Caroli V. art. 140. rubr.*

rubr. Was eine rechtmäßige Nothwehr ist. veris: So einer jemanden mit einem tödlichen Wafften oder Wehr überläufft/ anseht/ oder schlägt/ und der benöthigte kan füglich ohne Fährlichkeit oder Verletzung seines Leibes/ Lebens/ Ehr und guten Leumunds nicht entweichen/ der mag sein Leib und Leben ohne alle Straffe durch eine Gegenwehr retten/ und so er alsdenn den benöthigten entleibet/ ist er darob nicht schuldig.

† Quod cum ita sit, ubi corpus, imò vita ipsa impetitur, quæ semel amissa irrecuperabilis est, facile hinc æstimare licet, quid de duellis, ubi alter alterum injuriis fortè aliquibus laçessitus provocat, & alter compàret, sentiendum sit: illa scilicet illicita, nec in Republ. præsertim Christiana, ullo modo permittenda, vel impunè ferenda esse.

† Quæ quidem vitio seculi, 10 præh dolor! etiam in Germania nostra adeò invaluerunt, ut ferè pro ignominioso habeatur, si viâ juris injuria illata vindicetur.

† De provocante hoc satis constat, quia 11 ille non invaditur, quod ad necessariam defensionem principaliter requiritur, sed alterum ipse aggreditur, & invasio, quæ fortè verbis facta, ita comparata est, ut nec corpori, nec famæ noceat, & facile aliâ ratione, puta recantatione seu revocatione, & aliis mediis per injuriantem, sive spontè, sive jussu Judicis, præstitis elui possit.

† Nec enim in potestate 12 cujusquam est, injuriolis verbis alterius famæ & existimationi reverà detrahere, quæ, sicut virtute & honestate vitæ comparatur, ita non nisi per facta turpia & inhonesta, quæ vel lex ipsa propter evidentiam directò, vel, ubi clanculùm admittit probationibus legitimis detecta sunt, ministerio judicis per sententiam notat: alioquin uno momento quis integram universitatem hominum infamem reddere possit.

† Sanè, quia fama bona non parùm juvatur,

XX 2

& quæ

qua-

& quasi declaratur honesta concivium opinione, quam de altero conceperunt, hætenus aliquâ ratione illi detractum videri possit, si quis illatam injuriam dissimulet, tanquàm ex conscientia sceleris impacti hoc faciat: sed ubi id necesse non est, ut alterum statim ad pugnam provocet, 14 seq; ipse viâ facti privatim ulciscatur. † Nam præterquàm quod illa repulsio, seu potius vindictio injuriæ incerta sit, dum non rarò contingit, ut hujusmodi provocantes in duellis succumbant, & ita convicia illata per victoriam injuriantis quasi confirmantur, longè fortius & certius, quicquid videtur existimationi detractum esse, per revocationes & recantationes judiciales restituitur, & dum pro ratione injuriæ illatæ injurians insuper infamiâ notatus propriam existimationem amittit, ut de pœna irroganda nihil dicam. † Quod si grave sibi putet quis, & sumtuosum judicium subire, suppetit illi remedium verbalis retorsionis, quo in continenti injuriam in adversarium rejiciat. † Imò, nec si re injuria illata fuerit, & injurians se statim subdixerit, provocationi, sub 16 prætextu honoris vindicandi, locus erit. † Honor enim est opinio de excellèntia, quæ in ferendo magis, quàm in provocando & ulciscendo conspicitur: quoniam & gentiles Philosophi dixerunt, pusilli esse animi contumeliam ferre non posse, ut refert, & amplius deducit *Hugo Grotius de jure belli ac pacis cap. 1. numer. 10.* ubi addit, non referre, si quidam corrupto judicio virtutem hæc in probis confatis nominibus traducant: perverso enim illo judicio nec rem nec æstimationem im- 18 mutare.

† Facit præterea pro hac sententia, quòd hujusmodi provocator Magistratui Politico & auctoritatem suam de-

tra-

trahat, & contra manifestam sanctionem juris divini vindictam sibi sumat, injusticiq; illum quasi arguat; qui tamen in hunc finem à DEO Opt. Max. constitutus est, ne quis sibiipsum jus dicat, & propriam vindictam exerceat, *Rom. 13. l. extat. 13. quod metus causa. l. ult. C. de vi privat. l. nullus. 14. C. de Judais & Cælicol. junct. l. non est singulis. 176. de Regul. Jur. ubi Paulus notanter ait, non esse concedendum singulis, quod per Magistratum publice fieri potest, ne occasio sit majoris tumultus faciendi.* † Quæ causa est, quod & 19 provocator, licet provocatus ad certamen non comparuerit indifferenter, etiam si provocatio verbis non contumeliosis facta sit, extraordinariâ pœnâ afficiatur, confer *Const. tit. l. 9. part. 4. & ibid. Moller. n. 1. & 2. & Dn. Carpzov. part. 1. pract. criminal. quæst. 29. num. 73. Obrecht. de necessar. defens. cap. 11. num. 61.* † Et sanctissima lex est, quæ apud barbaros 20 populos Moschovitas sancita fertur, ut ejus, qui aliquem provocaverit, omnia bona confiscentur; *Bachov. ad Treutl. disput. 32. thes. 6. lit. G.* ad verba: *Duellum itaq; &c.* † Nec 21 quicquam in Annalibus Turcorum & aliorum paganorum ferè legas de duellis hujusmodi temerariis, ut dolendum planè sit, pravissimum hunc morem inter Christianos aded invaluisse, quos tamen, in tantâ luce S. Evangelii, ex quo illis de voluntate divini Numinis longè melius constat, major illius reverentia & observantia deceret.

† Quod verò provocatum attinet, nec is, *vel ex d. l. 1. in iuriam*, si quæ cum provocatione conjuncta putetur, nec, si citra eam facta fuerit, metum infamiæ aut pulchritudinis sibi imminuentem obtendere potest. Tum, quod si ille justus non est, ut quis ob eum alterum a se & occidat, qui nec aliis justa causa est restitutionis à Prætoris, *l. nec timorem. 7. quod met. caus.*

- quia infantia illa saltem putativa est, cum per duellum susceptum nulla virtus defendatur, sed sanctio legis prohibitoria potius violatur: Nec fortitudo in eo consistit, ut quis teneat & sine ratione, sed cum consilio certo, intuitu honestatis, utilitatis, & laudis alicujus virtute condignæ, pericula suscipiat. Quod in præsentī casu tantum abest ut fiat, ut impotentia potius quædam animi appareat, dum provocatus pravis affectibus indulget, & cæco impetu vindictam
- 24 privatam & ipse persequitur. † Et certe, si civilis pro imbelli non habetur, qui abstinere ab eo, quod sibi etiam civiliter dedecori vel probro reputatur, utiq; necis pro pusillanimitate habendus erit, qui tam suum, quam adversarii periculum, æternam salutem, scilicet, quæ momentum famæ & existimationis civilis longè supergreditur, concernens, pensi habet, pugnam rationabiliter detrectat, documentumque fortitudinis in aliud commodius, & Reipublicæ
- 25 magis proficuum tempus rejicit. † Nec quicquam facit, si consuetudine, præsertim nobilium vel militum opinione, detrectans duellum pro infami habeatur, & a consortio quoque aut mensis & comotationibus aliorum arceatur, sicut in hujus putativæ ignominie signum apud Germanos consuetum dicunt, laciniam seu mappam, quæ mensa integitur, pro ea parte, quam talis in accumbendo occupat, arceri, teste, post Rudolph. Agricola in Epistola congressu. Friderici III. Cæsaris, cum Carolo duce Burgund. *Obrechtro dist. cap. 11. de necessaria defens. num. 63.* † Opinio enim illa prorsus erronea, & consuetudo irrationabilis, & directio contra jus divinum & bonos mores est, unde nequaquam attendenda est, l. 2. C. quæ sit long. consuetud. cap. 17. ult. ubi gloss. in verb. rationabilis. de consuetud. † adeo, ut nec ullo temporis spacio receptus in hac vel illa provin-
- cia

cia mos duellorum præscribi & validari possit; *Jafon consil.* 144. num. 22. *vers. nec valet secundum Ec. vol. 3. & in d. l. ex hoc jure. de justis. & jur. num. 31. & seqq.* *Johan. Ferrer. in addis. ad Gvid. Papa. decis. 623. vers. Tu adde, qd od de consuetudine &c.* qvos cum aliis refert & sequitur *Berlich. part. 4. conclus. 16. num. 5.* Confer & *Bachov. d. disput. 32. thes. 6. lit. G.* † Ubi graviter scribit, quod consuetudo hujusmodi, in tremendo præsertim DEL judicio, homicidam non excusabit, & illi non levi crimine se obstringant, qui perversæ hujusmodi consuetudini opinionibus suis adstipulantur, & periculosè gratificantur, quod quidem & plures ex Theologis Pontificiis faciunt. Confer *Navarr. lib. 2. cap. 3. dubitat. 13. num. 289. Sanchez. lib. 2. moral. cap. 39. num. 7.* qvos refert & speculativè sequitur *Laymann. lib. 3. Theol. moral. Sect. 5. tract. 3. part. 3. cap. 5. num. 2.* & adde citatos à Geilio *lib. 2. obs. 100. num. 7. Bartol. Bald. Tiragvell. Hippolytum. Petr. Gerhard. & alios.* ubi tamen in *n. seq.* candidè profitetur, politicè illa magis, quàm Christianè scribi & disputari. Junge & *Forster. de Jurisdic. part. 2. ad L. num. 111. num. 122.*

† Sed duo graviter huic nostræ sententiæ ob stare videntur. I. supra allegatus *articulus 140. in Constitut. Criminali Carolina*, ut & *art. 142. in verbis; obue Fährigkeit seines Leibes/ Lebens/ Ehr und guten Leumunds/ &c.* ubi discretè cum periculo vitæ, propter quod aliàs juxta superius tradita, defensio cum alterius occisione licita est, consideratio famæ & honoris conjungitur, & non minus propter hanc, atq; periculum ipsius vitæ, suscepta defensio necessaria, legitima & impunis esse dicitur.

† II. *L. qui cum. 14. §. si libertus. 6. de bonis libertor. 30* ubi ignoscendum ei esse dicitur, qui provocatus se ulcisci voluit, per quem tanquam clarum textum à *Donello lib. 17. Commen-*

mentar. 2. nobiscum sentiente, recedendum esse statuit Hiligerus in notis ibidem lit. M.

31 † Ad prius respondeo I. non necesse esse, ut verba illa in genere de quacunq; fama & existimatione uniuscujusq; qualitercunq; laesa accipiantur, cum verificari possint, in illis, qui ratione aut potestatis, aut fidei datae, ex speciali obligatione, quales sunt servi aut famuli ratione dominorum, Vasalli ratione Seniorum: aut etiam alii, qui ex affectione alteri periclitanti succurrere obstructi sunt.

32 † Quod maximè probabile est ex sententia veriori, eorum, qui statuunt, quod etiam ab extraneis personis vim illatam defendere, & illius gratiâ alterum interficere fas sit, quatenus, ubi alterum perire necesse est, justius est, ut violentus invasor pereat potius, quàm invasus. Quod apprimè probatur in Jure Canonico, *c. non inferenda. 23. quest. 3.* ubi dicitur, quod qui non repellit à loco injuriam, si potest, tam sit in vicio, quàm ille, qui facit. Adde *cap. dilecto. 6. verbis: & quidem cum liceat cuilibet vicino vel proximo &c. de sentent. excommunic. in 6.* Ita dictos articulos accipiunt quoque Bocer. *de duello. cap. 10. num. 54.* ubi consentientes sibi laudat Harprecht. *in tr. Criminali de public. judic. §. item lex Cornelia. num. 125. & seq. & Graveum ad Gail. lib. 2. observ. 110. num. 20.* sequiturq; *Dn. Carpzov. in prax. criminal. d. part. 1. quest. 30. num. 68.* ubi & post eundem Bocerum, allegatos articulos, & in specie de marito & parente adulterum & stupratorem uxoris & filiae in ipso opere deprehensis, quibus turpe & probrosum sit, adulterum & stupratorem, armis fortè impetum in se facientibus, relinquere & aufugere, intelligi posse astringit.

33 † Respondeo II. dictos articulos de diversis prorsus terminis loqui: Hic enim quæritur de eo, qui verbis saltem

ad duellum provocatus, vel statim, vel etiam, quod plerumque fit, ex intervallo aliquo comparet, in arenam descendit, & alterum occidit. Articuli verò de illis casibus concepti sunt, ubi invasio armis fuit facta, *So einer jemanden mit tödlichen Waffen oder Wehre überläufft / ansicht und schläget /* & ita injuria realis cum periculo vitæ conjuncta infertur: & statuitur quòd occidens propter invasionē hujusmodi planè extra poenā sit. Quod de casu nostro ne quidem dissentientes ipsi asserunt, poenam extraordinariam occisori infligendam esse concedentes: malè itaque à planè diversis infertur. † Quod si etiam verba illa ratione honorationum, puta Nobilium, militum, & id genus aliorum hominum, intelligas, hoc saltem ad summum inde probabiliter elici posset: si invasoris impetum, cum possint, secessione factā non declinent, sed subsistant, armisq; quibus induti sunt, vim repellant, & invasorem occidant, illis magis quàm togatis ignoscendum esse, si intuitu status vel professionis, dolorem honestè se temperare, & adversario cedere non posse crediderint. At inde ad nudam verbalem irritationem, quæ per provocationem fit, nullo prorsus modo inferri potest.

† Ad secundam dubitationem dico, si verba illa *in d. l. qui cum. 14. §. si libertus. 6. de bon. libert.* simpliciter, & prout jacent, intelligenda essent, sequeretur, ultionem & vindictam contra tot alios evidentes textus juris, licitam esse: omnis enim vindicta provocationem & irritationem præsupponit. Verus itaq; sensus illorum indagandus est, qui ex proposito themate Ulpiani æstimandus. Tractat enim ibidem de Edicto Prætoris, quo certis casibus patrono, illiusq; filiis etiam contra testamentum liberti pro dimidia parte bonorum possessio competit, & quaerit, an, si libertus patroni filium Majestatis in judicio accusaverit, vel

etiam extra illud alio modo imperierit, filius eundem *ille* calumnie & capitis puniri desiderarit, vel *hic* crimen retorserit, edito locus sit? † Ratio dubitandi est, quod patronus ejusque filii, qui liberti existimationem per accusationem capitis, & simili modo gravant, a bonorum possessione excludantur, uti sunt diserti textus in *l. filii hereditare.*

9. §. i. cum *l. sequ. de jure patronat. l. etiam. 3. §. si capitis. g. l. quaro. 48. de bonis libere.* † Ratio decidendi est, quod hoc saltem procedat, ubi patronus & ejus filius directo libertum capitis accusant, vel alias extra judicium criminantur, & ita offendunt: secus vero sit, ubi irritati defendendi sui causa hoc faciunt, vel exceptionem calumnie opponendo, vel extra judicium crimen obiectum retorquendo; tunc enim, uti alias, ubi corpori vis infertur, defensio licita est, ita & in verbali offensione ignoscendum est offenso, si retorsione hujusmodi crimen a se repellere voluerit; † Ex quo textu alias licentia retorsionis a Dd. communiter colligitur.

† Quæ omnis, cum ad exemplum necessarii defensionis recepta sit, non minus in continenti, id est statim, si criminatio in presentia facta, vel, si per absentiam, ex quo alter hoc rescivit & cognovit, fieri debet, *Gail. d. lib. 2. observat. 101. num. 5. Wurmbser. 1. obs. tit. 47. num. 34. Jacob Schulies ad Modest. Pistor. quæst. 127. num. 3. part. 3. Dn. Carpzov. in pract. Crimin. quæst. 97. num. 15.* quatenus alias nec justæ iræ commotionem, quæ tractu temporis deferbuisset, allegare, nec tam ob famæ defensionem, quam vindictæ potius cupiditatem recriminatus fuisse videri possit, † etiam si recriminatio salvo honore facta esset, *Mench. Consil. 41. num. 32. Johan. Bapt. Bajard. in addit. ad Jul. Clar. lib. 5. sententiarum. §. injuria. num. 64.* Nam & in illa ad exemplum naturalis defensionis moderamen quoddam tute-

† requiritur. † Quâ de causa eisi provocanti aliud
convictum; diversum factum concernens, & ad innocen-
tiam provocati non spectans, objectum fuerit, ab actione
injuriarum non relevare volunt. Confer *Gail. 2. obs. 100. n. 10.*
Moller. ad part. 4. Constit. Elector. Saxon. 42. num. 35. Modest.
Pistor. Consil. 3. num. 34. vers. Und hierauff haben wir 28. Dr.
Carpzov. d. l. num. 26. Cum itaq; ratio illa decidendi ab Ul-
piano posita omnis verbalem offensionem & retorsionem
respiciat, & ad modum defensionis naturalis justificetur,
malè inde ad duella & pugnas reales infertur.

† Ampliatur hæc assertio I. ut nec inter personas di-
stingvendum sit, nobilesne sint vel ignobiles, quia illæ non
minus juri divino subsunt, & rationes contra putativam opi-
nionem infamiz & pusillanimitatis supra adductæ illas quo-
que stringunt, cujuscunq; ordinis sint, *Baldwin. lib. 4. de Ca-*
sibus conscient. cap. 1. cas. 12. pag. 883.

† Ampliatur II. quod nec permisso principis provo-
catio aut acceptatio duelli roborari queat; sicut de Fron-
tone Rege Daniz refertur, quod legem tulerit, omnes con-
troversias, qualescunq; ex sint, duello definiendi. Et ex-
empla multa hujusmodi duellorum adducit *Camerar. in me-*
ditat. histor. part. 2. cap. 19. & seqq. Confer *Lancellos. in tra-*
ctat. de duellis, quem inseruit *Templo omnium judic. lib. 2. post*
cap. 1. §. 3. in prefation. etiamsi purgationem alicujus delicti
objecti concernant, ut *ibidem* pluribus deducit.

† Nec enim Princeps contra jus divinum & rationem
rectam, bonosq; mores dispensare potest: Et non desunt ex-
empla in historiis, Principes ob hujusmodi permittus gra-
viter à DEO punitos fuisse, quod haud obscure quoq; patet
exemplo Heinrichi II. Galliarum Regis, de quo, cum anno LIX.
superioris seculi à Comite Mongomerio in exercitio eque-

Ari contraictis utrinq; hastis, infelici casu aperta casside in oculo extrunci ictu graviter latus esset, & post aliquot dies decesserit, *Thuanus sub finem lib. 22. Historiar.* graviter scribit, quod a curiosis postea observatum sit, Regem illum, qui serium duellum, rem Christianam religionem vestitam, insausus Regni auspiciis approbarit, in ludicro duello vitam amisisse.

45 † Ampliatur III. ut nec accusatorem vel testem provocare liceat, de cuius calumnia vel testimonio certo vel admodum probabiliter constare possit, alterum iniquè ob eà iudicio oppressum iri, ut rectè statuit post *Abulensem in 1. Reg. 17. quest. ult. Dom. Soto lib. 5. de justit. & jur. qu. 1. art. 8. fol. mibi 144. fac. 2. ab init. & Hugo. Grot. dict. l. 2. de jur. bell. cap. 1. num. 5. in fin.* secus quàm in contrarium malè nituntur *Navarr. & Sanchez, dd. l. l. Dom. Bannes quest. 64. art. 7. dubitas. 4.* quos cum aliis referunt & speculativè sequuntur *Lessius lib. 2. de justit. & jur. c. 9. num. 43. Laymann. dict. tr. 3. c. 5. num. 2.*

46 † Quasi calumniator falsusq; testis, propter imminentem illam oppressionem, in effectu pro aggressore, & provocatio ad duellum pro specie defensionis vitæ reputanda sit, cum non interlit, propriione gladio, a alieno, iudicis scil. te calumniator impetat & occidat; sicut & Nathan Propheta ad Regem Davidem dixit: Interfecisti Uriam gladio filiorum Ammon, *1. Reg. 12.* Et Judzi juxta *S. Augustinum in Psalm. 65. vers. 2.* qui locus in cap. perniciosè 23. distract. 1. de penitentia. relatus est, Dominum gladio lingvæ, crucifixionem à Pilato extorquentis, occiderunt.

47 † Tum, quia scientia hujusmodi certa supponi non potest, cum multa inter os & offam, quod dicere solent, accidere possint, ut interposita temporis mora alia remedia pateant. † Tum, quia nec aliàs propter manifestas minas de occidendo, aliter prævertere licet, quàm

quam ubi adversarius prior sese armis ad actum porficiendum composuerit, & aliter fortè in itinere occurrerit: precise enim aggressio & defectus occasionis per aliam tutam viam evadendi periculi, ad defensionem inculpatam requiritur. † Tum, quia res esset plena scandali & pessimi exempli, quoniam facile homines sibi persvaderent, se per calumniam accusari, & non esse effugium, nisi per mortem accusatoris, & sic multæ credes iniquæ committerentur. † Unde multò minus licitum erit calumniatorem vel falsum testem, quod *Navarr. & Sanchez. ad. ll.* etiam contendunt, clam è medio tollere, cum non defuerint alia remedia innocentiam defendendi, & admodum scandalosum sit, hominem de calumnia nondum convictum per insidias occidere; *Laymann. in d. cap. 5. n. 3. §. dicendum tertio & c.*

† Quod poenam attrinet, si provocans in duello provocatum occiderit, L. Cornelia de sicariis non immerito mortis supplicium illi infertur, *Obrecht. d. cap. 11. de necessar. defens. n. 56.* Quod & in Electoratu Saxonie Constitutionibus ita discretè cautum est *part. 4. Constit. Elect. Saxon. 10.* & etià in casu, ubi is à provocato oppressus ad propellendam illius vehementiam interficiat, praticatur *Dn. Carpz. in Pract. Crim. part. 1. quæst. 29. n. 97.* In provocatum verò, qui provocantem occidit, extra ordinem saltem poenâ relegationis vel simili, si injuriosis verbis provocatio facta, vel si sine illis, fustigationis, ut vult *Carpz. d. quæst. 29. n. 88.* animadvertitur, quali non ita in dolo versetur, ut provocans, propter factam ab illo irritationem doloris, qui difficulter temperari possit, *l. si adulterium. 38. §. Imperator. 8. ad C. Jul. de adulter. d. l. qui cum 14. §. si libertus 6. de bonis libertor. & plenitudinem intellectus judiciiq; impedit.*

† Verùm nescio, an hæc solide & verè ita dicantur &

statuantur, conscientiaq; judicantis satisfaciunt, dum non minus provocatus, quam alter, qui provocavit, omni jure à duellis abstinere jubetur; & rationes illæ, quæ in gratiam provocati afferri solent, etiam in provocante locum inveniant; qui & ipse plerumq; non nisi ob injurias vel similes causas dolorem exstimulantes alterum provocare solet. † Quod maxime procedit, si provocatus convitiandi initium fecit, ut sæpe fit, & insigni injuriâ provocantem proscidit. Unde quidem, si provocans injuriâ hujusmodi sibi illatam juris viâ non vindicet, sed sibi ipsi provocando jus dicere velit, & occidat, non obstante irritatione mentis, & dolore illinc concepto, quantum ad ordinariam poenâ pro homicida habetur, non video, dum provocatus non minus ad viâ juris adstringitur, quomodo is propter qualemcunq; injuriâ, quæ cum provocatione conjuncta putatur, magis extra dolum sit, si certamen suscipiat & occidat. † Quod multo magis ita obtinet, si provocatio sine injuriis facta sit; aut certe nec provocans ordinariâ poenâ plectendus erit. † Quam ob considerationem laudabiliter in Gallia superioribus annis per proximè defunctum Regem sancitum, & moderni Regis nomine renovatum est, ut uterq; æquali supplicio afficiatur, & si fugâ alteruter elapsus sit, imago absentis de patibulo publicè suspendatur. † Quæ causa est, quod & in locis ubi bellum legitime & ordine administratur, duella hujusmodi severissimè prohibeantur, æquali capitis poenâ in utrumq; delinquentum præstituta, sicut ex capitulationibus militariibus *Articulis-Briefen*/ præsertim bellorum in Ungaria & alibi ab Imperatoribus Romano-Germanicis felicitis memoriz gestorum videre est. Aded ut commilitonibus pugnis hujusmodi dehortatione interceden-

dentibus licentia facta fuerit in refractarios privata auctoritate etiam cum internectione animadvertendi. Confer *Leonhard. Frönsberger. lib. 4. von allerhand Krieger-Ausung fol. mihi 64. fac. 2. 8.* Item *es fol auch 18.* Et recte Canones indifferenter eos, qui in duellis hujusmodi pereunt, tanquam homicidas sui ipsius perisse judicant, & sepulturam indignos censent. † Et Concilium Tridentinum in locorum quoque Dominos, qui duellum illicitum sua auctoritate permittunt, nec non in decertantium patronos, auxiliares & spectatores, poenam excommunicationis lata sententia decrevit, *sess. 25. c. 19. de reformat.* † Quod postea, cum Concilium saltem de duellis solenniter institutis locutum esset, Pontifices Gregor. XIII. motu proprio, & Clemens VIII. in Bulla quæ incipit: Illius vices &c. etiam ad privatas pugnas extendit, referente *Laymanno d. cap. 5. nm. 4. in fin.* † Qui tamen si Germanos aliosque septentrionales à Censura hujusmodi excusatos esse putet, rationem tamen nullam solidam contra superiora affert. † Et poena non immerito propter frequentiam hujus delicti, quod hodie, proh dolor! nimis quam invaluit, exasperanda est; quemadmodum (in terminis tamen furti longe minoribus & magis dubitabilioribus) suspendii supplicium per Constitutiones Imperii & provinciales, contra juris Civilis Mosaique sanctionem, quæ poenam dupli vel quadrupli saltem constituunt, introductum, nullâ alia ratione quam propter frequentiam fustorum solide defendere poteris; Quidni itaque multo magis illa urgentior causa fuerit in nostro casu, ubi de homine occiso, qui ad imaginem divini Numinis conditus fuit, & non raro sine poenitentia signis vel in ipso conflictu, vel paulo post decessit, & sic ab occidente temporali & æterna salute privatus est.

est, agitur. Quibus de causis Illustrissimus Princeps noster Dux Ernestus Saxoniz, cum anno 1646 in conventu Statuum provincialium thema hoc proposuisset, maturâ desuper deliberatione habitâ hunc modum per publicatam in peculiarem constitutionem decidendum esse statuit. Quam huic resolutioni subijcere non abs re visum fuit.

Sequitur dict. Constitutio.

Von Gottes Gnaden/ Wir/

ERST/

Hertzog zu Sachsen / Jälisch / Cleve und
Berg / Landgrave in Thüringen / Marggrave zu
Meissen / Grave zu der Marck und Ravens-
berg / Herr zu Ravens-
stein / ꝛ.

Wir beieten unsern Prälaten / Erben und Herren / auch denen von der Ritterschafft / Haupt- und Ampt-Leuten / Amptsberwesern / Schössern / Amptsberwaltern / Bürgermeistern / und Räthen in denen Städten / Schultheissen / Heimbürgen und Dorffs-Vormändern / auch allen und jeden unsern Unterthanen / weß Standes und Würdens sie seyn / Unser Gnade und alles Gutes / Und ist uns in unentfallenen Gedächtnis / daß in dem / bey der jüngsthin den 25. und folgenden Tage des Monats Junij / auff unser gnädiges Ausschreiben / allhier gehaltenen Zusammenkuffte unser getrewen Land-Stände / und dorauff gehabten reiffen deliberation, auffgerichteten Recels unter andern auch wegen des leidigen Balgens / wie demselbigen durch ernste Bestrafung zu strecken / ein gewisser Schluß gemacht worden.

Wels

Welches bey diesen ohne das noch immerwährenden grausamen Kriegs-Zeiten/ darinnen viel Christen Blut wie Wasser vergossen wird/ sehr überhand nehmen / und besonders bey denen von der Ritterschafft dermassen gemein werden wil / das auch von vielen davor gehalten wird / wenn einer die ihm etwa zugefügte injurien durch ordentlichen Weg Rechtens vor der Obrigkeit abnten solte/ es ihm ein grosser Schandstuck / und er daher gleichsam nicht mehr vor redlich zu achten sey / sondern es lege ihm Standes halber ob / alles mit denen Waffen auszutragen/ solte gleich Leib und Seel jämmerlich darüber aufgehen.

Diesem nun zu folge/ haben wir in Betrachtung unsers tragenden hohen Lands: Fürstlichen Ampts uns nichts weniger schuldig erachtet / Vnter zu Lob/ und zu Abwendung allerhand Blutschulden/ von unserm Fürstenthumb und Lande/ die durch das leidige Balgen zugeschehen pflegen/ auch zu Erhaltung unsers Obrigkeitlichen Ampts- und Beförderung des Christenthumbs/ so durch solche Thätigkeit nicht wenig gehindert wird/ borgeachtetem Schluß durch dieses gegenwärtige Ausschreiben zu männigliches Nachricht zu publiciren. Vnd ist demnach unser ernster Will und Meynung / das die ohne das in Gottes hochheiligem Wort und denen beschriebenen Rechten/ so hoch verbotene provocaciones und Ausforderungen/ auch darauff erfolgende duella und Balgeren / es geschehen gleich dieselbige von was vor Standes=Personen es immer wolle/ in unserm Fürstenthumb gänzlich abgestellt / Vnd/ dafern einer oder der ander diesem unserm Verbot in unserm Fürstenthumb und Landen ins künfftig wiederkommen / und vorangeregte duell und Balgeren würdlichen antreten/ auch dadurch einer oder der ander entleibet würde/ die ordentliche Straffe des Todschlags ohne Unterscheid wider

den Thäter oder Entleiber / es habe derselbe gefordert oder sey aufgefodert worden / erkennet / er auch alle die jenige / so zu solchem Auffordern und Balgen Rath und That gegeben / oder sich zu Beschickts-Leuten gebrauchen lassen / oder sonst / wie sie es zu thun vermocht / nicht abgewehret / extra ordinem mit Ernst gebührend gestraffet werden sollen.

Würde aber jemand von unsern Unterthanen ausser unserm Fürstenthumb und Landen solche duell und Balgeren verüben / so können wir zwar desselben Orths Obrigkeit disfalls der Bestrafung halber kein Ziel setzen : Wir sehn aber nichts desto minder gemeinet / wofern solche Thätigkeit daselbst der Gebühr nach nicht geahnet werden sollte / den Thäter in unserm Lande ungestrafft nicht bleiben zu lassen / sondern vielmehr entschlossen / die Straff der gemeinen disfalls waltenden Rechten nach Befindung anzuvordern.

Und bewegt uns zu dieser unser also vorhergesetzten Meinung nicht allein ins gemein die in das Gewissen tief eindringende helle Stimme des Göttlichen Wortes : Wer (ausser der blossen Nothwehr) Menschen-Blut vorsecklich vergießt / dessen Blut solle wieder vergossen werden / und die trawrigen exempla, welcher gestalt der gerechte Gott zu allen Zeiten wegen der nicht gestrafften Blutschulden ganze Länder umgehret hat / sondern auch insonderheit / daß mit unberktem Gewissen disfalls keine limitation, declaration, connivenz oder Nachsehung stat finden könne.

Dem / so viel erstlich den provocantem oder Aufforderer belanget / so hat derselbige sich im geringsten auff einig Nothwehr nicht zu beruffen. Inreimaler von niemanden mit Gewalt angegangen wird / welches die Natur einer jeglichen rechtmässigen Nothwehr erfordert. Und obwol etwa schimpfliche oder sonst anders anjögliche Worte von dem Gegentheil

theil gefallen seyn möchten / so wird doch durch dieselbige weder ihm am Leibe / noch an seiner Ehren etwas geschadet / sintemal keines weges davor zu halten / daß in eines jedwedern privaten Macht oder Gewalt bestehe / durch solche Wort oder Nachrede stracks des andern Ehre in der That abzuschneiden / oder zu verletzen / welche gleich / wie sie aus tugendhaften Thaten entstehet / also wird sie auch nicht denn durch lasterhafte Bezeugungen verlohren oder verringert / denn sonst würde wol ein oder der ander böse Dube in einer Stunde ganze Communen durch solche anzüglich schimpfliche Nachrede umb ihre exultation und guten Namen bringen können.

Es ist zwar nicht ohne / daß wenn allemal zu solchen injurien still geschwiegen werden solte / es bey vielen das Ansehen gewinnen dürfte / ob wäyle der injuriatus sich der bezüchtigten Thaten schuldig / aber diemvil wider solches Veginnen schon zu Rechte gewisse Verordnung geschehen / daß der injuriatus dem verletzten Theil / über die unterschiedlich bewirkte Straffen / auch Verlust seiner Ehren / in welche er gefallen / durch Abbit / Wiederruff / oder auch wol nach Belegenheit der Fälle / gar schriftlichen revers, gnugsame satisfaction, Rahr und Waadel thun muß: So hat es einigen Aufsfoderns und Balgens nicht von nöthen. Welche vermeinte Anhung der Ehren auch ohne das sehr ungewiß und gefährlich ist / alldiemvil die Erfahrung bezeuget / daß zum öfftern solche Aufforderer unten ligen / und ihrer Seelen Seligkeit verlustig / auch wol die obliegende injuriatus in ihrer intention der vermeintlich von ihnen gethanen Verschimpffungen / bekräftiget werden.

Vnd ist diese böse bisshero in unserm Vaterland Teutscher Nation eingerissene Meynung / bey dem hellen Glantz des heiligen Evangelij / und in demselben uns vorgestellten sanfftmütigen Exempel unsers Heylandes und Erlösers / nach

dem wir Christen genennet werden / umb so viel desto mehr zu beklagen und abzuschaffen / alldieweil dergleichen leichtsinnige duella und Balgereden weder in der Türcken noch anderer Barbarischen Heydnischen Völcker annalibus zu lesen / ja wol drinnen dieses zu finden ist / das sie mit harten Straffen wider solche Aufforderer verfahren haben.

Es greiffen solche provocanten ferner der ordentlichen Obrigkeit in ihr Ampt / und nehmen wider Gottes ausdrückliches Verbot das Nachschwert in ihre Hand / das ihnen nicht gegeben ist / daher denn nicht unbillich es in unsers Chur- und Fürstl. Hauses Landes- und andern constitutionen beordnet worden / das solche Aufforderung / auch die ohne Ehrenrührige Wort geschehen / wenn es gleich darauff zum würcklichen duell nicht gelanget ist / willkührlich gestrafft werden / welche constitutiones wir auch in unserm Fürstenthumb und Landen hiermit erneuert haben wollen.

Betreffend aber die jenigen / so von andern provociret und aufgefordert werden / so befindet sich auch bey denselbigen / wenn die provocation gleich mit Ehrenrührigen Worten geschehen / keine erhebliche Ursache / warumb sie gelinder anzusehen / sintemals sie ebeumässig / in dem es in ihrer Willkühr stehet / zu erscheinen / oder die Sach vor die ordentliche Obrigkeit zu bringen / keine Nothwehr anzusehen haben / und der Schimpff / der ihnen ob dem Nicht-erscheinen / vermeintlichen entstehen würde / eine blosser Einbildung ist / und nicht weniger / als wenn einer wegen zugesägter schimpfflichen Wort auffordert / wider Gottes Wort und der Obrigkeit Verbot läuft. Und dieweil auch der Provocant und Aufforderer gemeinlich nicht ohngefehr / sondern nach dem er vorher durch gegebene Ursache und offtermals Ehrenrühriger Worte und Nachreden irritiret und bewogen worden / den andern beschicket / und zum

zum duell auffordert / und nichts desto minder aus obange-
regten Ursachen / solcher beschêhenen exacerbation unrach-
tet / auff erfolgte Entleibung vor einen Todschlâger gehalten /
und daher mit der ordentlichen Straffe des Todschlags bele-
get wird / so kan auch dem provocato in keinem Wege zu Rat-
ten kommen / daß er durch die beschêhene Beschickung und
Aufforderung bon dem provocante irritet und zur Erschei-
nung gleichsam aufgebracht worden / beborab in Fâllen da-
er / wie es oft geschicht / sich zu dem provocante mit harten
Worten und schimpfflichen Reden und Geberden / auch wol
sonst in andere Wege genôthiget. So ist es auch ein übel ein-
gebildeter Wahn / als wenn dem provocato an seiner Heir-
schafftigkeit und Geburts-Ehren / oder Profession-Stande
was abgieng / wenn er zu dem duell nicht erscheinen solte / sin-
tênal die Herrschafftigkeit und Mannheit nicht darinnen beste-
het / daß man sich ohne Vernunft blind hinein nach der affe-
cten Auffsteigung in Gefahr begeben / sondern daß man vor-
her die Umstände der honestet und Erbarkeit / auch eines be-
sondern Nuzes und Ehrliehen Lobes wol betrachte. Und
gleichwie der Keines weges für feig und Flennmütig zu achten /
der sich derer Thaten enthält / daraus ihm sonst ein sonder-
bahrer Schimpff und Schaden unfehlbar entsethet : So wird
ja bon ihm dergleichen viel weniger mit Zug und Warheit ge-
gesagt werden können / wenn die vorgefallene occasion also be-
schaffen / bey welcher nicht allein kein rechttes Lob der Mann-
heit / sondern auch darzu die höchste Gefahr Leibes und der
Seelen Seligkeit / so allen irdischen Gûtern weit weit vorzu-
ziehen / unfehlbar zu besorgen ist. Welches alles / weil es ins
gemein einen jedwedern / auch hohe Personen / und die im Abel-
Stand bearieffen / angethet : So kan auch das Verbot der
Salgeregen / und die auff dasselbe gesetzte Straffen mit Zug

und guten Gewissen nur auff die plebeios und gemeine Leute nicht restringiret und gezogen werden. Und gilt darwider keine opinion und Gewonheit / wie alt und eingewurkelt die auch immer seyn möge / also gar / daß sie / als dem Göttlichen und natürlichen Recht / auch aller Erbarkeit zu wider / in Ewigkeit nicht verjähret werden kan.

Derowegen wir denn auch unsers Urtheils nicht unbilllich / obigem Schluß zu Folge / ohne Unterscheid der Personen / diese Verbrechung zuauthen gemeynnet seyn.

Und befehlen darauff obgedachten unsern Land-Ständen und andern Unterthanen / weß Standes die seyn / daß sie sich solches Lasters / bey Vermeidung unser höchsten Ungnade und unumschließigen Bestrafung gänzlich enthalten / auch darzu niemand einigen Rath / That oder Vorschub heimlich oder öffentlich / in was Wege und Weise es auch immer geschehen könnte / leisten / sondern vielmehr ein jedweder / so viel an ihm ist / dasselbige mit rechtem Ernst und Eyscher abwenden helfen solle: Gestalt denn unser ferner Will und Meynung ist / daß alle Gerichts-Herren / Beampten und andere Obrigkeiten / in deren Gerichten solche duella und Balgereyen fürachen / bey Zeiten inhibition thun / auch die Wirthe und Haus-Väter in denen Häusern / da etwan bey conviviiis, Hochzeiten / oder andern darzu Ursach und Anlaß gesucht wird / Friede gebieten / und da demselben nicht statt gegeben wird / wie man solcher Zäncker und Stäncker sonst in andere geziemende Wege loß werden könne / mit Zuziehung der andern geladenen Gäste (als denn dissfalls unserm Christlichen desiderio nach diehon der Ritterschafft uns unterthänig an die Hand zu gehen / jüngsthin zugesaget und versprochen haben /) zusehen: Da aber über dasselbige das Balgen fortgestellt wird / bey der Pflicht / damit sie uns verwandt seyn / sich eussertiges Fleisses und

und Ernstes bemühen sollen/ daß die Thäter /insonderheit/da etwa einer oder der ander gar entleibet/ zur Hafft gebracht/oder da der Thäter flüchtig würde/ derselbige verfolget/ und davon uns oder unser Regierung alsobalden gebührende Anzeige gethan werde.

Wie nun dieses alles dem Göttlichen Wort gemäß/ und zu Verhütung vieler Ungelegenheit/ auch zu Erhaltung guter Disciplin und Zucht gereichet: Also vollbringen Sie hieran unsern zuverlässigen Willen/ und Wir schenck ihnen sampt und sonders mit Fürstl. Gnaden wol beygethan. Signatur Gotha den 4. Septembr. 1646.

Questio XXIV.

Num actuarius, propter suspicionem falsi ab reo ut suspectus postulatus & remotus, in eadem causa testis esse possit?

Judex, arbiter & assessores in eadem causa testes esse nequeant. 2.

Sicut nec inimici. 3.

Nisi forte pars non opponat. 5.

Quod in universum de omnibus inhabilibus verum est. id.

Judex testis esse potest, si causa finita sit, & testimonium illius non respiciat justitiam vel injustitiam sententia à se lata. 6.

Aut si ante sententiam expiravit ejus jurisdictio. 7.

Non omnis, sed ob dolum solum remotus officio, infamie sit. 9.

f. Qvæ.

† **Q**uædam Barbara S. propter suspicionem infanticidii captiva multis modis adversus actuarium causæ exceperat, & impetraverat, ut is tanquàm suspectus removeretur. Eum postea in publico defensionis suæ testem nominavit. Ille se produci nollebat, juramentumq; præstare recusabat, prætendens, se antè instinctu captivæ ut suspectum remotum fuisse: Quæritur quid juris?

† Videtur recusationi illius locum dandum esse. 1. Quia Judex, arbiter & Assessores in eadem causa testes esse nequeunt, *arg. l. quisquis. C. de test. Speculat. de testibus. c. 1. num. 74* nam & actuarium instar assessoris est, præsertim in Judicio illo da er zugleich den peinlichen process mit führen hilfft.

† 2. Quia propter remotionem pro inimico habetur, qui testis esse nequit. *Conf. c. suspicionis & ibi gl. in verb. forsân provoc. de off. delegat. Farin. in de testib. quæst. 60. num. 233.*

† 3. Quia propter remotionem videtur infamiâ aliqua laborare, & ut inidoneus, vel ex propria confessione, dum hujusmodi remotionem allegat, & in ea se fundat, quo casu etiam parte non opponente per judicem repelli potest, *Lanfranc. de testib. n. 48. per text. in l. quos prohibes, de postulando. add. Farin. de testib. quæst. 62. num. 190. ubi hoc contra Salycet. in l. si quis testib. num. 10. in 7. quæst. C. de test. contrarium asserentem astringit.*

† Sed contrarium verius est: I. Quia actuarium ille non debet vel potest allegare propriam turpitudinem per vulgata.

II. Quia non contra ream, à qua postulatus est suspectus, sed pro ea producit, unde cessat ratio prohibitionis.

III. Quia & inimicus admittitur ad testificandum parte non opponente, *Mascard. de prob. lib. 2. Concl. 899. post num.*

num. 11. quod & in univ[er]sum de omnibus testibus inhabilibus verum est, *Clar. impract. §. final. vers. unde etiam ple-
rang.* add. *Farinac. de testib. quest. 62. num. 175. & seqq.*

† Non obstant rationes dubitandi: Quia prima sal-
tē vera est de iudice, si causa coram ipso venisset; secus
est, si causa finita sit, & testimonium illius non respiciat ju-
sticiam vel injusticiam, sententiā à se latā; *Mynsing. respons.
55. num. 18. Ummius in process. judiciar. disp. 16. th. 4. num. 31.*

† Imò secus quoque est in iudice, si ante sententiā la-
tam expiravit ejus jurisdictio, vel laudum arbitri, puta
si ut suspecti allegati & remoti fuerint, eleganter post *Spe-
cular. Farinac. dict. q. 60. num. 131. & seq. qvi licet num. 33.*
illud sublimitat, quod hujusmodi testis non sit integrā fi-
dei, hoc tamen verum est parte opponente; secus verò,
si vel illa nihil adversus illum opponat, vel expressè, ut hic,
eum producat.

† Ad secundam rationem dubitandi responsio patet
ex secunda ratione decidendi.

† Ad tertiam dico, 1. non omnem remotum fieri
infamem, sed tantum, qui ob dolum: Hic autem nullus do-
lus probatus fuit.

† 2. Etiam facit, quod auctuarius
hic à reo ipso fuerit productus pro sua defensione, in qua
testes alioquin etiam non integrā fidei admittuntur, &
quod de remotione dicitur, quam parte etiam non oppo-
nente iudex facere debeat, dictum, verum saltē est in te-
stibus inhabilibus propter illorum culpam, & deli-
ctum, putā, quod sint infames, condemnati minores,
viles, &c. non, si propter affectionem vel favorem par-
tis tales sunt, qualis alioquin remotus officio iudex vel
auctuarius esset, propter odium & nudam affectionem erga
partem, cujus postulatione remotus fuit. Confer *Farinac.*

11 *dist. q. 60. num. 133. junct. q. 72. num. 192.* † Et omnino plus est, si pars testem hujusmodi ipsa producat, quam si ab adversario productum contra eum non opponat: illic enim favori pro se introducto expressè renunciat, quod illi licitum est &c. Et ita in illa Causa ad Quæstorem N. Mens. Noveimb. Anno 1641. ex regimine hic rescriptimus:

Quæstio XXV.

An & quatenus exceptio semel in processu opposita denuò in executione sententiæ repeti & allegari possit?

Cajus proponitur 1. Exceptio antea in processu opposita in executione denuò opponi non potest, si expressè vel tacite rejecta fuerit 2. Quod declaratur saltem procedere, quando judex de ea plenè ignorat. 3.

¶ Tercius ex causa fidejussionis, quam pro quodam nobili ab N. ipsius avus susceperat, Mævio nomine uxoris obligationem ex cessione 2. Cajo adepti in solutionem condemnatus erat. Is primò exceptionem prescriptionis, & incidenter nullitatem cessionis opposuit, & eum in illius probatione deficeret, priorq; sententia de solvendo repeteretur, deinde Leutationem interposuit, & pro gravamine adduxit, quòd uti obligatio per confusionem sublata, ita cessio nulliter facta sit, ex quo septem ante cessionem annis prædictus Cajus Mævius socii per redditionem chirographi alterius debiti causa solutionem præstiterit, illa autem debitori principali, & filia sive uxor Mævii matri heres facta fuerit, & dehinc Cajus non iterum

creditum jam pridem solutione extinctum cedere potuerit.

† Dubitatum fuit, num Leuteratio locum habeat, & exceptio admittenda sit? tū, quia in executione ad exemplum appellationis Leuteratio locum non inveniatur, tū, quia licet exceptiones in processu antea oppositæ in executione sententiæ ad illam impediendam denuo reassumi & allegari possint, maxime si sint intentionis, ut solutionis, compensationis, & quæ solutioni quoque æquipollet, confusionis, de quo vide *Boer. decis. 43. n. 1. vers. unde dico reum &c. Zanger. de except. part. 3. cap. ult. num. 83. & quæ habet Hilliger. lib. 22. Donell. enucl. cap. 8. lit. L. p. in 555. & seq.* hoc tamen fallat, si hujusmodi exceptiones expressè vel tacitè à iudice rejectæ fuerint, l. quod in diem. §. si rationem 6. de compensat. *Boer. Zanger. & Hilliger. dd. ll.*

† Decisum fuit Mense Julii 1643. quod quidem leuteratio locum non habeat, tum ex dictæ ratione; tū, quod hujusmodi exceptiones alias in executione sententiæ admittantur: audiendus autem sit leuterans, si velit & possit intra terminum executioni præfixum coram executore sententiæ, specialiter ad hoc constituto exceptionem documentis in continenti probare: quod si hoc non fecerit, ad solutionem compelli debeat.

† Ratio decidendi fuit, quod licet, exceptionis falsæ cessionis per reum antea una cum altera illa præscriptionis simul mentio facta fuerit, non tamen super ea plene cognitum, & ita in sententia illa rejecta fuerit.

† Prædictam autem assertionem, quod exceptio antea in processu opposita, denuo in executione opponi non possit, si semel sive tacitè sive expressè rejecta fuerit, tunc nemini locum habere & veram esse, quando iudex de ea

rectè informatus plenè cognovit, *Boer. dict. decis. 43. num. 1. in med. & num. 3. sub fin. Berlich. part. 1. Concl. 84. num. 95.* quòd hic factum non fuerat. Nam de confusione præten-
sæ obligationis reus tùm nondum ita specificè informatus
erat, ut nunc, & dehinc illam pro causa falsæ cessionis non
allegavit, sed ad transactionem aliam, quæ anno 1616. inter
actoris nuntium, & cedentis patrem facta fuerit, se saltem re-
tulerat, ex qua hujusmodi quid non potuit elici, uti nunc
fieri posset, si transactio de anno 1630. quam allegat, in ori-
ginali adesset, vide de hac materia omnino *Boer. dict. qu. 43.*
& late Felin. in cap. suborta. 21. de sent. & re judicat. num. 3.
& sequ. Nicol. Vallam de reb. dubiis. tract. 16. n. 1. Zanger. d.l.

Questio XXVI.

An etiam rationum redditio extra locum
reigestæ & in domicilio Domini vel
Principalis fieri, & ad id administra-
tor cogi possit?

Causa figuratio 1.

Rationes ibi reddi oportet, ubi negotium gestum est 2.

Aded, ut in loco domicilia conventus reus, ad locum nego-
sii gesti jus revocandi habeat 4.

Fallit tamen hoc interdum ex peculiaribus circumstantiis
loci vel persone, cui ratio reddenda, puta si is ex Magnatibus
sit, & alibi habitet 5.

Modò non habet in peculiari fors alitio, ubi metus aliquis
oppressionis administratori inferri probabiliter possit 6.

Orta tamen super ipsis rationibus controversia, ut non

in domo Magnatis, sed in territorio, ubi administratio gestae est, peragenda est. 7. & seq.

† CUM Illustris Comes N. pignoratio

jure in Ducatu N. Baroniam possidens Quaestorem suum illic loci constitutum sibi de mala administratione suspectum extra territorium Ducatus ad se vocasset, & dum venire recusaret, petita à Magistratu vicini oppidi, ubi tunc Quaestor commoraretur, licentiâ manu militari abducere velleret. Quaestor Illustrissimos Principes pro faciendâ inhibitione imploravit, paratum se in loco administrationis rationes reddere & respondere dicens. Factâ inhibitione Dn. Comes valde conquerabatur, sibi injuriam fieri, præsertim, cum non nisi ad redditionem rationum prædictum quaestorem citasset, isq; dato fidejussore se stitutum promississet. Querebatur, num quaestor ad domicilium sive in aulam Dn. Comitris sese conferre, & illic rationes reddere cogendus sit.

† Pro Quaestore adducebatur I. quod certo jure tantum sit, rationes ibi reddi oportere, ubi negotia gesta sunt. l. 18. §. 1. l. 36. §. 1. pr. de judic. 11. C. de ratiocin. tam publ. quàm priv. per rationem, quod in loco administrationis probationes & instrumenta rationum melius inveniri possint. L. 2. ibi in militari & C. ubi de ratiocin. Unde infert Covarr. pp. 99. 10. n. 4. in fin. quod remissioni locus non sit. Quod in tantum verum putat Valsejus in L. 1. C. d. s. ubi de ratiocin. ut in loco domicilii conventus reus jus ad locum gesti negotii revocandi habeat, per rationem in l. fin. C. d. s. positam.

† Verùm licet hæc cita sint generaliter, potest tamen ex circumstantia loci vel personæ, cui reddenda est ratio, judex aliud arbitrari, ita, ut hoc omne illius arbitrio relinquendum sit, ut videat congruum an incongruum sit, administratorem

ad domum domini accedere, per text. in *l. penult. §. ult. de condit. & demonstrat.* Ex quo *Vivianus ibidem* colligit, quod si rationes alicui Magnati præstari debent, administrator illas reddere teneatur in domo ipsius Magnatis, quod & sequitur post *Johann. Imolam in dict. l. penult. §. ult. Menoch. de arbitrar. judic. quest. cas. 468. num. 2. & seq. ubi ait. Prudens itaq; judex statuet, ne in loco nimis remoto rationes administrator reddat, & ne id faciat cujusvis causa, sed solum, si is, cui reddenda est ratio, sit vir Nobilis & magna Persona.*

† Quod tamen ita temperat *Munotz de Escobaz. de ratiocin. c. 7. num. 3.* ut administrator non teneatur rationes reddere Magnati, si habet in fortalicio propter metum oppressionis, cujus timore, si justa causa interveniat, posse & administratorem Principi seu superiori supplicare, ut rationes in curia sua calculari faciat, quod officium Regum sit facere judicium atque justitiam, & liberare de manu calumniantium vi oppressos, statuit *idem Munotz. dict. l. num. 6.*

† Præsupposita verò hac sententiâ, quod rationes in domo Magnatis reddendæ sint, an & illic administratori judicium subeundum sit, si super ratione controversia oriatur? quod affirmatur, si domicilium Magnatis æquè, ut locus gestæ administrationis sit in territorio eodem, secus, si in diverso.

† Et ideo prædicto Domino Comiti injunctum fuit mense Februario anno 1637. ut rationes quidem in aula sua dispungi, exortâ autem inter se & Præfectum super ratiocinio lite, illam in loco administrationis gestæ per non suspectos arbitros determinari faciat.

Quæstio XXVII.

An ad peculium profectitium id saltèm pertineat, quod præcisè ex re Patris descendit, an verò etiam, quod aliunde filio familias, sed intuitu Patris obvenit?

Peculium profectitium quid sit? 1. juncto n. 6.
 Olim angustè constitutum, postea latius extensum fuit. 3.
 Paria sint, si ipse solvam, vel aliàs meâ contemplatione. 4.
 Profectitium dicitur, quicquid à tertio filio familias in-
 suitu Patris datur. 6.

Et dos profectitia dicitur, quæ ab aliâ contemplatione pa-
 tris constituitur. 9.

Omne id patri acquiritur per filium familias, quod patris
 occasione profectum est. 9.

Quod declaratur tunc procedere, quando contemplatio
 patris est causa proxima & immediata. 10.

In dubio pro peculio profectitio presumitur, maxime
 si pater dives sit.

Secus tamen est, si de qualitate saltèm contemplationis
 dubitetur. 13.

Prius quidem ita dicendum videbatur.

Tùm quia peculium profectitium passim & præser-
 tim à Justiniano in §. i. Just. per quas person. acquiritur.

ita describitur, quod ex re & substantiâ patris descendat.

add. l. cum oportet §. C. de bon. qua liber.

† Tùm quia
 anti-

antiquo jure, filio vel servo peculium nullum constitui poterat, nisi de eo, quod jam in patris vel domini patrimonio esset; fiebat enim constitutio illa per separationem à rationibus dominicis vel paternis *L. peculii 4. in pr. Et. de positi 6. §. final. de pecul.* †

Verum licet forsitan illud ab initio ita observatum fuerit, tractu tamen temporis, ut in multis aliis fieri consuevit, extensio quædam facta, ut & id ad illud peculium relatum sit; quod non quidem à patre ipso, sed alio aliquo extraneo etiam, at illius intuitu, filiosam, donatum vel legatum, aut alio aliquo titulo datum, sit. †

Tum quia in genere paria sunt, si ipse solvam, vel alius mea contemplatione *L. aditio 45. in fin. de acquir. hered.* ubi Baldus num. 2. dicit, meum esse, quod meâ contemplatione alii conceditur. †

Unde, si Procuratori tuo mutuam pecuniam dederò tui contemplatione, ut Creditorem vel pignus tuum liberet, adversus te negotiorum gestorum habebò actionem, adversus eum, cum quo contraxi, nullam, ait Julianus in *l. si pupillo 6. §. 1. de negot. gest.* †

Tum quia & aliàs profectitium dicitur, quicquid à tertio filiosam, intuitu patris datur, secundum elegantem textum in *l. sed si plures 10. §. in arrogato 6. de vulg. Et pupill. substituitur.* ubi hoc notat Bartol. num. 2. & inde post gloss. in *dict. l. cum oportet 6. C. de bon. quæ liber. peculium profectitium* ita describit, quod sit, quod ex substantia, vel occasione sive respectu Patris ad filium proficiscitur, sequitur ibidem *Salicet. num. 1. & latè Jason in d. l. sed si plures §. in arrogato num. 7. Et sequ. Costal. in l. 1. de pecul. Mynsing. addit. §. 1. vers. Item quia licet non ex re. per quas person. cuiq. acquir. num. 6. Wesenb. ibi. num. 2. lit. M. M. Heig. num. 15. Donell. lib 9. com. jur. civil. cap. 5. latè Surd. decis. 118. num. 4.*

† Pro.

† Pro quo facit porro, quod & dos profectiâ dicatur, quæ ab alio contemplatione patris constituta. *l. profectiâ s. in pr. §. i. & seqq.* junctâ *l. dotem 6. ibi, ut quod pater meus propter me. de collat. bonor. adventitiæ*, si intuitu filii.

† Quod soluto matrimonio, ad quem dos pertineat magnum effectum habet, illo enim casu ex ratione juris civilis ad patrem revertitur, hoc, filia præcipuam habet, si supervivat, vel si defuncta sit, ad heredes illius pertinet, de quo, ut & quandi contemplatione patris vel filii dos constituta præsumatur, vide bene *Menoch, lib. de præsump. cap. 17. per sos.*

† Adde superioribus rationibus & *dict. §. i. vers. quæ enim invidia est. Just. per quas person.* ubi in genere dicitur, quod omne id, quod ex patris occasione profectum est, patri merito acquiri debeat. Ex quibus simul patet, quid ad rationes dubitandi supra propositas respondendum sit?

† Notabiliter tamen supradictam assertionem declarat *Bartol. dict. l. & pluribus ibid.* explicat *Jason*, quod tunc demum procedat, ubi beneficium vel contemplatio patris est causa proxima, vel, si aliquantum remota, immediata tamen & principalis; secus, si pater esset causa remota & minus principalis. † Et inde infert, quod si donec quis infans vel puero, qui filius sit sibi noti, etsi intuitu ætatis quidem etiam moveatur, quia tamen alii ejusdem ætatis ita non daret, propter notitiam patris fecisse intelligitur, & inde datum pro profectio peculio habebitur, quemadmodum e contra, si propter patrem quidem puer ille donanti notus sit, si tamen constet eum præ pa-

rente illi dilectum esse, datum pro peculio adventitio habebitur. *arg. l. socium qui 60. §. i. pro socio.*

† Carteroquin licet indubio, ubi ignoratur an res ex patris substantia vel aliunde profecta sit, præsumtio fieri debeat pro peculio profectio, maxime si pater dives sit, ut evitetur suspicio delicti, quemadmodum & uxor pro evitanda suspitione turpis quæstus, præsumitur acquisivisse de bonis mariti post *Speculatorem tit. de actor. §. i. num. 26. Weseh. in dict. pr. Inst. per quas personas cuiq. acquir. num. 6. Confer & post gloss. Salices. in dict. l. 6. C. de bon. quæ liber. n. 2. & Schneid. ad dict. i. Inst. per quas person. num. 26. & seq.*

† si tamen constet, rem ab extraneo datam esse, & de qualitate contemplationis sive respectus saltem dubitetur, pro adventitio præsumendum esse, adeoque probationem patri, qui profectum asserit, imponendam esse existi-

mo.

Qua-

Quaestio XXIX.

An pactum de paritione prolium conventum parentibus testandi facultatem adimat?

Unionem liberorum consuetudine induci posse, & illam de jure subsistere, passimq; in Germania receptam, & in Camera Imperiali comprobata esse. 1. ubi & de ejus requisitis.

Patrimonia liberorum confunduntur, & inde dubium eritur, num parentes liberam testandi facultatem resineant? 2. An & quomodo testamenti factio juris civilis sit. 3. juncto num. 16.

Num donatio omnium bonorum etiam futurorum licita sit, & testamenti factionem impediat. 4. juncto. n. 17.

Resolvitur questio per distinctionem, inter dispositionem quoad successionem & ipsam unionem. 5. & seq.

In unione prolium directio non agitur de successionem, sed paritione liberorum. 6.

Ampliatur assertio prioris membri. I. licet pacto expressum sit, quod bona post mortem parentum aequaliter distribuenda sint. 9.

Ampliatur II. licet dictum sit, quod sine ulla remuneratione dividenda. 10.

Ampliatur III. quod nec statuto nec consuetudine contrarium induci possit. 11. & seq.

Relaxatur assertio, quod saltem procedat, ubi abest

dolus, & notabile præjudicium liberorum parificatorum. 14.

De ipsa unionis dispositio testamentaria non valet.

Respondetur rationibus dubitandi. 15. & seqq.

*Quomodo intelligenda sit regula, nemini testamenti fa-
ctionem auferendam esse. 18.*

¶ **U** Nionem prolium diversorum, ma-
trimoniorum consuetudine introduci posse, eam-
que de jure subsistere, modo exacta causæ cogni-
tio apud Magistratum loci & judicem competentem inter-
veniat, quæ in eo ferè consistit, ut præsentibus tutori-
bus & Curatoribus, aut consanguineis & propinquis ex-
cuiatur, quæ sint facultates eorum, quorum nomine
parificatio prolium petitur; ut ex comparatione earum
æstimetur, an ea utrisque salubris futura sit, inter Dd. con-
stat, talesque consuetudines passim in Germania intro-
ductas, statutisque, imò in ipsa Camera Imperiali compro-
batas esse testatur *Andr. Gail. 2. observat. 135. num. 1. &
7. Joh. Fichard. Consil. 74. num. 8. vol. 1. & Consil. 89.
num. 2. vol. 3. Gilken. de præscript. pars. 3. cap. 3. num. 76. &
seqq. Richius de union. prol. cap. 3. Dn. Carpzov. lib. 3. respons.
6. per tot.* † Unde quidem, cum unio ista interve-
niente contractu & auctoritate Magistratus fiat, patrimo-
niaque liberorum prorsus confundantur, consequens vi-
detur, illam irrevocabilem reddi, nec per parentes et-
iam testamento in quoquam alterari posse. † Ut enim
testamenti factio juris positivi & civilis est, ita contrarius ju-
re civili, puta consuetudine, cui auctoritas Magistratus
accedit, inhiberi potest, ut hoc latius firmare allaborat
Richius d. cap. 3. num. 18. & seqq. juncto num. 45. & aliquot

ra-

rationes dubitandi in hanc sententiam adducit *Gilkenicus de pars. 3. de prescript. cap. 3. num. 104. & seqq.* ¶ Cui accedit tertio, quod idem in effectu fiat per donationem universorum bonorum, etiam futurorum, quæ ex veriori sententia ita licita est, dum scilicet nihil remanet, quod ad heredem perveniat, præsertim jure novo, postquam per *Novell. 1.* etiam Falcidia prohiberi potest, de quo vide post alios laicæ *Schiffendeck. lib. 1. disputat. forens. tract. 13. quest. 2. vol. 2. §. cum hoc responsum &c. Bachov. ad Treust. vol. 2. disp. 19. abes. 5. lit. D. vers. rectius fortassis ad rationem &c.*

¶ Verum interest, num. questio sit, an Parentes simpliciter de suis bonis, an verò etiam de ipsa unione disponere velint?

¶ Priori casu testamenti factio libera mansit, per unionem enim non directè de futura successione, sed saltem paratione liberorum agitur, ut scilicet ab alterutro parente, singuli pro veris liberis habeantur, ac si ex illis ipsis nati essent, & consequenter ad successionem sequebantur, tanquam alioquin inter naturales & legitimos sit, æqualiter habeantur. ¶ Unde quidem parentibus quoad parificatos liberos jus testandi perinde salvum manet, atque si solum adessent proprii liberi, quos ad successionem & naturalis ratio & commune parentum votum vocant.

¶ Qua de causa, sicut non obstante jure liberorum ab intestato succedendi, parentes possunt testari, & in æqualiter salva legitimâ liberis relinquare, ita & idem meritò iisdem præsuppositis hujusmodi pacti slicitum esse debet.

¶ Ampliatur hoc I. quod idem sit, licet in pacto expressum sit, quod bona post mortem parentum inter liberos æqualiter distribuenda sint, quia verba illa satis

operantur in causa legitimæ successionis, ubi parentes inestati decesserunt.

10. *§. Ampliatur. II.* licet dictum sit, quod sine ulla diminutione divisio fieri debeat, *Gilken. dict. cap. 3. n. 99. junct. num. 145.* ubi recte statuit, ipsam unionem, quæ sub tali quasi conditione, ut sine diminutione successio fiat, contracta est, irritam fieri, per eandem rationem.

11. *§. Ampliatur. III.* quod nec statuto nec consuetudine contrarium induci possit, *Gilken. dict. cap. 3. num. 124.* ubi consuetudinem hujusmodi corruptelam potius dicendam esse, dicit, quippe quæ dum jure naturali pugnet, pietatem lædat, & multa alia incommoda ferat, dum sæpe parentibus honestæ causæ sint, cur ab æqualitate illa succedendi recedant.

12. *§. Declaratur prædicta assertio,* quod libera illa testandi facultas procedat, si dolus absit, & non in notabile damnum seu præjudicium liberorum unitorum vergat, *Richard. dict. consil. 89. post num. 7. vers. doch wil ich hierneben id. vol. 2.* ubi notabilem casum subiecit, qui ibi videri potest, sequitur *Grævus ad Gail. dict. lib. 2. observ. 125. considerat. 1. num. 2.*

13. *§. Posteriori casu,* quando parentes de ipsa unionis disponere volunt, testamentum non valet, quia sicut verus & naturalis parens non potest filiationem per gentilitatem contractam testamento tollere, nec sine causa liberos exheredare; ita nec in nostro casu sine pacificationis consensu circa unionem quicquam disponere potest, sed ad exemplum naturalium liberorum ad minimum illis legitima relinquenda est. *Quod & Riccio dict. cit. ita videtur. Confer & Musculum de success. conventionio.*

conventionali Class. 2. membr. 9. lit. R. num. 136. & Greocum dict. l. num. 3. multa. † Nisi forte insignis ingratitude intercedat, propter quam aliis & naturales exheredari possunt. *Rogius dict. tr. de union. prol. cap. 10. sub finem.* Non obstante, quæ supra allata sunt, dubitandus rationes, quia prima ex dictis facile resolvitur, quod procedat saltem ratione paritatis liberorum, quæ directè per contractum unionis intentæ est, non successione, circa cuius dispositionem iura parentum integra manserunt. *l. mel. l. lev. in quolib. et ob eundem.*

Ad secundum dico, quod licet certo respectu non saltem quoad solennitates adhibendas, sed & ipsum contestationis effectum, qui post mortem demum testatoris sese exerit, factio juris civilis sit, ut fusi deduxi *exercit. 6. quæst. 1. per ibi.* æquitas tamen ejus ex jure naturali & gentium descendit, unde nihil magis hominibus deberi dicitur in *l. 1. C. de SS. Ecclesiis.* quàm ut supremæ voluntatis, postquam jam aliud velle non possunt, liber sit stylus, & licitum, quod non cedit arbitrium, & contra bonos mores esse conferatur, libertatem extremi elogii auferre vel minuire, *l. stipulatio hac 61. de verbor. obligat. l. pactum 15. C. de pact.* Quapropter in hujusmodi actus civiles jure naturali innixos consuetudinis vel statutorum nulla vis est, ut fusi deducit *Fichard. dict. consil. 74. num. 7. vol. 1. & Gilken. dict. cap. 3. n. 227. & seqq.* quem omnino vide.

† Quod tertium attinet, primò negat communis *17. Dd.* Schola donationem omnium bonorum, etiam futurorum valere, de quo vide pluribus *Covarruv. 3. var. res. 12. Gail. 2. observ. 11. & latissimè Gilken. dict. cap. 3.*

NUM.

18 *num. 126. & seqq.* ¶ Secundo positò, valere, magna-
 19 *amen est inter illum & hunc nostrum casum, differentia,*
quia per donationem huiusmodi non tam impeditur li-
bera facultas testandi, quàm potius in consequentiam ef-
ficitur, ne quid superfit de quo dispositio fiat, dum scilicet
donatario, quàmprimùm acquisitio bonorum fit, jus
in illa competit. ¶ Regula autem illa vulgata *Dd.*
nemini, auferendam esse testamenti factionem, præsuppo-
nit aliqua bona, & hoc innuit, quòd pacto conveniri non
possit, ut ne Dominus de iis disponat, vel à semel facta
dispositione recedat de quo vide bene Schifferdecker dict.
lib. 1. tit. 13. quest. 2. vol. 1. & Bacchoz. dict. l. pag. ver. re-
ctius fortasse &c. Cum itaq; in nostro casu bona
 20 *boni sui parentibus suppetunt & manent, regu-*
 21 *la d. in illo bene locum*
 22 *habet.*

Index rerum & verborum notabiliorum, quæ in hoc opere continentur, ubi numerus primus librum, secundus paginam, tertius numerum cuiusq; resolutionis denotat.

A.

Absens.

SI absentis bona, tributis vel censuariis oneribus obnoxia, publica auctoritate per fiscum vel censitorem occupata fuerint, post sex menses absens in perpetuum excluditur, modo intra illud tempus citatus sit, l. 142. §2. si privata, non nisi post biennium elapsum, ibid. n. 51. priori tamen casu debet fieri additio per peracquatorem, & tunc Creditores quoq; excluduntur hypothecarii, ibid. n. 53. & novus Dominus non tenetur ad onera reliquorum, ibid. n. 54.

Nemine, qui huiusmodi bona occupat, existente, sub immunitate triennii Curialibus addicuntur, l. 143. §7. in occupatione bonorum censiticorum Censitor præfertur, ibid. n. 60.

Actio.

Actio litigiosa, vide litigiosa res proprie est post litis contestationem, l. 199. 4. per illam quasi novatur, ibid.

In actione reali ipsa res magis quam persona convenitur, l. 207. 32. actio utilis cessionario proprio jure competens directa potior est, & is cedenti in ea præfertur, l. 290. 44. realiter à directa differt, l. 291. 46. actionis directæ exercitium saltem in cessionarium transfertur, ibid. n. 47. privilegium directæ ad hærens personale, vivo cedente cessionario prodest, ibid. 50. in actione dotis, etiam quamdiu liberi mulieris vivunt, l. 293. 53.

Actor.

Quando illi minus quam reo liceat, præsertim circa vitium litigiosi, l. 209. 39. actor replicans non constituitur de exceptione rei, l. 300. 31.

Actus.

Actus in dubio præsumitur factus nomine proprio, l. 331. 62. fallit in tutore, & aliis, qui in officio sunt, ibid.

A

Actus.

Actuarius.

Num h̄ antea ut suspectus remotus sit à reo, per illum postea in testem produci qve acz. resol. 24.

Accusatio, accusatus.

Accusatus an & qvatenus accusatorem reaccusare possit, 2. 290. 6. & seq. num suam vel suorum injuriā persequatur, an non persequatur.

Adjectio.

Adjectio loci & personæ dispositione facta quando importat restrictionem, quando saltem demonstrationem, 1. 41. 136.

Administrator.

An cogi possit, ut extra locum administrationis gestæ rationes reddat 2. resolur. 26. per tot.

Adfessor.

Adfessor non potest simul advocati munere fungi, ne in alio quidem judicio, 2. 245. 1. etsi propria negotia qvoad aliud judicium excipiantur, ibid. n. 2. si etiam per velamentum aliquod contraveniat, punitur & qvomodo ibid. n. 3.

Adfessor, durante assessurā, etiam in alio auditorio in fraudem legis advocati munus exercens, de matricula delendus est, 2. 254. 31.

Alienatio.

Alienatio, qvæ fit causā necessitatis, à prohibitionē statuti vel legis excipitur, 1. 219. 82.

Alienatio feudi, vide Feudum.

Amisio.

De amissione instrumenti vide instrumentum.

Anastasi Constitutio de Cessione.

Vid. Cessio. De illis solum concepta est, qvi nulla necessitate pravā alienis fortunis qvāsi inhiantes, cessiones procurant, 1. 168. 14.

Anatocisnus.

Vid. usura.

Angaria & parangaria.

Angariæ competunt jure superioritatis, 2. 280. 34. & seq. an omnia servitia aulica pro angariis habeantur, 2. 281. 36. & seq. angariæ quid sint, & in quibus consistant, ibid. n. 38. non solum eqvorum, sed & plaustrorum, naviumq; sunt, 2. 282. 41. qvomodo à parangariis differant, ibid. n. 43. indicuntur causæ publicæ utilitatis. ib. 43. & pro expeditione, qvæ fit repentino motu, ibid. earum requisita hodieq; ex jure civili arcescenda, 2. 283. 47. angariæ cum operis rusticorum non sunt confundenda, 2. 285. 49. non sunt restringenda ad bona rusticorum, 2. 285. 53. sunt minora patrimonialia, ib. 55. omnes & singuli, qvi in territorio prædia habent, illis subijciuntur, ut nec forenses, nec privilegiati excusentur, 2. 286. 57. maxime quando ad expeditionem ipsius Principis inducuntur.

duclæ, ibid. 58. ut nec Ecclesiæ qui dem, & qui ad domum Cæsaris vel Augustæ spectant, excipiantur, ib. 59. exceptis vasallis, saltem dum servitia sua præstant, 2. 187. 60.

Annuus reditus.

Vid. Censur.

Arestum.

Res aresto affectæ absq; vitio litigiosi alienari possunt, 1. 202. 18.

Avocatio.

Causarum avocatio ab inferioribus iudicibus de jurisdictione infeudatis, regulariter fieri nequit, etiam ex Constitutionibus Saxonis, 1. 379. 11. & seq. fallit si iustitiâ deneger, vel protrahat, vel aliâ affectibus obnoxius est inferior, 1. 385. 28.

B.

Bona.

Bona absentis per aliquot annos.
Vid. absens.

Bona avita.

Quomodo alienari possint jure Saxo-
nico 2. 236. & pagg. seqq. passim.
quod resignatio judicialis opus sit, ib.

Bona fidei possessor.

An rei furtivæ vel raptæ, eâ ante
interpellationem Domini in ali-
um alienatâ, ad restitutionem

pretii teneatur, 2. 131. & seqq. & 2.
182. 125. nisi inde locupletior factus
sit, 2. 137. 12. puta si donationis ti-
tulo à fure possideat, ib. n. 13. nec
subsidiariâ actione bonæ fidei pos-
sessor tenetur, 2. 138. 17. bonæ fidei
possessor ad actionem furti unâ cum
Domino proprietatis admittitur,
2. 147. 11.

C.

Casus.

Casus fortuiti à nemine præstantur,
præsertim si repentini sint, 1. 422.
73. ne ex L. Rhodiâ quidem de jactu,
ubi prædonee navim diripientes res
abstulerunt, ib. n. 43.

Census.

Census origination & homonymia, 1.
4. 3. & seqq.

In specie significat pensionem an-
nuam, quæ ex prævio contractu al-
teri etiam privato solvitur, 1. 6. 13.
Duplex est, vel reservativus, 1. 6. 15.
qui & annuus reditus dicitur, 1. 7.
10. Reservativus alius rerum allodi-
alium, alius feudaliū, ibid. qui
proprie recognoscitur, & oneri lau-
demiorum subjacet, 1. 8. 20. & seqq.
& plerumq; rusticorum hodiè talis
est, 1. 8. 22. quomodo differat à ca-
none emphyteuticario, ibid. n. 23.
& seqq.

Constitutivus I. ratione rei solvendæ
est vel pecuniarius vel fructuarius,

A 2

1. 9. 28.

1. 9. 28. II. Ratione durationis, quod sit vel temporalis, 1. 10. 21. qui iterum vel determinatus, vel indeterminatus seu vitalitius, 1. 10. 32. Determinatus qui? ib. n. 33. licitus est, 1. 11. 35. quantitas pretii in illo, ib. n. 38. & 1. 68. 90. Indeterminatur quis? 1. 12. 39. ejus iustitia, 1. 12. 40. Perpetuus census vel irredimibilis, vel redimibilis, ut hodie plerique in Germania, 1. 13. 43. talis saltem est ratione venditoris, non emtoris, 1. 35. 118. licet poenale pactum adjectum sit, 1. 36. 120. III. Dividitur ratione rei seu subjecti, quod sit vel personalis vel realis, 1. 13. 49. Personalis vel merè talis, vel quodammodo mixtus, ibid.

Constitutivus hic census an reverà à mutuo differat? latè tractatur, 1. 14. 54. incognitus est jure Civili, 1. 15. 56. illius origo, ib. differentia conceditur in Censu reali, 1. 16. 59. sed in personali negatur, 1. 17. 60. quia est usurarum pulliatus, 1. 20. 71. & licet super persona fructifera constituitur, 1. 21. 76. an & quatenus per recessus Imperii, 1. 30. 108. quatenus illo jure Creditor sive venditor post moram pecuniam repetere queat, 1. 31. 110. nec mixtus differat à mutuo, 1. 36. 127.

Census Realis quid, 1. 46. 5. propriè non est ipsa pensio, sed jus, 1. 47. 6. quod est in dominio Censuarii, ibid. Constituitur 1. super rebus immo-

bilibus, ibid. n. 11. quibus annuus reditus annumeratur, 1. 48. 11. 2. Super re saltem frugifera, ibid. n. 13. & 1. 88. 10. ubi hoc declaratur, saltem in genere aliarum etiam rerum, 1. 48. 15. 3. Super re certa, 1. 49. 16. ita ut ne clausula quidam generalis de omnibus bonis adjici possit, 1. 50. 21. 4. Venditione vel simili titulo, 1. 50. 23. junct. 1. 75. 115.

Census realis pretium, 1. 50. 24. ejus iustitia, 1. 52. 25. in irredimibilibus quale, 1. 52. 27. & seqq. ubi in id latè inquiritur. In Germania praesertim est XXV. ad unum, 1. 57. 46. quale sit frumentariorum, 1. 58. 52. pretium redimibilium minus est, 1. 59. 55. quale, 1. 61. 62. Superfluum non viciat contractum, sed viciatur, 1. 62. 67. uter ex his censibus in dubio praesumendus sit, redimibilis né vel irredimibilis, 1. 65. 76. quantitas pretii in vitalitio ab uno, 1. 68. 90. à duobus vel pluribus emto, 1. 75. 112. in Censu reali res non per modum hypothecae subijcitur, sed quasi servitutis, 1. 76. 117. 1. 118. 3. ex illo nulla actio personalis, sed realis oritur, 1. 77. 122.

Effectus census realis primus est, quod transeat cum re in quemcumque possessorem, 1. 79. 2. unde tertius possessor etiam ad solutionem praeteritarum pensionum, item ad recognitionem tenetur, 1. 80. 6. modo per Creditorem non steterit, quò mi-

nus exactæ fuerunt, l. 82. 12. quod ita verum, ut ne quidem venditor, vel illius heredes amplius conveniri possint, l. 82. 13. nec opus sit excusatione illius, l. 83. 19. licet antecessor ipse census constituit, ibid.

Effectus secundus est, quod fundo censitico in totum vel pro parte perempto & ipse perimatur, l. 86. 1. etsi in contractu appositum sit pactum, quod venditor non debeat petere reductionem pro quovis casu, l. 87. 6. quod declarat ibid.

Census differentia à servitute, l. 90. 18. à locatione, l. 101. 20. & n. 55. & 61. l. 112. 51. ab emphyteusi, l. 134. 25.

Census realis periculum an & quatenus ad Creditorem seu venditorem pertineat, latè tractatur, l. 96. 1. & seqq. ex censu reali non oritur obligatio, sed jus reale, l. 103. 21. nec pacto periculum censuario imponi potest, l. 104. 30. tertius possessor saltem ratione rei translatæ de præteritis censibus conveniri potest, nec tenetur de propriis defectum supplere, l. 105. 31.

Census tanquam onus fundi ita inhæret, ut quasi per illum diffusum censetur, l. 88. 10 & l. 110. 49.

Census si super duobus vel pluribus prædiis constitutus sit, illis inter plures distributis, & is simul distribuitur, l. 118. 1. & seqq.

Census quatenus in præstatione reliqua consistit, dividiuus est, l. 122. 23.

Propter non solutas pensiones Creditor solum ratione rei gravata, non aliarum, adversus Centuarium agere potest, l. 130. 1. & seqq.

Census in dubio pro reali præsumendus est, l. 132. 10.

Census de re nostra, canon de aliena solvitur, l. 134. 11. vid. & Emphyteusis.

Bona in dubio habentur pro censualiibus, l. 135. 14.

Censuarius.

Quando à præstatione Census immunitas sit propter calamitatem bellicam, l. 96. & seqq. non saltem ubi fundus ab hostibus occupatus, sed & ubi timore incursus hostilis illum accedere nequit, l. 106. 38.

Census integrum debet, si deductis impensis ex fructibus tantundem superest, etsi illi nihil reliqui maneat, l. 109. 48.

Censuarius cedendo rebus censiticis liberatur, l. 130. 4.

Centuaris jure suo non cadit, etsi per 100. annos in solvendo cessaverit, l. 135. 13. tenetur tamen ad expensas litis & interesse, ibid. etsi cum Ecclesia quæstio sit, l. 137. 32. vel censuarius certo temporeolvere juraverit, ibid. vel clausula hujusmodi expresse adjecta sit, quod jure suo cadere debeat, l. 138. 36.

Nihil sit censuarii in possessionem fundi censitici, ubi cessatum est in solu-

soluzione, l. 141. 44. non in alia debitoris bona, ibid.

Censitor seu cui census debetur.

Si possessor rei præfens sit, non potest post moram etiam triennalem in solvendo factam, rem censiticam occupare, l. 134. 20.

Si absens est, occupationi locus est, cum distinctione tamen, num Censitor hoc faciat publicâ Magistratus, aut propriâ autoritate, l. 142. n. 50. & seqq. ubi hoc latè deducitur.

Cedens.

Si cedens in fraudem debitoris cessionem faciat, ei exceptio doli non obstat, nisi de fraude participaverit, l. 264. 22.

Cedens actionem non aliter transferre potest, quàm cum suâ qualitate, & ita etiam jure obnoxio compensationi, l. 264. 15.

Cessio.

Cessio quid sit, l. 147. 2. præsupponit
1. Titulum habilem, ib. n. 4. ex ea duplex actio, directa & utilis, n. 5. si de titulo non constat, pro simulata habetur, l. 142. 6. licet jura-mento confirmata sit, ibid. 7.
2. Requiritur, ut titulus saltem implicite in instrumento positus sit, n. 8. qui præsumitur ubi conjunctæ personæ facta, l. 149. 10. titulus ille in quacunque parte instrumèti poni pot-

est, nõ tamè si ex post facto sequatur, ibid. n. 11. & seq. 3. Requiritur, ut titulus reverà lubis, & probetur, adeò ut nec confessio cedentis sufficiat, n. 15. nisi fortè juramentum adjectum, l. 150. 16. titulo lucrativo præsupposito nihil præterea probari necesse est à cessionario, ib. n. 20. In oneroso præterea requiritur, ut tantundem à Cessionario præstitum sit, l. 151. 22. cessiones advocatis factæ in dubio pro simulatis habentur, l. 152. 27. licet de causis non controversis factæ, ibid. 28. ut & ubi pretium minus vel tenuè intervenit, l. 153. 32. etsi actio pro parte vendita, & pro parte donata, ibid. n. 43. aut uni expressè in totum donata, sed clausi aliquid pretii nomine acceptum, ibid.

Declaratur assertio Anastasii saltem procedere in cessionibus oneroso titulo liberè factis, non in necessariis, l. 154. 36. quod tamen hodiè mutatum, l. 154. 41. (2.) procedit saltem in cessionario, qui se ultro obtulit, l. 156. 43. secus est, si cedens motu proprio nomen cedat minori pretio ex probabilibus causis, l. 157. 44.

Secus est itidem, si cedatur hereditas, ibid. n. 49. vel debitum in diem, l. 158. 52. & seqq. ubi hoc explicatur.
4. Requiritur ad validitatem cessionis, ut pretium reverà numeratum sit, l. 160. 59. ut nec confessio cedentis

dentis sufficiat, i. ibi. 60. quod declaratur verum, ubi pretium minus à cessionario datum, ib. n. 62. numeratio tamen illa etiam conjecturis probatur, i. 162. 65.

Sufficit quoq; si ex intervallo suble-
quatur, ibid. n. 67. vel de pretio fi-
des habita est, ibid. n. 68. vel tem-
pora ad opponendam exceptionem
non numeratæ pecuniæ lapsa sint,
i. 163. 69 vel ante litem contesta-
tam de viciosa cessione non exce-
pit, n. 70.

Superfluum in cessione pro minori
pretio facta ad quem pertineat, i.
165. i. & seqq. ubi refertur triplex
opinio.

Probatur prima eaq; communis quòd
ad cedentem pertineat, cum decla-
ratione tamen, si non appareat de
norabili machinatione & fraudu-
lencia in cessione, de qua cedens
participat, i. 168. 12. alias locus re-
linquitur tertiæ, quòd fisco cedat,
i. 167. 11.

Cessio actionis in potentio rem, i. 180.
i. & seqq.

Differentia cessionis in potentio rem
ab eà, quam Anastasius sua consti-
tutione prohibuit, i. 181. 5.

Prohibita cessio in potentio rem per-
tinet solum ad actorem, i. 182. 11.
& seqq.

Potentiores hic intelliguntur ratio-
ne Magistratus, i. 183. 15. seu qui ha-
bent merum & mixtum imperium,

ib. n. seq. non qui difficilis conven-
tionis saltem sunt, i. 184. 19. non
Clerici, ibid. per patrociniū præ-
stantes intelliguntur etiam Advo-
cati, i. 185. 14.

Prohibitio non obtinet in minori ac-
tionem in potentio rem cedente ex
ignorantia juris, i. 188. 41. Sicut
nec (2.) in Ecclesia, i. 189. 44. ut &
(3.) in universitate & senibus, ibid.
n. 45. Item (4.) in mulieribus, ma-
ximè miserabilibus, etiam si peritio-
res consulere potuissent, ibid. 46.
(5.) si cessio fuit facta in Ecclesia,
i. 190. 49. (6.) si facta sit potentiori
sanguine juncto, ib. n. 50. (7.) si in
criminalibus, ib. 52. (8.) si facta fuit
bona fide & de actionibus indubita-
tis, i. 191. 53. ubi declaratur. (9.)
Si potentior saltem altero superior
sit de jure, non etiam de facto, ibid.
n. 55. (10.) Si facta sit ex causa ne-
cessitatis, i. 192. 56.

Pœna hujusmodi cessionis, quòd po-
tentior extra ordinem pro circum-
stantiarum ratione plectatur, licet
clarissimus sit, i. 192. 58.

Cedens quòd jus crediti amittat, ibid.
n. 60.

Exceptio ex l. 1. & 2. C. ne liceat po-
tentioribus, non saltem in vim di-
latoriz, sed & peremptoriz opponi
potest, i. 193. 61.

Cessio actionis & venditio nominis
non differunt, i. 288. 40.

Cessio

Cessio judicialis.

Oder vßlassung vor Gericht in quem finem jure saxonico requisita? 2. 240. 20.

Cessio in jure rerum Mancipi olim jure civili usitata quid importaverit? 2. 241. 23.

Cessionarius.

Tenetur quandoq; pro qualitate cessionis minori pretio impetrata etiam cedenti ad interesse & restitutionem damnorum, 1. 171. 23.

Cessionarius præter directam & utilem actionem proprio jure experiri potest, 1. 148. 5. & 1. 264. 23. cedentem repræsentat, ib. nomine cedentis vice mutua conventus ob proprium debitum compensare potest, id quod Domino seu cedenti actor debet, sicut & de debito proprio compensare potest, si conveniatur ob debitum domini, 1. 274. 47. an & quatenus in intentanda actione cessante gaudeat privilegio cedentis, 1. 276. pro Creditore habetur, 1. 280. 14. utitur fisci privilegio, 1. 280. 16. est procurator in rem suam, & omne commodum & periculum sustinet, 1. 286. 34.

Citatio.

Princeps vel alius Dominus territorialis an & quatenus status sui

provincialis subditos immediate ad tribunal suum citare possit? 1. 373. & seqq.

Clausula.

Clausula, rebus sic stantibus, difficiliter in testamentis, quam contractibus subintelligitur, 2. 229. 26.

Collecta.

Collecta oppidanis propter imminuentem depredationem imposita, an & quatenus forentes, qui in districtu oppidi latifundia possident, teneantur, 1. 407. & seqq.

Forentes non minus ac incolæ de consuetudine de suis bonis immobilibus collectari possunt, 1. 411. 31. n. 27. & seqq. ubi hoc explicatur. Consuetudo illa stricti juris est, & ad ordinarias collectas solum restringitur, 1. 426. 54. maxime in militaribus, ibid. n. 4. adeo ut quidam etiam illos ad onera personalia teneri velint, 1. 412. 6. maxime si bona illorum in æstimo descripta, ib. 8. Collecta est sequela æstimi, & immunitas in illo descriptus immunitatem amittit, 1. 413. 9. etsi descriptio inscriptio facta, ibid. forentes collectari possunt, quoties collectationem salus & necessitas loci requirit, ib. 13. junde n. 34. & n. 59. ubi explicatio.

Collecta tanquam onus secundum modum rei regulatur, 1. 415. 21. inter

inter onera mixta referuntur, ibid. n. 22. jung. n. 34. & seq. ubi hoc explicatur. In se & quatenus tales non nisi subditis imponi possunt, i. 416. 23. & quidem saltem qui homagium præstiterint, ib. n. 241. n. 26. & 34. impositio collectarum fructus rei excedere non debet, i. 420. 38. nemo in duobus locis collectari debet.

Collecta Imperii in solidum exigitur à possessore domus gentilitæ, i. 121. 11.

Tertius possessor de collectis præteritis non aliter tenetur, quam respectu illius rei affectæ, unde reliqua illius bona ab executione immunia sunt, i. 130. 3. secus est in possessore primo tempore indictæ collectæ, i. 141. 48.

Collectis non solutis res non statim in commissum cadit, sed saltem ordinario modo pro ratione debiti distrahi potest, i. 136. 28. quod multo magis ita verum est in casu, ubi quis restaliter affectas non professus fuerit, ibid.

Collecta an indicii possit pro sustentatione ministrorum Ecclesiæ & scholarum, si cessent voluntariæ contributiones seu Eleemosynæ? i. 109. & seqq. ubi hoc latè tractatur.

Collectæ à subditis non debentur nisi consensu suo prævio, & causâ publicæ necessitatis, i. 283. 48.

Cœlibatus.

Contra cœlibatum L. Julia de maritandis ordinibus lata, ut & postea L. Papia Poppæa, i. 299. 4 ejus poenæ, i. 300. 9.

Colonus.

Ad pensionem non tenetur, si metu incursus hostilis fundum accedere nequeat, i. 107. 40.

Commissarii.

Commissarii supremorum judiciorum non minus quam judicia ipsa mediatè subiectos citare possunt, i. 389. 42.

Comites Palatini Cæsarei.

Tutores & curatores dare possunt, si id habent in suo diplomate, i. 356. 48. etiam in feudalibus, ibid. n. 49. delegatam jurisdictionem, quantum actibus hujusmodi exercendis sufficit, habent, ibid. n. 48. illorum factum Cæsaris factum putatur, ibid.

Compromissum.

Facto compromisso sub juramento de decidenda causâ, & stando sententiæ intra certum diem per prorogationem compromissi & ipsum juramentum prorogatum censetur, i. 12. 56.

Compensatio.

Compensationis exceptio an possit debitor cessus vel is, cui ille creditum suum cessit, cessionario opponere, 2. 260. Compensatio an sit species reconventionis, 1. 263. 61. n. 34 stipulatio, amplius non peti, committitur compensando, 1. 263. 6. est species solutionis, ib. n. 8. & n. 35. & 2. 299. 11. conditioni in testamento adscriptæ satisfit per compensationem, ib. n. 9. Unde debitor, qui certo die solvere promisit, & juravit, compensare potest, & statuto saltem solutionis exceptionem admittente, compensatio non excluditur, ib. n. 10. Compensationis exceptio non personalis sed realis est, & inde in successorem etiam singularem transit, 1. 265. 16. Competit & fidejussori, ibid. opposita ipso jure minuit, vel tollit actionem, ibid. & quidem ita, ut pro soluto compensatio habeatur ex eo tempore, ex quo ab utraq; parte debetur, ibid. 17. nec usuræ amplius currunt, 1. 266. 19. afficit ipsam actionem, non solum exactionem, ib. 20. ita comparata est, ut ea per errorem facti omiſſa conditio indebiti locum habeat, ibid. 22. perpetua & favorabilis est, ibid. 22. fictitia est ejus distinctio, quod alia fiat ipso jure, alia facto hominis, 1. 267. 26. potest etiam in ipsa executione opponi, ibid. n.

28. judex olim illius in formula non expressæ rationem habere potuit, ib. n. 29. illius oppositione retro debitum minuitur vel tollitur, & jus quoddam retentionis proprii debiti inducitur, 1. 268. 30. naturaliter tantum debitum compensari, & solutum condici potest, ibid. n. 31.

Concurſus Creditorum.

In concursu Creditorum constitutionibus hodiè unà cum sorte usuræ simul non adjudicantur in causa mutui, 2. 221. 83. secus est in fidejussore qui pro alio solvit, 2. 214. 94. & secundum quosdam in usuris pupillaribus, 2. 215. 95.

Conditio.

Conditio, si non nupserit, vel uxorem non duxerit, in testamento legatis vel institutionibus adjecta, an & quatenus habeatur pro non scripta, 1. 296. & seqq. late tractatur. An etiam obtineat, secundum ea quæ jure novellarum disposita, ubi extraneo adscripta, 1. 308. 29. & seqq. ubi negatur.

Confessio conditionalis S.

qualificam.

Num si actor intendat pure, reus sub conditione respondeat, censeatur intentionem actoris confiteri, 2. 306. & seqq. quoties confessioni quali-

qualitas adjicitur, ea dividenda non est, sed vel in totum acceptanda vel repudianda, 2. 320. 12. etiam si oratio duplex sit, ibid. & seqq. ubi distinctum ampliatur.

Procedit saltem in casibus, quando de re ipsa non aliter constat, quam ex confessione partis, 2. 321. 18.

Liminatur 1. si præsumtio sit adversus taliter confitentem, 2. 322. 19.

An ob hujusmodi confessionem, cui qualitas detrahitur, ordinaria poena infligenda sit, ib. n. 20.

Limitatur 2. quoties qualitas adjecta confessioni juris est potius, quam facti, 2. 322. 25. Item si capitula confessio prius separata continetur, 2. 235. 27.

Conjuges.

Inter conjuges per contractum matrimonii proprie societas bonorum non contrahitur, nisi habitatione, 2. 224. 4. ne quidem quoad possessionem, ib. n. 6.

Lucra constante matrimonio acquisita etiam ex rebus dotalibus non sunt communia, 2. 225. 7.

Sive inopes sive divites cojerint, acquæstus cedunt marito & ejus heredibus, ib. 8.

Marito post mortem uxoris sibi usum fructum saltem reservante, eo ipso omnia sua cum uxoris bonis confusa esse censentur, ib. n. 11.

Conscientia.

Etiam contra erroneam conscientiam agens in peccato est, 2. 28. 14. & 2. 40. 57.

Quid sit in iudice, 2. 333. 4. & 2. 335. 11.

An iudex debeat judicare secundum conscientiam? vide Iudex.

An vera sit distinctio conscientiarum iudicis, ut talis, & ut privati, 2. 335. 9.

Constitutum possessorium.

Clausula constituti possessorii quid operetur, 1. 246. 42.

Contractus.

In omni contractu seu debito causa aliqua debendi subesse debet, aliâ nulla obligatio oritur, 1. 109. 46.

Si causa stipulationi adjecta sit, ea cessante vel non subsecutâ exceptio doli promissori competit, 1. 10. & 45.

Creditor.

Creditorum hypothecarii à persecutione pignoris, quod in bonis absentis & à fisco vel censitoribus occupatis habent, excluduntur, nisi intra sex menses experiantur, & novo Domino emponemata solvant, 1. 143. 53.

Creditor, minoris curam suscipiens, perdit actionem cessantem, ut nec finitâ cura illam suscipere queat, 1. 171. 24.

B 2.

Num

Num Creditor, qui post simplicem traditionem judicalem, etiam sine resignatione factam, ab alienatore hypothecam consecutus est, possessori preferendus sit? 2. 235. 6. 1, 2. 241. 26.

Creda.

Quid sint & importent, 2. 150. 22. 1. 173. 96.

Cura. Curator.

Cura non personas, sed res concernit, & ideo curator non saltem unus in uno loco, sed & in diversis ad diversa patrimonialia constitui potest, 1. 319. 7. quomodo intelligendum, quod rebus tantum minoris datur, 1. 350. 27. secus est de jure novo recessuum Imperii, ubi & personis dari videtur, 1. 351. 31. & invitis constituitur, pag. seq. n. 32. ad ejus officium non pertinet, nubatne minorennis nec ne, pag. seq. n. 28. ad solennia inutilis est, ibid. alius est administratorius, alius ad litem etiam de jure civili, & quandoque pupillo datur, 1. 344. 3. is cui Curator prior dandus est debet esse de jurisdictione dantis, ib. n. 5. ab iisdem Magistratibus datur, a quibus tutor, 1. 351. 51.

Curator ad litem duplex est, datus vel ad omnes causas, vel ad unam saltem, aut etiam illius unicum actum, 1. 347. 50.

Illis non nisi a iudice ordinario cui minor vel pupillus subest, datur, ib. n. 52. etiam si Ecclesiasticus & minor laicus sit & contra, 1. 358. 54. Priori casu datio vim suam exierit etiam ad causas extra territorium dantis, ib. 56. & seqq. ubi exceptiones. Curatori ad litem facile alius surrogari potest, praesertim a mulieribus apud Saxones, 1. 359. 58.

Curator qui generaliter ad administrationem datur, debet & is esse subiectus jurisdictioni dantis, 1. 357. 52. aliis inutiliter datur, & ne quidem necesse habet se excusare, ibid. 63. de euratore ad litem major dubitatio, 2. 361. 67. & seqq. praesertim si volens curatela subeat, 1. 363. 75. Contrarium tamen & ipsum, quod scilicet subiectus esse debeat, asseritur, ibid. n. 76. & seqq. nec mulieri ad certam causam extraneus dari potest, 1. 364. 78. ad litem invitus dari potest, 1. 365. 81. salvis tamen exceptionibus, n. 83. hodie absentibus & non petentibus Curator datur, 1. 366. 87.

Ampliatur quod datio extranei in Curatorem non valeat, licet is bona aliqua in fendum recognoscat,

1. 372. 107. si vero extraneus mulieri in iudicio adfuit, dationiq; sui tutoratorem consentiat, ea valet, i. 371. 104.

D.

Dammum.

Damni restitutio, ut ex L. Rhodia de jactu locum habeat, quæ requirantur, l. 429. 66.

Debitor. Debitum.

Debitor cessus, vel cui is creditum sum cessit, an cessionario exceptionem compensationis opponere possit, l. 260. etiam si debitum factum sit post cessionem, nisi denunciatio Cessionarii præcesserit, l. 271. 40. & seq. jung. n. 46. ubi id explicatur.

An sufficiat simplex scientia, l. 272. 42. Debitor post factam à cessionario denunciationem debitori non potest solvere, l. 263. 8. l. n. 36.

Debitor hereditatis unicuique heredum Creditoris, pro portione hereditaria, & in causa pignoris etiam in solidum tenetur, l. 396. 9.

Decalogus.

Obligatio ab observationem primæ tabulæ præceptorum fortior est, quàm secundæ, l. 39. 53.

Defensio necessaria.

Omni jure licita, l. 345. 1. imo necessario suscipienda ibid. omni tempore etiam à Sacerdote sacra faciente, l. 346. 2. adversum ipsum Principem licita, ibid. n. 3. nec statuto vel constitutione tolli potest, l. 6. 9. moderamen, n. 7. & seqq. suscipi etiam potest propter alios etiam extraneos proflus, imo debet, l. 352. 32.

Defensor.

Utitur jure & privilegio ejus, quem defendit, l. 279. 13.

Quomodo repræsentet principalem, l. 330. 55.

Ex persona ejus, quem defendit, forum sortitur, l. 331. 58. Unde statui Imperii directo subjectus, si quid vendiderit immediate Imperii subiecto in Camera post litis denunciationem jurisdictionem subire tenetur, ib. n. 60.

Denunciatio.

Quomodo post factam denunciationem cedens debitum exigere, vel debitor cessus compensationem cessionario opponere nequeat, l. 273. 46. vid. & debitor.

Delegatus.

Delegatus principis vel supremi illius Collegii, mediatè subditos rectè & immediate citare potest, l. 389. & seqq.

B 3

Doctor.

Doctor.

Doctor, etiamsi celebrior sit, nullam fidem meretur, nisi dicta sua textibus claris vel ad minimum auctoritatibus approbatis fulciat, l. 337. 83.

Quod & de responsis Facultatum traditur, ib. 84.

Jafonis laus ibid. n. 87. singulari fides non habenda, l. 338. 86.

Domicilium.

Triplex est, l. 324. 31. Mutatio non praesumitur. Unde reus in loco originis conventus de domicilio alibi constituto, id probare debet, l. 322. 19. non sufficit sola usurpatio foci, ib. n. 20.

Scholaris causa studii in civitate habitans, domicilium non contrahit, etiam per decennium, ibid. n. 21. Pupillus, praesertim infantia minor, sibi domicilium non constituere potest, l. 323. 27. retinet domicilium paternum naturale, l. 324. 29. junge l. 349. 23. etsi majorem partem facultatum alibi habeat, ib. n. 30. ubi signa adsunt mutati & non mutati domicilii, ex commoratione decennii praesumitur mutatio, l. 325. 24.

Hodie de consuetudine originarius domicilium alibi constituens, in loco originis civis esse desinit, l. 327. 44.

In electoratu Saxonico etiam alibi habitans, sed majorem partem bonorum ibi habens in personali actione recte illic convenitur, l. 329. 50.

Sola commoratio seu domus possessio id non constituit, l. 321. 15. ubi requisita.

Dominium.

Distinctio dominiorum in casu necessitatis cessat, ad minimum quoad usum bonorum communem, l. 118. 31.

Aliud olim fuit quiritarium, aliud bonitarium, & utriusque effectus diversi, l. 2. 241. 24.

Dominus.

Dominus feudi, si non habeat jurisdictionem, vasallo impuberi, vel minori vasallo ratione feudi tutorem & Curatorem dare nequit, sed hoc ad ordinarium loci spectat, l. 352. 35. & seq.

Ejus jurisdictio pertinet solum ad ea, quae ex obligatione feudali descendunt, ib. pag. 353.

A Domi-

A Domino non nisi ineptè res sua ab alio emi potest, & inde rem furtivà taliter emens ad restitutionem tenetur etiam cum refusione pretii, 2. 168. 83.

Donatio.

Rerum immobilium donatio opus habuit olim jure Saxonico multis solemnitatibus, quæ ordinereferuntur, 2. 238 15.

Quid jarishodiè ib. n. 16.

Duellum.

Duella illicita sunt & in Republ. Christiana non ferenda, 2. 347. 9. & seqq. ubi hoc late deducitur, provocator, licet provocatus ad non comparuit, indifferenter etiam si provocatio verbis contumeliosis facta non sit, extraordinem punitur, 2. 329. 19.

Non saltem is, si provocatus occisus est, sed & ipse provocatus provocatorem interficiens ordinariâ poenâ L. Cornelii afficiendus est, ibid. n. 51. & seqq. ubi hoc deducitur.

Duella nec inter personas nobiles licita sunt, ibid. n. 42. nec permissu Principis indulgeri possunt, n. 43. & seqq.

Nec accusator calumniosus nec falsus testis propter imminens ex illius

accusatione vel testimonio periculum provocari potest, n. 45.

In duellis occisi jure Canonico sepultura indigni sunt, n. 56.

Ex conveneratione subjacent & auxiliiatores & spectatores, n. 57.

E.

Eleemosyna.

Late & strictè sumitur, 2. 112. 18. hæc saltem si voluntaria est, ibid. & 2. 108. 2. eleemosyna de illis saltem facienda est, quæ alicui considerata decentiâ status sui, vel etiam ad summum propriæ sustentationis necessariæ pro se & suis supersunt, 2. 113. 21. & seqq.

Eleemosynæ in latiori significato imperari possunt, ubi ex illarum remissione Reipubl. nocetur, 2. 117. 28.

Emphyteusis. Emphyteum.

Differentia à censu, & quomodo emphyteuta ad dominium rei tenetur, 1. 92. 26.

Uno ex Emphyteutæ heredibus canonem in sua parte solvente, & altero per triennium cessante, poena commissi non evitatur, 1. 120. 9.

Licet

Licet in instrumento concessio facta sit expresse in emphyteusin sub annuo censu, & translatione omnis juris contractus pro censuali habetur, l. 135. 12.

Si emphyteuta per triennium in solutione canonis cessavit, sola declaratio Domini ad commissum non sufficit, sed opus est ordinario processu, l. 136. 26.

Emtio, venditio.

Emtor.

Emtor tenetur ad usuras pretii non intuitu fructuum rei venditæ, sed moræ, in qua post diem traditionis rei pretius constituitur, l. 112. 52. & seq.

Unde nec ab illis exensatur, si res sterilis vel infrugifera facta, ibid.

Eventus.

Eventus incertitudo multa sustinet, quæ alias prohibentur, l. 79. 98.

Exceptio.

Exceptio ex l. 1. & 2. C. ne liceat potent. patroc. opponi potest non solum in vim dilatoriam, sed & peremptoriam post litem contestatam, imò in ipsa executione, l. 193. 62.

Qui habet exceptionem perpetuam & favorabilem, errore facti solum condicere potest, l. 266. 22.

Exceptio compensationis, vid. compensatio. An reus excipiens simpliciter vel conditionaliter de intentione actoris confiteri censetur, l. 301. & seqq. ubi negatur & late deducitur. Reus excipiendo de intentione actoris hoc agit, ut eum excludat, l. 306. 18.

Num in foro animæ licitum sit negare intentionem actoris, & in eventum exceptionem subijcere, l. 331. & seqq.

Exceptio quando & quomodo à reo probanda sit, l. 325. & seqq.

Exceptio antea in processu opposita in executione denuò opponi nequit si semel tacite vel expresse rejecta, l. resol. 25. n. 2. & seqq.

Excusio.

Excussio opus non est in materia censuum, si census eum read tertium pervenit, l. 83. 19.

Excusio debitoris quid? l. 253. 83. non requiritur ad illam declaratoria sententia peculiaris, aut tertii possessoris citatio, sed sufficit exitus negotii cum debitore principali, l. 259. 87.

Excussiois exceptio.

Fidejussoribus & possessoribus pignorum competens, ex L. XII. tab. descendit, l. 234. sileus eā semper usus est, ib. n. 3. In privatorum causis aliud receptum, electioniq; Creditoris, quā actione agatur, permisum, ib. n. 4. sed jus antiquum Nov. 4. postliminiū reductum, l. 235. 6. & quidem quoad possesores pignorum, ita ut ad illos non aliter perveniri queat, quā ubi & fidejussor prius excussus, ibid. an exceptio hæc sit de apicibus juris, l. 236. 91. pag. 249. n. 50. ubi negatur, & ex bono & æquo esse probatur.

Exceptio excussiois hodie competit quoq; indifferenter possessoribus pignorum, l. 238. 18.

Declaratur hæc generalis assertio, quod sit intelligenda de pignore convento, non tradito, seu proprie & in specie ita dicto, l. 245. 38. unde Creditori, qui possessionem pignoris amisit, non datur, ib. n. 39. Idem est si pignori clausula constituti possessorii adjecta, ib. 40. etsi statutum extet, quod in omnibus casus excussio locum habeat, ib. n. 41.

Ampliatur dicta assertio 1. quod excussiois exceptio competat, licet hypothecæ pactum executivum

adjectum, l. 247. 44. vel statutum loci extet, quod instrumenta liquida & recognita mereantur executionem paratam, ib.

Ampliatur 2. etiam, ubi solā facti veritate inspectā ex bono & æquo judicandum, l. 249. 50. admittitur quoq; ubi coram arbitro agitur, l. 250. 51. Ampliatur 3. licet sententia super credito contra principalem debitorem jam lata sit, l. 253. 60. 4. In causā cum fisco verrente, ibid. n. 66.

Limitatur 1. si debitor absens sit.

2. Si præsens sit, sed notoriē non solvendo, ibid. n. 64. 3. Si quidem solvendo, sed difficilis conventionis, l. 254. 65. 4. Si hypothecariā agatur adversus debitoris unum ex pluribus heredem, l. 255. 66. 5. Si debitor jam suscepto cum creditore

judicio rem pignoratam alienavit, ibid. n. 68. 6. Si pignori pactum executivum & clausula de non alienando adjecta, l. 248. 46. l. n. 69.

7. Si inter mercatores agatur, l. 257.

58. modò in foro eorum proprio conveniantur, & uterq; tam Creditor quā fidejussor mercator sit,

ibid. 59. licet debitor non mercator existat, ibid. 60. Limitatur 8. in nomine pignori obligato, l. 255. 71.

9. In casu Creditoris cum speciali hypotheca generalem conjunctam

habentis, & adversus tertium, qui

res

res hypothecatas possidet, agentis, 1. 256. 72. 10. Liminatur à quibusdam in hypotheca tacita, ibid. 74. 11. Si debitor solum naturaliter obligatur, 1. 257. 80. 12. Ab Fabro, ubi Creditor in venditionem rei obligatur, salva pignoris causa, non sentit, ibid. 81.

F.

Falcidia.

Quomodo ejus ratio ineunda in legato Reipubl. 1. 57. 49.

Feudum.

Feudo à pluribus Dominis in communione recognito, quando unus ex Dominis moritur, an & quatenus vassallus ad investituræ renovationem teneatur, 1. 390. & seqq.

In feudi alienatione, cujus plures sunt Domini, omnium consensus adhibendus, 1. 399. 18.

Fidejussio. Fidejussor.

Si constet principalem debitorem solvendo non esse, rectè fidejussor conveniri potest, 1. 220. 86.

Fidejussor, qui principali solvere coactus est, ratione usurarum hodie ex Constitutionibus præfertur in concursu Creditorum etiam aliis Creditoribus, 2. 214. 94.

An & si pro evitanda executione sub gravioribus usuris mutuum acciperetur coactus est? 2. 215. 96. ubi latè tractatur & negatur.

Mandati actio fidejussori competit, non saltem in repetitionem sortis, sed & usurarum, quæ ex mora debentur, 2. 216. 98.

Eidem noxx esse non debet, si pudori suo parcens exceptione competenti non utatur, ibi. n. 100.

Omittens exceptionem honestam, adversus debitorem non habet regressum, 2. 217. 101. licet illa debitori communis non fuerit, ibid. 102.

Fidelitas & fidelitatis juramentum.

Quomodo præstandum in casu plurium dominorum vel vassallorum, 1. 401. 29. & seqq.

Frater, vel alius socius, quia in communione feudi semel juravit, postea alterius socii portionem acquirens, denuò jurare non cogitur, 1. 404. 33.

Seniore fratre, vel agnato nomine ceterorum ex pacto vel statuto investituram faciente, fidelitas non nisi eo mortuo repetenda, 1. 404. 34. sicut & econtra ex parte plurium vassallorum uno ad recognitionem deputato necessitas renovationis & illius morte æstimatur, ibid.

Filius.

Filius civitatem, ex qua pater originem ducit, non domicilium sequitur, l. 1. § 19. 6. junct. l. 127. 42. ubi explicatur.

Filiifam. Juramentum super alienatione bonorum adventitiorum an sit obligatorium, 2. 84. 75.

Filiusfam. pro patrefamil. se gerens Sc. Macedoniano non juvatur, 2. 161. 57.

Filia.

Filia paternæ hereditati renunciantem juratò, an propter actionem juramentum relaxetur, 2. 55. 27. & seq.

Fiscus.

Qui pro alio à fisco conventus solvit, postulare potest persecutionem ejus pro quo solvit, l. 123. 20. an & quatenus utatur privilegio prælationis in bonis debitoris postea quæsitis, l. 281. 18. ejus hypotheca quid operetur, l. 283. 23.

Nunquam moritur, & ideo ejus privilegium reale est, l. 280. 17. & 18. in causa reliquorum in bonis post quæsitis præfertur privato etiam universalem hypothecam tam præsentium quam futurorum habenti, l. 282. 22.

In successione hereditatis privilegio suo ratione præferentiæ creditorum uti non potest, l. 333. 71.

Forenses.

Quomodo collectari possint de suis bonis immobilibus, vid. Collecta. An & quatenus metarorum oneri subjaceant? l. 413. 14. & n. 61. ubi explicatur.

Statuta ne forenses successioneibus aut aliis hujusmodi titulis delata sibi prædia retineant, sed aliis vendere cogantur, licita sunt, sicut & ut illis venditis provinciales vel incolæ unius districtus jure retractus gaudeant, l. 424. 51.

Forma.

Ubi expressio rei cuiuspiam est de forma, non sufficit eam fieri per relationem, 2. 12. 55.

Ubi est defectus in forma, quod non valet ut agitur, non valet, ut valere potest, 2. 70. 24.

Fundus.

Differentia, quando fundus demonstrationis, quando assignationis causa adjectus est, l. 40. 114. l. 106. 37. l. 110. 50.

Fundi servitiis rusticis obnoxii (gehüffe Bawrenghüter) consuetudine locorum passim indivisibiles sunt, l. 119. 4.

Facta illorum alienatione per partes
jus retractus competit vicino,
qui partem suam pridem habuit,
ibid.

Furtiva res.

Res furtiva à possessore bonæ fidei,
etiam sine refusione pretii vindica-
ri potest, 2. 135. 1. & 2. 144. 1. & seq.
etsi à latronibus rapta & vendita
sit in taberna publica, aut cum
protestatione in commodum veri
Domini emta, 2. 135. 2. & seqq. &
2. 144. 2. & n. 8. & 2. 147. 10. & seqq.
1. n. 31. & seqq. ubi laussumè de hoc
tractatur, etsi bonæ famæ & con-
ditionis sit, 2. 150. 24. & seqq.
junct. n. 100. pretium ex re furtiva
redactum furtivum non est, 2. 137.
10. differentia est inter rem furti-
vam consumtam, & adhuc extan-
tem, 2. 139. 19.

Res furtiva vitio imbuta manet, etsi
per mille manūs ambulet, 2. 163.
64. non relevat possessorem, si in
publicis nundinis emta sit, ibid. n.
66. ut nec statutum nec privilegi-
um in contrarium disponere queat,
2. 164. 68. restitui debet sine
pretii refusione, etsi bona fide
consumta, vel in aliam speci-
em transfusa sit, vel quoad
ipsam rem, si ad pristinam formam

reduci queat, vel quoad æstimatio-
nem, si non queat, 2. 180. 117. in
quantum scilicet bonæ fidei posses-
sor locupletior factus, ib. 118.

Idem est in rebus à latronibus in vim
permutationis viatori extorris, &
postmodò aliis venditis, 2. 183. 130.
fallit, si redemptio potius facta sit
minimo pretio in casu, ubi integri
exercitus vel aliquot legiones trans-
iverint, 2. 184.

H.

Heredes.

Unius debitoris plures heredes in ob-
ligationibus dividuis saltè pro rata
portionis hereditariæ tenentur, 1.
125. 25. aded ut ne quidè testator ali-
ud cavere possit, nec pactio de in soli-
dū obligando inter heredes interpo-
sito, Creditoris intentio sufficienter
fundata sit, ibid. n. 28. & seqq.

Idem est in obligationibus individuis,
ubi ad poenam vel interesse agitur,
1. 126. 30. heres in foro defuncti in
jus vocandus & defendendus est,
etsi ex sua persona aliud forum ha-
beat, & privilegiatus sit, 1. 333. 69.
etsi ibi præsens non sit, 1. 333. 71.
nec fiscus in successione hereditatis
privilegio suo uti potest, ibid. n. 74.

ex heredum persona conditionem obligationis non mutari, l. 394. 3. r. n. 35.

Plures venditoris heredes emptori omnes in solidum de evizione tenentur, l. 396 9.

Hypotheca.

Re peremta an & hypotheca pereat, l. 92. 24.

Res hypothecā affecta vitio litigii non imbutur actione hypothecaria intentata, & ideo libere alienantur, l. 202. 18.

An & quatenus hypotheca specialis magis afficiat rem, quam generalis, l. 237. 13. & l. p. 244. n. 32.

Bonis generaliter & indefinite hypothecæ obligatis etiam futura intelliguntur, l. 283.

Hypothecaria actio.

An & quatenus exceptio excussionis illi objici possit, vid. excussio, 23.

I.

Idololatria.

Non saltem ea est, ubi statuae, lapides, ignis, similesq; creaturae adorantur, sed & ubi sine mandato & promissione divina cultus ad illas sub necessitate quadam intentione habitus ad verum DEUM restringitur, l. 18. 15.

Illata.

Illata uxoris ad maritum num in dubio censeantur dotalia, an paraphernalia? 2. 85. 78.

Incendium.

Incendii inhibendi causa adibus dirutis ad damni restitutionem vicini tenentur, l. 414. 12.

Injuria.

Ex injuria quoad hominem nulla acquiritur actio, 2. 33. 33.

Inquisitio. Inquisitio.

Num inquisitus de aliquo crimine pendente inquisitorio processu alterum de simili vel alio crimine accusare possit, 2. 287. & seqq.

Inquisitio hodie est remedium ordinarium, 2. 189. 2.

Inquisitus nondum captus ad prosequendam injuriam suam non aliter admittitur, quam praestita cautione de se ad finem judicio sistendo, 2. 295. 140.

Instrumentum.

An & quatenus amisso instrumento obligationis vel apothecae creditori vel debitori de jure consultum sit, & quomodo tunc in supplementum locus sit? 2. 256. & seqq.

Amisio instrumenti per se credito
non nocet, 2. 259. 1.

Instrumento deperdito quid proban-
dum sit, ibid. 3. & seqq. ubi latè tra-
ctatur & distinguitur.

Testes quid deponere debent amisso
instrumento, 2. 262. 18. & seq. qvo-
modo probatio facienda, 2. 264
28. & seq.

Ubi negatur obligatio, per juramen-
tum amissio instrumenti regulari-
ter non probatur, 2. 265. 29. 1. n. 33
& seqq. ubi ampliationes. Secus
est, ubi illa conceditur, ibid. 31. &
seq. ubi de illis habetur, quæ ingre-
di debent ad juramentum.

Num debitor audiendus, si apochæ
amissionem juramento probare
velit? 2. 267. 36. & seqq. ubi nega-
tur cum subiectis limitationibus.

*Intellectus legum aliquos
juris civilis.*

1. Illicitas, 6. §. veritas. de officio Præ-
toris, 2. 341. 31.

1. 10. §. semel. de in jus vocando. 1.
336. 80.

1. Ult. de transaction. 1. 272. 43.

1. Divus. 4. de hereditat. petit. 1. 214.
55.

1. Per familiæ. 2. §. ult. fam. herci-
scund. 1. 289. 42.

1. Item, 10. eod. 1. 120. 8. & 121. 17.

1. Communi. 7. comm. divid. ibid.
1. Singularia, 15. de reb. cred. 2. 107.
67.

1. Qui invicem. 30. de compensat. 1.
267. 25.

1. Idem. 10. §. generaliter. 12. manda-
ti. 2. 217. 101.

1. Si non remunerandi. 12. §. si nihil.
9. eod. 2. 218. 107.

1. 29. §. quædam. 4. eod. 1. 250. 53.

1. Quintus Mutius. 48. eod. 2. 218.
107.

1. Final. de contrah. erat. 1. 39. 131.

1. 1. §. fin. quæ res pignori. 1. 216. 65.

1. Usuras. 20. de usur. 2. 206. 65.

1. Quinquaginta. 12. de probat. 2.
308. 23.

1. 25. eod. 2. 306. 16.

1. Quæ habet. 3. §. si pupillus. vers. de-
niq; Cassius, de tutel. 1. 366. 81.

1. Pupillæ. 27. de tutor. & curat. dat.
1. 146. 13. & n. 20.

1. Jurisperitus. 30. §. cum oriundus,
3. de excusat. 1. 349. 25. 1. n. 34.

1. Quoties. 9. §. 3. de admin. tutor. 2.
199. 36.

1. Qui tutor. 7. §. si usuras. eod. ibid.

1. Ex pluribus. 42. eod. tit. 1. 294. 56.
1. 3. §. item si Reip. 1. ad L. Falcid. 1. 51.

31. & seq.

1. Hereditatum aliàs computatio. 68.
eod. tit. 1. 72. 103.

3. Lega.

l. Legatum. 17. §. 1. de legat. ann. 1. 110. 50.

l. Cum quidam. 12. de alim. legat. ibid.

l. Cum ita legatum. 62. in pr. & §. 1. & l. hoc modo. 64. §. 1. de condition. & demonstrat. 1. 301. 12.

l. 9. de except. 2. 304. 10. & seq.

l. 2. §. ex his. 2. de verb. obligat. 1. 125. 25.

l. Furtivam 74. de furtis. 2. 161. 59.

l. Si quis. 21. de jure fisci. 1. 282. 21.

l. Mulier. 6. de captiv. & postl. revers. 2. 159. 49.

Ex Codice.

l. 1. & l. 2. C. ne liceat potent. patrocini. 1. 180. 2. & seqq.

Auth. sacramenta. C. si advers. vendit. 2. 101. 17.

l. Ut nullo. 28. C. de usur. 2. 196. 20. & 2. 204. 55.

l. 1. C. de probat. 2. 307. 20.

l. Testium. 10. C. de testibus. 2. 261. 12.

l. 1. C. de fide instrument. 2. 264. 28.

l. Per diversas. & l. ab Anastasio. C. mandati. 1. 152. 28 & seqq.

l. 2. C. de furtis. 2. 153. 32.

l. un. C. ubi petant. tutor 1. 349. 22.

Auth. cum relictum. C. de indict. viquit. tollend. 1. 310. 35.

l. 3. C. eod. ibid. n. 37.

l. 9. C. de exception. 2. 304. 10. & seq.

l. Asiduis. 12. §. 1. vers. exceptii C. qui potior in pign. 2. 293. 14.

l. Semel C. de privileg. fisci. 1. 280. 16. junct. n. 21.

l. 2. & l. 4. C. de litigios. 1. 207. 33. & 1. 208. 36.

Ex Novellis.

Novell. 4. c. 2. vers. idem est dicere. 1. 235. 7. & 1. 243. 32.

Nov. 7. cap. 3. vers. si verò. 1. 56. 43.

Nov. 112. c. 1. 1. 206. 30. & seq. item 1. 240. 24.

Nov. 17. cap. 6. 2. 11. 50.

Nov. 160. 1. 39. 116.

Interesse.

Inter interesse & usuras hodieq; est magna differentia, 2. 210. 8a.

Interesse unius alterum interesse non debetur, ne quidem inter mercatores, 2. 213. 87. & seq.

Investitura.

Quomodo sit renovanda pluribus existentibus vel dominis vel vassallis, 1. 390. & seqq.

Differt renovatio investituræ à præstatione fidelitatis, 1. 401. 28. & seq.

Judi-

Judi-

Judicium.

Judicia principum superiora an & quatenus provincialium statum subditos immediatè citare queant, 1. 373. & seqq.

Judex.

Judex corruptus benè judicans extra ordinem punitur & quomodo, 2. 253. 28. si malè, officio privandus, & porro adversus illum de sordibus inquirendum, ibid. n. 29. & seqq. ubi plura.

An judicare debeat secundum acta & probata, an conscientiam? 2. 330. in quo judice locum habeat hæc quæstio, 2. 332. 3.

Judex juramento adstringitur judicare secundum veritatem, 2. 336. 12.

Secundum conscientiam judicans non induit personam testis, 2. 338. 20.

Potest interdum testibus clarè probantibus ex causa fidem non habere, 2. 339. 21.

Judex contrarium in conscientia sentiens, quàm actis probatum, officium deferere nequit, ibid. n. 22. neq; ad superiorem referre, ibid. 23. cautela quid ipsi faciendum sit, 2. 341. 29.

Gesta per unum judicem ratione subjectionis personæ extra territorium illius extenduntur, 1. 347. 17.

Judex non potest simul advocari munere fungi, 2. 245. 4. ob id reculari potest, ibid. etiam si causa non sit eadem, sed illi saltem connexa, ibid.

An hujusmodi judex ob id infamia notetur? 2. 242. & pag. seq. latè.

Judex per gratiam & corruptionem judicans, infamia afficitur, 2. 247. 10.

Medium se gerere, & incorruptè judicare debet, 2. 248. 11.

In initio officii jurare tenetur, se secundum leges & incorruptè judicaturum esse, & olim ante sedem judicalem à principio litis usq; ad exitum S. Scripturam positam habere debebat, ibid. n. 12. etiam is pro corrupto habetur, qui pecuniam pro sententia iusta accepit, 2. 251. 19.

An & quatenus judex testis esse possit, in causa, in qua antea judicavit, 2. resol. 24. n. 6.

Juramentum.

An & quatenus in Deum cadat? 2. 3. 3. quomodo in angelos? ibid.

An ad essentiam illius verba requirantur? 2. 5. 12. & seqq. ubi quæstio per distinctionem resolvitur.

Quomodo cum voto conveniat, & ab eodem discrepet, 2. 7. 22. an ejus obligatio major quàm voti, ibid. n. 27.

An

An ad juramenti obligationem præter verba juratoria opus sit intentione aliqua singulari intrinseca jurandi, 2. 13. & seqq. ubi latè. An intentio promittendi? 2. 19. 16. an servandi promissam, 2. 20. 24.

Juramentum per se non constituit actum religionis, 2. 25. 4. 1. 33.

Sequitur naturam actus, cui adjicitur, ibid. n. 5. 1. n. 36. 2. 100. 13. obligationem promissionis extrinsecus non augeat, 2. 100. 14. non facit suam materiam esse mendacium, sed supponit, 2. 26. 9. est pars cultus divini, 2. 27. 11. ex illo duplex obligatio oritur, primaria quoad Deum, & secundaria quoad hominem, 2. 30. 21. aliud est introductorium, aliud confirmatorium obligationis, 2. 31. 24.

Num sit de essentia juramenti, & immediate obligationem confirmet, 2. 34. 39. ad non cogitata non extenditur, 2. 49. 5. defectum consensus non supplet, ibid. consensum tamen continet, 2. 58. 36.

Juramentum minoris excludit saltem beneficium restitutionis, & quod illi ratione ætatis competit, 2. 52. 14. & seqq. ubi plura hanc in rem.

Non tendit ad supplendum probationis defectum, ex solennitatibus causatum, 2. 70. 25. Juramentum proprie non est spe-

cies probationis, 2. 265. 29. nec statuto, probationes liquidas requirente, continetur, ibid.

An & quatenus vim clausule codicillaris habeat, 2. 70. 25.

Juramentum in natura sua juris divini est, & obligat saltem sub vinculo religionis, 2. 100. 12.

Juramentum vi & metu extortum.

Num obligatorium sit, 1. 21. & seqq. ejus impletio non involvit peccatum, 2. 38. 49.

Solutum ex hujusmodi juramento non repetitur, nec ad remissionem vel rescissionem juramenti agi potest, 2. 42. 6. 1. 2. 49. 69. ubi limitatio.

Numis, qui juravit, Magistratui ipsum factum saltem denunciare possit? 2. 43. 65.

Injustè incarcerationis & tortis, qui tempore relaxationis jurare coactus est injuriam non ulcisci, an agere queat, 2. 45. 70.

Juramentum dolo elicitum.

An sit obligatorium, 2. 46. & seqq. si dolus verus & juramento causam dans, 2. 48. 2.

Circa juramentum Josue & Israelitarum Gibeonitis datum, qualis dolus

D

dolus

dolus à Gibeonitis admissus fuerit, 2. 50. 6. & seqq. quando dolus saltem incidit aut versatur circa accidentalia, an juramentū irritet, 2. 51. 9. & seqq. ubi declaratur? 2. 51. 9. & seqq. ubi declaratur.

Quid juris circa dolum ex re ipsa contingentem, quam lationem vocant, 2. 51. 13. & seq. vid. & latio.

Juramentum invalidū actibus adjectum.

An & quatenus servanda sint, 2. 60. & seqq. ubi inter actus, jure communi naturali, gentium & proprio civili, & alios variè distinguitur.

Duplex est quæstio, num juramentum hujusmodi sit servandum, de quo dd. locis agitur, & num actum ipsum confirmet, 2. 95. & seq. differentie hujus variè effectus, 2. 96. 2. & seq. num juramentum contra formam statuti interpositum servandum? 2. 69. 23.

Mulierum, quæ ex statuto sine Capra-
toris auctoritate contrahere neque-
unt, vid. mulier. filiisam. circa bo-
na adventitia. vid. filius. usurari-
us contractibus oppositum, vid.
usurarius contractus. passioni-
bus legis commissorie circa

pignora adjectum, 2. 91. 101.
filiisam. pecuniam mutuo accipi-
entis, 2. 92. 103.

Jurisdictio.

Jurisdictio Academica quoad studio-
sos est saltem particularis, 1. 326.
37.

Non est simpliciter verum, quod actus
jurisdictionis voluntariæ etiam ab
incompetente iudice expediri pos-
sint, 1. 367. 91.

Sed solum tunc, ubi sola auctoritas
desideratur sine causæ cognitione,
n. seq.

Jurisdictio quæstoribus præfectura-
rum & ordini senatorio in oppidis
provincialibus concessa cumulati-
vè, saltem transit, 1. 376. 2.

In dubio ita transire præsumitur, ibid.
n. 3. etsi concessio per contractum
aut alio titulo oneroso facta, pag.
seq. n. 4. secus si per in feudationem,
ib. 6. nec patriarcha in diocesi Archi-
vel Episcopi, nec hi in diocesi suf-
fraganeorum jurisdictionem exer-
cere possunt, 1. 378. 10.

Jurisdictiones in feudatæ hodie quate-
nus patrimoniales sint, 1. 379. 11.

Jurisdictio vassallis concessa fundata
est saltem quoad actus primæ in-
stantiæ, 1. 380. 16. & inde causis,
quæ rectè in iudicio superiori pro-
ponuntur, non obstat. ibid.

In causis appellationum respectu inferioris superior jurisdictionem privative exerceat, ibid. n. 18.

Cui criminalis jurisdictio concessa potest immediate citare subjectum ei, qui saltem inferiorem habet jurisdictionem, l. 382. 20.

In omni concessione feudali jurisdictionis superioritas excipitur, l. 387. 35.

Jurisdictionis prerogatio.

Hodie subditis non licet, l. 368. 95. adeo ut Magistratus illis inhibere possit, l. 369. 96. ob quod tamen exceptio incompetentiae inutilis non est, l. 371. 102.

Jus. Jura.

Jura realia actionibus annexa ad heredes transeunt, & cessibilia sunt, l. 277. 2.

Personalia non item, pag. seq. n. 6. Jus civile proprium restringit, jus commune naturale & gentium, extenditq., l. 66. 3.

Jus canonicum non intendit circa juramenta jus Civile irritare, sed divinum saltem declarare, l. 101. 16.

L.

Lasio.

Lasio ultra dimidium, quando etiam ex postfacto in contractibus considerata, l. 115. 64.

Num lasio sit justa causa impetrandæ & concedendæ relaxationis juramenti, l. 52. 14. & seq. ubi hoc late explicatur.

Latrunculi externa gentis.

Qui sint, l. 158. 48. differunt à nostris latronibus & militibus, l. 159. 50. ut & à bannitis, ibid. 51.

Legislatio.

Legislatio civilis an & quatenus justitiam universalem pro fine habeat, l. 129. 64. quatenus versetur circa virtutes alias morales, ibid. n. 65. & seqq.

Lex.

L. Julia & Papia Poppæ de maritandis ordinibus quid, & quando lata, quomodo differant? l. 299. 4. & seqq.

Lex Julia Miscella unde dicta, quid, à quo, & quando lata, l. 303. 15. l. n. 21.

Ad viros quoque pertinent, quibus aliud ab uxoribus sub conditione, ne uxorem vidui ducant, relictum, l. 303. 16.

D 2

L. Ju-

L. Julia & Papia quoad personas so-
lutas hodieq; incorrecta mansit, 1.
311. 40.

Item quoad extraneos, ibid. n. 42. &
seqq.

Lex Civilis an & quomodo obliget in
conscientia, 2. 75. 85.

Lit.

Litis nomen potissimum de actione
jam contestata; ipso iudicio & in-
stantia intelligitur, 1. 199. 6.

Litigiosa res. Litigiosi vitium.

Ratione actoris vitium litigiosi affi-
cit actionem, quæ litigiosa dicitur
ratione rei conventi ipsa res, 1. 199.
2. Jure Codicis actio omnis per litem
contestationem litigiosa fit, ibid.

Jure Novellarum rei vindicatio et-
iam per solam citationem, 1. 200. 7.

Personalis non saltem directa sed &
utrisque per litem contestationem liti-
giosa fit, ibid. n. 8.

Quoad ipsam rem super qua conten-
ditur, in actione reali illa fit liti-
giosa per quæcumq; citationem le-
gitime insinuatam, 1. 201. 12. non
nudâ denunciatione extrajudicia-
li, ibid. 11. 15. nec citatione circum-
ducta, 1. 202. 16.

Modo causa dominii in contro-
versia fit, ibid. n. 17. unde hypothe-
caria vel confessoria intentata
res non fit litigiosa, & proinde li-
bere alienari potest, ibid. quod &
in rebus arefatis accidit, ibid. n. 18.
res litigiosa fit etiam, ubi de domi-
nio quasi vel utili controversatur,
quale est Emphyteuta, vasalli, usu-
fructuarii, & similia, 1. 203. 19:
num in actione saltem ea, quæ ren-
dit ad rei traditionem, res litigiosa
fiat, in utramq; partem late tracta-
tur, & pro negativa concluditur,
1. 204. 23. & seqq. sicut & per im-
plorationem officii iudicis res non
fit litigiosa, 1. 210. 40. secus est in
actione personali in rem scripta,
ibid. n. 41. licet res ab emptore in
tertium aliquem per donationem,
in qua retractus aliàs locum non
habet, translata sit, ibid. n. 43.

An & quomodo vitium litigii indu-
catur in actionibus mixtis, ubi dis-
tinctio Dd. inter universales & par-
ticulares examinatur, 1. 213. 52.

Non contrahitur in actione crimina-
li, 1. 214. 56.

Effectus litigiosi est 1. quod res liti-
giosa non possit alienari, 1. 215. 58.
adde ut alienatio ipso jure nulla sit,
ibid. n. 61. unde non solum adver-
sus tertium exceptio competit,
sed & actio eidem protinus deno-
gatur,

gatur, ibid. n. 62. licet ignoraverit, rem esse litigiosam. ibid. n. 63. & sumitur hic vox alienationis in genere pro quocunque actu, domini etiam per consequentiam translativo, l. 216. 64. unde nec pignori nec hypothecæ dari potest res litigiosa, ibid. quod tamen de rebus mobilibus solum intelligendum, l. 216. 65. nec in emphyteusin res litigiosæ concedi potest, ibid. n. 67. ampliatur primus hic effectus. Licet alienatio post conclusionem in causa, imò sententiam factam, l. 217. 68. 2. Etiam quoad possessionem, ibid. n. 69. 3. Ampliatur si actio ipsa in tertium translata, ibid. n. 70. 4. Etiam in beneficialibus, ibid. n. 71. 5. Quoad pias causas, n. 72.

Limitatur (1.) in testamentaria vel codicillari alienatione, l. 218. 74. (2.) In causa dotis, vel donationis, propter nuptias, ibid. n. 76. (3.) In causa transactionis & divisionis inter coheredes, n. 78. (4.) In necessaria alienatione, item per publicationem bonorum, l. 219. 81. Limitatur (5.) in re alioque tempore interitura, l. 220. 83. (6.) Quando evidenter constat de non jure adversarii, ibid. n. 85. (7.) Ubi lis mota est per falsum procuratorem, l. 221. 89.

(8.) Ubi agitur coram iudice incompetenti, ibid. n. 90. (9.) Si cautione interposita alienatio facta, ibid. n. 91. (10.) quando lis saltem vertitur super possessione, 92. (11.) Si alienatio facta sit à tertio, ibid. n. 93. (12.) Si fructus saltem alienati, l. 222. ibid. (13.) Si lis mota sit saltem super personæ habilitate, ibid. (14.) In regno Galliarum, quando alienatio non fit in duriorem adversarium, l. 222. 94.

Secundus effectus litigiosi est, quod executio sententiæ contra tertium sine novo processu fieri queat, licet à fisco alienatio facta, ibid. n. 95. quod ampliatur 1. ut non interfit, tertius ille scienter vel ignoranter rem acquisierit, l. 223. 96. qui posterior tamen à poena litigiosi excutatur, ibid.

Ampliatur 2. quod non opus sit novo processu, l. 224. 98. modo processus cum alienante usque ad sententiam continuatus sit, ibid. n. 100. & tertius ille immediate causam ab alienante habeat, l. 226. 104. 3. ampliatur ut etiam delegatus adversus tertium executionem facere queat, ibid. n. 105.

Tertius effectus est, quod vitium litigiosi præscriptionem interruptat, ibid. n. 106.

Quartus est ratione poenæ ibid. n. 107. quæ alia in casu ubi scienter res aliena comparatur, l. 227. 109. alia si ignoranter, ibid. n. 110. si uterq; contrahentium ignoret vitium, poena cessat, ibid. n. 111.

Tollitur vitium litigiosi (1.) per transactionem, ibid. n. 113. (2.) per renunciationem litis, n. 114. (3.) per instantiam causæ peremptam, l. 228. 116. Item quando reus ab instantia absolvitur, ibid. n. 117. ubi hoc explicatur, etiam si iudex expressè inhibitionem de non alienando fecisset, l. 229. 119. secus est, si reus ex alia causa ab instantia absolutus sit, ibid. n. 120. aut quando actor possessor est, ibid. n. 121.

Litis redemptio.

Non propter quancunq; litis redemptionem privatio debiti fit, l. 170. 19.

Locatio,

In locazione ad plures annos facta ratione remissionis in mer-

cede æstimandæ perceptio fructuum pro una habetur, etsi locatio distributivè in plures annos facta fuerit, l. 115. 63.

In alienatione rei locatæ contra dispositionem statuti præquisitionem conductoris exigentis facta dominium non transit, l. 212. 48.

M.

Magistratus.

Tanquam custos utriusq; tabulæ Decalogi, pietatem & honestatem auctoritate sua promovere debet, l. 115. 25. extrinsecus robore adhibito potest subditos ad sanctificationem sabbathi & auditum verbi divini, item parentes ad honestam liberorum educationem poenis præstitutis cogere, l. 116. 27.

Magistratus an & quatenus actus internos præcipere possit? l. 125. 54. Quatenus leges divinas & naturales determinare, l. 126. 57.

Majores 25. annis.

An & quomodo propter læsionem adversus contractum juratum restituantur, l. 54. 23.

Mandatum.

Mandatum actionum solutionis gratia differt à cessione earundem, l. 287. 35. illic mandatarius saltem alieno

alieno nomine agit, ibid. 36. & simplex procurator est, pag. seq. 37. actionis exitus illius periculo non est, ibid. 38.

Matricula.

Sola matricula absq; juramento Re-
ctori Academico præstito civem
Academicum non facit, 1. 325. 36.

Milites.

Milicibus constitutæ sunt poenæ lega-
les non tantum ob militaria, sed &
alia communia delicta, 2. 160. 53.

Minor.

Minor restituitur in delictis, quæ sunt
juris positivi, & is ignorare potuit,
1. 189. 42.

Minor, quando actionem potentiori
cessit, restituendus est non adver-
sus potentiores, sed principalem
debicorem suum, ibid. 43.

Sine curatoris auctoritate personalia
expedire potest, 1. 351. 27.

Quomodo adversus contractum ju-
ratum, ex quo latus est, juramenti
relaxatio fiat, 2. 52. 16. & seqq.

An si juramento adjecto contrahat,
promissum servare teneatur, 2. 36.
juncto n. 68. ubi de minore qui
curatorem habet.

Mulier.

Ignorantia juris mulieribus in damno
vitando non nocet, licet peritiores
consulere potuissent, 1. 189. 46.

Mulieres, quæ ex statuto sine licentia
maritorum vel curatorum contra-
here nequeunt, si jurato hoc faciant,
obligantur, 2. 88. 68. & seqq.

Quæ jure Saxonico sine Curatore
non obligantur, 2. 83. 71. & n. 83.

Munus.

Munera sive onera ordinaria vel ex-
traordinaria quid sint, & unde assi-
manda, 1. 417. 29. & seqq.

Mutiana cautio.

Circa nubentes vel uxores ducentes
quid & qualis, 1. 305. 21. & seqq.
1. pag. 308. 28.

Mutuum.

Ut per fictionem brevis manus con-
trahatur, pecuniam tempore con-
ventionis in præsentem esse oportet,
2. 208. 74.

N.

Natura. Natu- ralia.

Naturalia & quæ juris gentium sunt,
solo consensu perficiuntur, qui
etiam signis & nutu declarari potest,
2. 8. 31.

Neces-

Necessitas.

Quæ sunt causa necessitatis, à quavis dispositione excepta censentur, 1. 219. 82.

In casu summæ necessitatis cessat distinctio dominiorum, & quomodo, 2. 118. 31.

Unde cum ea consistens non saltem jus petendi panem consequitur, ibid. n. 32.

Sed & furtum propriè non committit, si propria autoritate comestibilia contrectet, 2. 119. 33.

Imò excusatur, si egenus ipse succurre non valens, de alterius copia quid sumat, 2. 120. 39.

Egenus hujusmodi quoque Magistratum adire, & actione quasi communi dividendo ejus officium implorare potest, ibid. n. 40.

Deficiente inter navigantes commercio publico, unusquisque vectorum de suo conferre cogitur, 2. 121. 42.

Incensio exorto, propriâ autoritate vicinæ ædes dirui possunt, ibid. 43.

Ut & tempore belli integra suburbia exuri pro conservatione urbis, ibid. 44.

In casu necessitatis res divini juris alienari possunt, 2. 123. 50.

Notarius.

Notarius, qui conficit instrumentum, præsumitur rogatus, 2. 300. 18.

Nundine.

Nundinarum securitas non in eo consistit, ut quis citra leges & statuta non mercetur, sed quoad liberum accessum & recessum, 2. 162. 60. quoad contractus etiam in nundinis personarum conditio exploranda, ibid. n. 61.

Nuptiæ.

Secundarum nuptiarum edium apud veteres Romanos & Christianos, 1. 306. 23.

O.

Obligatio.

Obligationis distinctio in personalem & realem fictitia est, & juri incognita, 1. 25. 93. & 1. 83. 17.

Ad operas perpetuas an sit licita, 1. 28. 102. quis sit intellectus regula, quod ex persona heredum conditio obligationis non mutetur, 1. 125. 25.

Onus.

Onus ratione rei alieius impositum minus debet secundum quantitatem redditus 1. 108. 44. ubicunque quis ratione rei ad onera tenetur, dimittens illam ab oneribus liberatur, 1. 132. 13. onera ordinaria vel extra ordinaria. vide munus.

INDEX.

Opera.

Opera propriè non sunt servitutes, l. 29. 104.

an & quatenus ex uno vel altero simplici actu præstitarum operarum vera possessio acquiritur, 2. 269. & seqq.

Subditi exactione operarum gravati ad superiorem appellare possunt, 2. 275. 11.

ab exigente operas titulus probari debet, 2. 267. 14. in dubio jure precarii vel familiaritatis potius præstitæ præsumuntur, ibid. n. 15. maximè ubi pactum aliquod adest de libertate ibid. 16. Nisi fortè per longum tempus præstita, 2. 277. 19.

Tacita murmuratio subditorum operarum præscriptionem interrumpit ibid. 20.

ex pactis & conventionibus originetenus descendunt, 2. 278. 25.

Cum imperio & jurisdictione nihil juris habent, nec illius fructus sunt, ibid. & n. seq. in illis.

Imponendis maximè id attendendum, quod ab initio promissum, & quod consuetudine vel præscriptione introductum, ib. n. 28. & seq.

Orbus.

Orborum puenæ apud Romanos, l. 300. 1.

P

Pactum.

Pactum de quota litis non valet, licet advocatus sumtuum, erogationem in sese suo periculo recepit, l. 151. 26.

ubi pacto executivo hypothecis, adjecto, apposita est insuper clausula de non alienando, jus paratæ executionis adversus singularem possessorem transit, l. 225. 101.

Parangaria.

Vide angaria.

Patriarcha.

Patriarcha in diocæsi Archiepiscopi vel Episcopi, nec hi in diocæsi suffraganeorum jurisdictionem exercere possunt, l. 378. 10.

Peculium Profectitium.

Peculium profectitium quid propriè sit, & nū omne tantum constituatur, si non ex rebus Patris, sed aliunde ab extraneo illius tamen intuitu descendat 2. re-
fol.

INDEX.

fol. 2. 7. per tot. modò contem-
platio patris sit causa proxima.
& immediata ibid. n. 10. in dubio
pro peculio profectitio præsumi-
tur ibid. 911. & seq. ubi decla-
ratur.

Pensio.

Pensio annua in censu an sol-
vatur principaliter propter fru-
ctus ex fundo nactos, an propter
pretium, l. 101. 18. & l. 111. 51.

Periculum.

In censu ad quem spectet 96. 1.
& seqq. vid. & census.

Pignus.

Plures res pignori accipiens
non cogitur rem unam liberare
nisi universo debito accepto,
& potest ex illis quam velit pro
debito distrahere, l. 121. 13. quia
si unum saltem pignus datum
sit, totum obligatum manet, li-
cet pars debiti soluta, ibid.

Creditor si spontè etiam pi-
gnus accipiat, & minus in eo sit,
quam in debito, reliquum à de-
bitore nihilominus petere po-
test, licet pignora distraxerit, aut
ei à Magistratu addicta fuerint,
l. 131. 8.

Pœna.

Pœna privationis non indu-
citur nisi in casibus jure expres-
sis, l. 137. 33.

Pœna cedentium actiones in-
potentiores, vel illorum patro-
cinium suscipientes, l. 192. 55. vid.
& cessio.

Possessio. Possessor.

Nemo potest sibi possessionis
causam in alterius præjudicium
mutare, l. 167. 81.

Possessor rei furtivæ; vid. res
furtivæ.

Possessor bonæ fidei tenetur
ad rei furtivæ restitutionem, et-
iam sine refusione pretii, l. 174.
100. & seqq.

Potentiores.

Qui tales dicantur quoad ces-
sionem actionis, vid. Cessio.

Patrocinium alteri præstare
prohibentur, l. 180. 1. & seq. etiam
per alios, l. 186. 28. non tamen si
per literas saltem intercedunt,
ib. n. 29. ne quidem illorū fami-
liares advocari possunt, ib. n. 32.
modo in peculiari gratia & affe-
ctione illorū constituti sint, n. 33.
prohibitio obtinet, et si extra-
judicium minis vel territio nibo
aliâ

INDEX

alii præstò sint, 1.187.35. E contra non habet locum 1. in magistratibus minoribus, ibid. n. 37. 2. in Doctoribus famosis, qui intra numerum advocatorum sunt, ibid. n. 38. 3. si quis litigat cum æquè potentiori, 1.188.39.

Potentior.

De cessione in illum facta, & qui dicantur illo respectu potentiores, vid. Cessio.

Pretium.

Pretia rerum & in specie fundorum, unde æstimanda, 1. 53. 35.

est, quousque cumulus fructuum 25. annorum ascendit, 1. 54. 38. & seqq. ubi hoc explicatur.

Superfluum illius contractum non vitiat, sed ipsum vitiat, 1.62.67.

Quomodo fiat reductio 1. 63. 70.

ex pretii tenuitate cessio simulata præsumitur, 1.153.32.

Pretii numeratio in cessionibus necessaria probatur quoque argumentis & conjecturis, 1.162. 65. & sufficit, si ex intervallo subsequatur, ibid. n. 67. vel si de ea fides habeatur, quod tamen quo-

ad validitatem cessionis saltem procedit, non exercitium actionis, n. 68.

Pretium in materia cessionis non ex accidenti sed naturâ sui æstimandum, 1.163.70. & æstimatio non secundum cessionarii, sed cedentis respectum facienda ibid. n. 72.

Principes Imperii.

In suis terris tantum possunt quantum Imperator in Imperio, 1.382.21. imò in quibusdam casibus plus, ibid.

Privilegium.

Privilegium dotis an liberis mulieris competat, 1. 298. 9. junct. 1.292.52.

Procurator.

Procurator in rem suam non tenetur Dominum seu cedentem defendere, 1.262.6. utitur jure & privilegio Domini seu cedentis, 1.279.12.

Promissio.

Pervim & metum extorta, vid. vis. jurata promissio non quidem actus justitiæ sed charitatis est, 2.35.49.

INDEX.

Protestatio.

Non relevat in emptione rei
furtivæ, si quis dicat, se emere,
in commodum Domini, ut pre-
tium consequatur, 2.371.91.

Proximis j.

Provincia Provincialis.

Provinciales in transitu mili-
tum gravati indemnitate à to-
ta provincia flagitare possunt,
1.414.16.

Provocans. Provocatus.

Provocatio.

Provocatio ad duellum.

Vide duellum.

Pupillus.

Pupillus quomodo citandus,
1.329.52. proprie nō habet omi-
ciliū, 1.330.76. junct. 1.335.76. vid.
& domicilium.

Q

R

Recognitio.

In materia censuum an im-

portet obligationem, 1.26.95. 1.
81.10. recognitionis illius qualis
sit effectus, si sit expressa, 1.80.5.
qualis in tacita, 1.80.6. j. 1.131.
5.

Dominus censūs non potest
præcisè adversus possessorem rei
agere, ut recognoscat censum,
sed saltem alternativè, ut vel re-
cognoscat, vel rem dimittat,
1.131.4.

Reditus.

Vid. Cens. Reditus virtute
soliis obligationis ex fundo
præstandus, si fructuum nihil
riatum sit, adeo nil debetur, ut
nec ex fructibus sequentium an-
norum suppletio facienda, 1.105.
34. jung. 1.114.60.

Reductio.

Preii immoderati ad æquali-
tatem, quomodo facienda, 1.63.
70. & seqq. in annuis redditibus an
& quatenus ipsi sorti imputan-
da, 1.64.74.

Reductio contractus ad æqua-
litatem fieri debet, quando tractu
temporis iniquus efficitur, 1.107.

42.

etiam contra paciscentium
stipulationem, 1.108.43.

Rela-

INDEX.

Relaxatio.

Relaxatio juramenti ad quem
judicem spectet, 2.46.72.

Remissio.

De remissione census seu re-
ditus annui propter calamitatē
bellicam, vid. 1.95.1. & seqq.

Res.

Res incorporales, quæ perti-
nent ad consequendum id, quod
natura dividuum est, & illæ
dividuae sunt, 1.124.24.

Retractus.

Retractus species, *das Ge-
spelt* dicta, quando locum habe-
at, 1.119.405.

per retractum nulla nova
venditio celebratur, sed prior
saltem transfertur, 1.212.49.

S

Servitus.

In servitute oneris Dominus
rem derelinquens, quæ servitu-
tem debet, ad refectionem pa-
rietis non tenetur, 1.132.12.

Statutum.

Statutum de solutione lo-

quens verificatur quoque de
confessione, 1.162.64.

quomodo juramentum actui
invalido adjectum infringere
possit, 2.78.35. & seqq.

Studiosus.

Studiosus de rebus, quas ex-
tra locum Academiæ in propriis
causis tractat, & coram iudice
illius loci conventus, ad Acade-
miam eas evocare non potest, 1.
326.38. 1.332.67. Item si de illis in
loco studii conveniatur, domum
revocandi jus habet, ibid. n. 68.
sicut nec de contractibus vel de-
lictis alibi commissis in loco stu-
dii rectè convenitur, ib. n. 39.

Successio.

Successio Creditorum in pi-
gnore quid importet, 1, 285.29.

Superior.

Superior inter plures litis cō-
sortes, quorum alii immediatè,
alii mediatè subsunt, rectè
judicare potest, 1.384.24. quod &
in Camera usitatum, ibid. n. 35.
quatenus immediatè subjectos
immediatè citare potest, 1, 373.
& seqq.

In omni concessione feudali

INDEX.

superioritas jurisdictionis excipitur, l. 387. 35. adeò ut si princeps quid concedat superiori de reservatis, intelligitur id non facere cum plenitudine, sed eo modo, quo is exercere potest, etsi id non nomine principis, sed collegii saltem fiat, l. 389. 41.

T

Testamentum.

Ex imperfecto Testamento quomodo nascatur obligatio naturalis, 2. 71. 30.

Testandi actus individuus est, 2. 226. 15.

Testamentorum actus non debet pendere ab alterius arbitrio, ibid. n. 16.

revocabiles sunt, etsi non de revocando juramentum appositum, 2. 227. 19. & seq.

Captatorium testamentum quid, 2. 228. 24.

Clausula, rebus sic stantibus, in testamentis difficilior quàm contractibus subintelligitur, 2. 229. 26.

Testamentum reciprocum, & Testamentum inter Conjuges.

Reciprocum valet, 2. 225. 9. an

post mortem unius revocari, & quidem in solidum, an verò pro parte possit, 2. 221. & seqq. an & quatenus hujusmodi testamenta respectiva fiant, 2. 226. 13, 1. num. 22. & n. 25. in effectu duo sunt testamenta, adeò ut notarii duplex salarium petere possint, 2. 228. 22.

non referuntur inter captatorias voluntates, ibid. n. 24. quomodo sint individua, 2. 229. 27.

an supervivens etiam pro sua parte revocare possit in casu, ubi illud in favorem tertii reciproce factum, 2. 230. 30. ubi affirmatur, licet is usufructu omnium bonorum potitus sit, n. 31.

Titulus.

De titulo cessionis vid. Cessio.

Traditio.

An hodiè jure Saxónico Dominium rerum immobilium non nudà traditione transferatur, sed opus insuper sit specialia cessione & designatione judicialiter facta, 2. 232. & seqq. ubi plenè tractatur, & contra Dd. communiter negatur.

Trans-

INDEX.

Transmissibile.

Quatenus transmissibile ad heredem cessibile est, & contra non transmissibile non cessibile, 1.278.7. junct. 1.292.51.

Tributum.

An & quatenus in causa tributorum possessor unius partis prædii tributis obnoxii à fisco in solidum conveniri queat, 1.120.10. j.n.19. pro tributo fiscus saltem rem illo affectam, non alius debitoris persequi potest, 1.130.2.

Tutela. Tutor.

Tutelæ datio hodiè jurisdictioni ordinariæ adhæret, 1.318.4. & 1.345.7.

etsi olim speciali lege competit, non tamen nisi ad illos relata fuit, qui sub magistratus illius jurisdictione positi, ib. n.5. & 6.

quoad illam inter Magistratum, domicili & facultatū quatenus locū sit præventioni. 1.319.8.

datio tutelæ non habet locum, nisi pupillus sub magistratū illo domicilium vel majorem partē facultatum habet, 1.320.13.

non potest dari Tutor nisi ei, qui sit de jurisdictione dantis, j. 344.4. etiam in feudalibus, quo-

ad vasallum pupillum, 1.352.35. j. n.40. nisi dans superior sit, 1.354.42. etiam si inferiori privativè jurisdictionis concessa, ib. n.44. & seq. ubi hoc distinctè explicatur.

Datio tutoris indefinitè facta extendit se quoq; ad facultates alibi fitas, 1.347.19.

tutela hodiè pubertate non finitur, sed officium administrationis porrigitur usque ad legitimam ætatem adulatorum, 1.351.30.

Tutelæ datio postquam hodiè jurisdictionis esse cœpit, non pertinet ad merè voluntariam, 1.367.90.

Tutor.

Tutor condemnatus adversus contutorem procurator in rem suam constituitur, 1.294.57.

Rector vel Magistratus Academicus an pupillis, qui alibi domicilium & facultates suas habent, in Academia apud cognatos commorantibus tutorem dare possit, 1.313. & pag. seqq.

an sit voluntariæ jurisdictionis hodiè, 1.355.44.

Tutor in causis pupillaribus an

INDEX.

an in foro saltem pupilli conveniri possit, 1.329.51. & seqq.

Tutor faciens id, ad quod ratione tutelæ tenetur, censetur facere in dubio nomine pupilli, 1.331.62.

Tutor non tenetur pupillo ad usuras usurarum, 2. 198. 39. & seqq.

Ad confirmationem tutoris jurisdictione opus non est, 1. 372.109.

Si patronum nomine pupilli in jus vocet, veniæ impetratione opus non habet, nec in edictum pratoris peccat, 1.332.64.

Clericus tutor pupilli laici, officii ratione coram laico iudice conveniri potest, ibid. n.65.

Tutor ex facto proprio administratæ tutelæ in foro pupilli conveniendus est, 1.334.74.

Tutor dari non potest nisi qui sit sub jurisdictione dantis, 1.338. et si quædam bona à dante alia recognoscat, 1.372.107. secus est in legitimo extraneo, cui magistratus pupilli administrationem recte decrevit, ibid. n.108.

Tutores non nisi prævio decreto Magistratus administrationem recte suscipiunt, ibid.

Ordinarius loci illi impuberi tutorem dat, non Dominus, nisi simul habeat sibi subiectum, 1.353.35. solum vasallagium non infert subjectionem, ibid. 35. ad onera collectarum tenetur ordinario, ibid.36. is creditores vasalli in possessionem feudi mittit, ibid.37. & seq.

V.

Vasallus.

Feudum non statim admittit, ubi contra juramentum fidelitatis venit, 1.338.34.

Vasalli mei subditus meus subditus non est, 1.377.9. jung. 1. 386.30. adeo ut superior Dominus adversus illos quoad servitia intermedii requisitione opus habeat, 1.378.10.

Vasallus non potest cogi, ut pro uno feudo plures habeat Dominos, 1.394.4.j. n.35.

Duobus filiis post mortem patris simultaneè investitis, si postea unus ex illis sine liberis decedat, superstites ad renovationem investituræ non tenentur, 1.593.6.

Vas-

INDEX.

Vasallus non nisi uni ex Dominis servitia præstare cogitur, ejus electio est illis dissentientibus, 1.396.8. j.n.38. plures hæredes vel domini vasallum communem investientes, pro parte sua, & quidem indivisa quisque facere censetur, 1.398.15. quomodo omnibus jurandum, 1.399. & seq.

Plures unius rei vasalli omnes fidelitatem facere debent, etiam distributive, 1.396.9. junge n.32. & 35.

Plures heredes vel Domini vasallum investientes pro parte saltem hereditaria facere censentur, 1.398.15.

Vasallus non tenetur uni ex Dominis seorsim, sed omnibus conjunctim fidelitatem jurare, 1.401.27.

Vestigiales agri.

Vestigiales agri licet divisibiles sint, & judicio familiæ heredes se subiaccent, dividi tamen facile non debent, 1.420.8. junct. n.17.

Via.

Victrorta promissio certo re-

spectu pro voluntaria habetur, 2.32.28.

Vitalicius census.

1.12.39. vid. Censur.

Universalitas.

Quod universalitas iusta est, vel debet, singuli non debent, 1.424. si unus ex illa quid præstare cogitur, à cæteris pro rata repetit, & quomodo, ibid.

Votum.

Voti major oblatio, quàm juramenti, 2.26.7. j.n.45.

Votum liberorum sine parentum consensu irritum est, 2.28.43.

metu extortum an & quatenus obliget, 2.36.43.

Usura.

Usuræ moderatæ in Republ. ferendæ, 2.191.1. illis triplex modus statutus, 1. quoad quantitatem, quæ jure civili varia fuit, ibid. n.3. & seq. Centesima quid? ibid. quibus in casibus jure novo licita,

INDEX.

2. 192. 4. hodie ad quincuncem rationem redacta, 2. 193. 8. 2. quoad durationem, quod sortis quantitate excedere nequeant 2. 194. 14. adeo ut nequidem Creditor per retentionem pignoris aliquid ultra duplum consequi possit, ibid. 15. etsi usurae per partes solutae fuerint, ibid. n. 16. 3. quoad extensionem, quod de illis aliae usurae stipulari nequeant, & ita usurae usurarum prohibita sint, 2. 195. 17. licet singulis annis debita in sortem redactae sint, 2. 196. 20. vel ex re iudicata, pag. seq. n. 24. vel ex mora in bona fidei judiciis petantur, n. 25. vel secundus creditor primo obtulerit, 26. vel creditor dicat & probet, se propter moram debitoris ab alio sub usuris usurarum mutuo summissee, 27. etiam si in instrumento debitor promiserit, omnes pensiones Creditori refundere, ibid. vel tutor usuras pupillo pro pecunia pupillari debeat, 2. 198. 30. & seqq. ubi late de hoc tractatur.

quoties circa protestationem usurarum persona mutatur, illae habentur pro sorte, 2. 200. 40.

Si usurae ab aliquot annis debi-

tae non sorti principali mixtae, sed illius obligatione salva, nova & separata sub illis confecta promissa sunt, an aliae usurae debeantur, 2. 201. 42. & seqq. ubi late tractatur & negatur.

Usurae an hodie ut interesse debeantur? 2. 203. 51. junct. pag. 210. n. 81.

Usurae usurarum non debentur, licet mora debitoris interveniat, 2. 210. 79. nisi forte facta calculatione novatio intercedat, & solutio totius summae in certas pensiones distribuatur, 2. 210. 80.

Usurae in causa mutui jure civili non nisi per stipulationem debentur, licet mora debitoris intervenierit 2. 210. 81. quo posteriori casu interesse quidem locum habet, sed non aliter, quam ut probetur, licet creditor mactor sit, 2. 210. 81.

Inter usuras & interesse hodieque est magna differentia, 2. 211. 82. hodie Constitutionibus introductum est, ut Creditor etiam in causa mutui, omisa probatione ejus quod interest, recte

INDEX.

rectè quincunces usuras petere possit, 2. 211. 83. sicut & quod in concursu Creditorum usuræ unà cum sorte ipsa non adjudicandæ, 2. 212. 86. anatocismi prohibitio eandem creditoris & debitoris personam respicit, 2. 214. 90. aliàs si persona alterutrius mutetur, usura pro sorte habetur, ibid. n. 91.

Si fidejussor pro evitanda executione sub majoribus usuris mutuum accipere coactus est, an illas recipiat, & in concursu præferatur, 2. 215. 96. & seqq.

Si quis puellæ certæ summæ pecuniam cum residuis usuris, sicut & si alius Creditor alii cedat, usuræ aliæ debentur, 2. 220. 113. modò posteriori casu intercessionarium & cessum debitorem novatio intercedat, ibid.

an & quatenus propter usuras ex causa mutui in camera imperiali processus decernuntur, 1. 32. 113. trientes quæ, 1. 51. 31. licet directè præmissæ non fuerint, 2. 206. 62.

Usurarius contractus.

Num si juramento firmatur, servandus sit, 2. 86. 84. & seqq.

Num solutum ex illo contractu repeti queat, ibid. n. 85. an peti relaxatio juramenti, 2. 89. 93. poena usurariorum, 2. 193. 10.

Ususfructus.

Quomodo cum interitu rei perimatur, 1. 91. 40. j. 113. 58

Uxorium.

Uxorium quid? 1. 298. 3.

F I N I S.

2 V 1 1

